

## **Erich Erichsen**

---

**Fra:** Kirsten Fly Malling <kfm@sdu.dk>  
**Sendt:** 16. februar 2016 08:43  
**Til:** DEP PRIMA EJUR Kontorpostkasse  
**Cc:** Patrick Kofod Holm; Danske Universiteters mailbox; Henrik Dam; Bjarne Graabech Sørensen; Karen Heebøll; Jørgen Schou; Annette Schmidt; Lone Wichmann  
**Emne:** Høring vedrørende forslag til lov om tobaksvarer m.v.

Sundheds- og Ældreministeriet  
Center for Primær Sundhed, Ældrepolitik og Jura

Sundheds- og Ældreministeriets sagsnr. 1600185  
Danske Universiteters j.nr. 16/2327/184  
SDU's sagsnr. 16/2456

SDU har ingen bemærkninger til ovenstående høring.

På rektors vegne

**Jørgen Schou**  
Sekretariatschef  
Rektorsekretariatet

T 65 50 10 40  
M 60 11 10 40  
js@sdu.dk  
www.sdu.dk/ansat/js

**Syddansk Universitet**  
Campusvej 55  
5230 Odense M  
www.sdu.dk





**Børnerådet**

Sundheds- og ældreministeriet  
Holbergsgade 6  
DK-1057 København K

Skriv dato 12.02.2016  
J.nr.3.4.4/aei

## **Børnerådets kommentar vedrørende forslag om lov om regulering af tobaksvarer.**

Tobaksvarers skadelige virkninger er veldokumenterede, og børn og unge skal beskyttes imod disse i så høj grad som overhovedet muligt. Forebyggelse er én af de måder, hvorpå det sker. Derfor hilser Børnerådet lovforslaget om regulering af tobaksvarer, herunder regulering af markedsføring, sundhedsvarsler, mærkning og emballage samt fokus på urtebaserede rygeprodukter velkomment.

### **Markedsføring – herunder af urtebaserede rygeprodukter**

Børnerådet finder det positivt, at lovforslaget åbner op for et forbud mod markedsføring af cigaretter og tobaksvarer med en kendetegnende aroma, fx frugt, urter, mentol mm. Da dette er karaktertræk, som kan anspore til børn og unges tobaks-debut og gøre opstarten med cigaretter eller andre tobaksvarer mindre afskrækkende.

Eftersom der i dag ingen specifik regulering er af urtebaserede rygeprodukter, er det positivt, at lovforslaget inkluderer denne type tobaksvarer i forhold til at forsyne hver enkeltindpakning og eventuel ydre emballage med sundhedsadvarslen: "Rygning af dette produkt er sundhedsskadeligt".

### **Sundhedsadvarsler**

Ligeledes er Børnerådet positivt i forhold til de udvidede sundhedsvarsler, herunder de kombinerede sundhedsvarsler, på enkeltpakninger og eventuel emballage, blandt andet farvefotografi, som ikke kun er en illustrativ måde at vise tobaks skadelige virkninger på, men som også i særlig grad appellerer til børn og unge.

Dog er det efter Børnerådets opfattelse ikke tilfredsstillende, at lovforslaget åbner mulighed for, at anden røgtobak end cigaretter, rulletobak og vandpibetobak bliver undtaget fra kravene om informationsmeddelelsen og de kombinerede sundhedsadvarsler, fx almindelig pibetobak. Begrundelsen for undtagelsen er, at disse tobaksvarer hovedsagligt forbruges af ældre forbrugere og små grupper i befolkningen. Børnerådet mener ikke, at blot fordi de aktuelle forbrugere af disse typer tobaksvarer udgør en smal gruppe, skal man undlade at advare på samme vis som på andre typer røgtobak. Ligesom andre livsstilsmarkører er også tobaksvarer underlagt tendenser i tiden; det ser man fx i forhold til forbruget af snus. En tobaksvarer, som traditionelt hverken er dansk eller speciel ungdommelig, men som de seneste år er blevet



## Børnerådet

populær netop blandt unge i Danmark ('Snus hitter blandt unge', Århus Stiftstidende 30/09/14). Derfor bør alle typer tobaksvarer have samme grundige informationsmeddelelser og sundhedsadvarsler.

### Mærkning og emballage

Børnerådet er enig i, at mærkningen af enkeltpakning og eventuel ydre emballage ikke bør indeholde elementer, som kan opfordre til brug ved at give fejlagtigt indtryk af produktets karakteristika, sundhedsmæssige virkning eller andre fordele.

Med venlig hilsen

Per Larsen  
Formand for Børnerådet

Annette Juul Lund  
Sekretariatschef

**Danmarks Apotekerforening**

Bredgade 54 · 1260 København K

Telefon 33 76 76 00 · Fax 33 76 76 99

apotekerforeningen@apotekerforeningen.dk · www.apotekerforeningen.dk

**apotek**

Sundheds- og Ældreministeriet

Holbergsgade 6

1057 København K

17-02-2016

HJ/312/00035

Danmarks Apotekerforening har modtaget høring over udkast til lovforslag om regulering af tobaksvarer.

Foreningen finder det positivt, at der med forslaget til den nye lov sker en stramning på en række områder i forhold til den gældende lovgivning.

Foreningen støtter disse stramninger og har særligt bemærket, at der foreslås en regulering af urtebaserede rygeprodukter. Foreningen er enig i, at der er behov for at forbedre forbrugeroplysningerne på dette område.

Endvidere finder foreningen det vigtigt, at nye typer tobaksvarer skal anmeldes, så myndighederne har en mulighed for at følge udviklingen med henblik på at vurdere, om de danske myndigheder skal udnytte muligheden i direktivet til at stille yderligere krav til fabrikanter eller importører end blot en anmeldelse.

Med venlig hilsen

Helle Jacobsgaard

**Til: Ministeriet for Sundhed, Ældrepolitik og Jura**

**Fra: Danmarks Vejlederforening**

25-01-2016

**Høring vedrørende forslag til lov om tobaksvarer m.v.**

Danmarks Vejlederforening (DVF) takker for muligheden for at afgive høringssvar.

DVF har intet at bemærke til lovforslaget.

På vegne af Danmarks Vejlederforenings bestyrelse

**Charlotte Knagh Trojahn**

Formand for Danmarks Vejlederforening

[www.vejlederen.org](http://www.vejlederen.org)

[formand@danmarksvejlederforening.dk](mailto:formand@danmarksvejlederforening.dk)

Tlf. 42461501

## Erich Erichsen

---

**Fra:** Dansk Arbejdsgiverforening <DA@da.dk>  
**Sendt:** 26. januar 2016 13:19  
**Til:** Patrick Kofod Holm  
**Emne:** SV: Høring vedrørende forslag til lov om tobaksvarer m.v.

Under henvisning til det til DA fremsendte høringsbrev af 22. januar 2016 vedrørende ovennævnte skal vi oplyse, at sagen falder uden for DA's virkefelt, og at vi under henvisning hertil ikke ønsker at afgive bemærkninger.

Med venlig hilsen

Elise S. Hansen  
Chefsekretær

---

**Fra:** Patrick Kofod Holm [<mailto:pkh@sum.dk>]

**Sendt:** 22. januar 2016 17:41

**Til:** '3f@3f.dk'; 'a@aarch.dk'; 'ac@ac.dk'; 'al@produktionsskoleledere.dk';  
'apotekeforeningen@apotekeforeningen.dk'; 'bestyrelserne@danskeerhvervsskoler.dk'; 'bfid@scanpharm.dk';  
'bof@homannlaw.dk'; 'brd@brd.dk'; 'b-sosu@sosu.dk'; 'da@da.dk'; 'dadl@dadl.dk'; 'df@friskoler.dk';  
'dfi@dkpharma.dk'; 'dh@handicap.dk'; 'di@di.dk'; 'dj@sctib.dk'; 'dk@designskolenkolding.dk'; 'dkuni@dkuni.dk'; 'd-r-c@d-r-c.dk'; 'dse@skoleelever.dk'; 'dsk@dsk.dk'; 'dsr@dsr.dk'; 'dssv@dssv.dk'; 'dtl@dtl.eu'; 'eeo@eeo.dk';  
'etf@etf.dk'; 'fa@fanet.dk'; 'fas@dadl.dk'; 'ff@farmakonom.dk'; 'fkf@kristne-friskoler.dk'; 'fms@fms.dk'; 'foa@foa.dk';  
'forbrugerombudsmanden@kfst.dk'; 'formand@dadafo.dk'; 'formand@danmarksvejlederforening.dk';  
'formand@gymbf.dk'; 'ftf@ftf.dk'; 'fysio@fysio.dk'; 'gymbf@gymbf.dk'; 'handel@hk.dk'; 'hej@friefagskoler.dk';  
'Helen.gerdrup.nielsen@regionh.dk'; 'hf@fadl.dk'; 'hjj@dbi-net.dk'; 'hoeringssager@danskerhverv.dk';  
'horesta@horesta.dk'; 'info@astma-allergi.dk'; 'info@cancer.dk'; 'INFO@CFU-NET.DK';  
'info@danskeerhvervsakademier.dk'; 'info@danskeerhvervsskoler.dk'; 'info@deoffentligetandlaeger.dk';  
'info@diabetes.dk'; 'info@efterskoleforeningen.dk'; 'info@efterskoleforeningen.dk'; 'info@fadd.dk'; 'info@igldk.dk';  
'INFO@KADK.DK'; 'info@kfumsoc.dk'; 'info@krifa.dk'; 'info@landboudom.dk'; 'info@lif.dk'; 'info@lunge.dk';  
'info@lunge.dk'; 'info@msk.dk'; 'info@nbl-landsforening.dk'; 'info@patientsikkerhed.dk'; 'info@pfl.dk';  
'info@pharmakon.dk'; 'info@privatehospitaler.dk'; 'info@privatskoleforening.dk'; 'info@rogfritmiljo.dk';  
'info@shipowners.dk'; 'info@smokesolution.com'; 'Info@sygeforsikring.dk'; 'info@tandlaegeforeningen.dk';  
'info\_dk@bat.com'; 'ing@fugleviglund.dk'; 'jo.ir@dsg.dk'; 'jpe@silkeborg.dk'; 'jts@danskerhverv.dk'; 'ka@ka.dk';  
'kd@kadk.dk'; 'kfs@sundkom.dk'; 'kfst@kfst.dk'; 'kk@kobenhavn.kirkenskorshaer.dk'; 'kl@kl.dk'; 'kontakt@cfh.ku.dk';  
'kontakt@dgsnet.dk'; 'kristen.kistrup@regionh.dk'; 'kundeservice@coop.dk'; 'Landselevbestyrelse@FOA.DK';  
'lederforeningen@sosu.dk'; 'lederne@danskeerhvervsskoler.dk'; 'lh@handelselever.dk'; 'lo@lo.dk'; 'los@los.dk';  
'lu@lus.dk'; 'mail@danskegymnasier.dk'; 'mail@danskegymnasier.dk'; 'mail@rektorforeningen.dk'; 'mail@simac.dk';  
'mail@soefartens.org'; 'martec@martec.nu'; 'medico@medicoindustrien.dk'; 'mf@mmf.dk';  
'moedrehjaelpen@moedrehjaelpen.dk'; 'nnf@nnf.dk'; 'oliver-twist@oliver-twist.dk'; 'pd@pharmadanmark.dk';  
'pd@pharmadanmark.dk'; 'plo@dadl.dk'; 'post@danske-landbrugsskoler.dk'; 'post@forhandlingsfaelleskabet.dk';  
'post@hjerterforeningen.dk'; 'post@lilleskolerne.dk'; 'post@skole-foraeldre.dk'; 'post@sundbynetvaerket.dk';  
'post@udsatte.dk'; 'private@gymnasier.dk'; 'psa@humleby.dk'; 'psf@psf.nu'; 'pto@pto.dk'; 'ptu@ptu.dk';  
'regioner@regioner.dk'; 'REU@uvm.dk'; 'samfund@advokatsamfundet.dk'; 'sek@jordemoderforeningen.dk';  
'sekretariat@erhvervsskolelederne.dk'; 'shk@sundhedskartellet.dk'; 'sl@sl.dk'; 'ti@tobaksindustrien.dk'; 'tp@amu-vest.dk';  
'uc-dk@uc-dk.dk'; 'us@us-center.dk'; 'VEU-raadet@uvm.dk'; 'vuc@vuc.dk'; 'vuc@vuc.dk'; 'aams@aams.dk';  
'info@rigsrevisionen.dk'; 'dt@datatilsynet.dk'; 'fartin@fartin.com'; 'soa@danskerhverv.dk'; 'gp@dkpharma.dk';  
'kundeservice@etrack.bilka.dk'; 'mo@agroskolen.dk'; 'lp@fbr.dk'; 'ung@ungdomsskoleforeningen.dk';  
[Thomas.Jepsen@pmi.com](mailto:Thomas.Jepsen@pmi.com); [jh@tobaksindustrien.dk](mailto:jh@tobaksindustrien.dk); Louise Feilberg; [at@at.dk](mailto:at@at.dk); [bm@bm.dk](mailto:bm@bm.dk); [trm@trm.dk](mailto:trm@trm.dk);  
[info@gumlink.com](mailto:info@gumlink.com); [formand@dadafo.dk](mailto:formand@dadafo.dk); [formand@beciq.dk](mailto:formand@beciq.dk); [sales@efuma.com](mailto:sales@efuma.com); [administration@dssf.dk](mailto:administration@dssf.dk);  
[sfs@dma.dk](mailto:sfs@dma.dk)

**Cc:** Mette Touborg Heydenreich; Katrine Ring; Erich Erichsen; Gertrud Rex Baungaard; Grith Strøbæk

**Emne:** Høring vedrørende forslag til lov om tobaksvarer m.v.

Hermed sendes vedhæftede forslag til lov om tobaksvarer m.v. i høring. Der henvises til vedhæftede høringsbrev.

Med venlig hilsen

**Patrick Kofod Holm**  
Fuldmægtig  
Primær Sundhed, Ældrepolitik og Jura  
Direkte tlf.: 72 26 95 09  
Mail: [pkh@sum.dk](mailto:pkh@sum.dk)

Sundheds- og Ældreministeriet • Holbergsgade 6 •  
1057 København K • Tlf. 7226 9000 • Fax 7226 9001 • [www.sum.dk](http://www.sum.dk)

---



**SUNDHEDS-  
OG ÆLDREMINISTERIET**

Sundheds- og Ældreministeriet  
Att.: Center for Primær Sundhed, Ældrepolitik og  
Jura  
Holbergsgade 6  
1057 København K

Sendt pr. mail til [primaejur@sum.dk](mailto:primaejur@sum.dk) og  
[pkh@sum.dk](mailto:pkh@sum.dk)

17. februar 2016

### Høring over udkast til lovforslag om regulering af tobaksvarer

Dansk Erhverv har den 22. januar 2016 modtaget høring over udkast til lovforslag om regulering af tobaksvarer og har følgende bemærkninger.

#### Generelle bemærkninger

Dansk Erhverv anerkender, at tobak er sundhedsskadeligt. Ved nærværende forslag, der implementerer direktiv 2014/40/EU af 3. april 2014, foretages der yderligere skærpelser i tobakslovgivningen, bl.a. med henblik på at begrænse brugen af tobaksvarer og øge myndighedernes kendskab til indholdet i tobaksvarer. Tobaksvaredirektivet bidrager tillige til en harmonisering af reguleringen på tobaksområdet i EU, hvilket vil bidrage til en administrativ lettelse for såvel myndigheder som erhvervsliv. Dansk Erhverv bakker overordnet op om forslaget.

Dansk Erhverv er af den opfattelse, at danske virksomheder ikke skal pålægges yderligere byrder. Administrative byrder er en belastning for danske virksomheder og svækker bl.a. virksomhedernes internationale konkurrenceevne.

Det er derfor også Dansk Erhvervs opfattelse, at regeringen skal sikre, at EU-lovgivningen som udgangspunkt ikke overimplementeres i Danmark, hvilket Erhvervs- og Vækstminister Troels Lund Poulsen tidligere har meldt ud den 20. november 2015 med regeringens fem principper for implementering af erhvervsrettet EU-regulering i Danmark. Idet der i forhold til nærværende lovforslag ikke er oplyst om, hvorvidt der er lagt op til en overimplementering, lægger Dansk Erhverv til grund, at der ikke vil ske en overimplementering af retsakterne.

/HLS  
[hls@danskerhverv.dk](mailto:hls@danskerhverv.dk)

Side 1/3

-  
Deres ref.: 1600185  
Vores ref.: SAG-2016-00424



## **Specifikke bemærkninger**

### **Kapitel 4 – Forbud mod at markedsføre visse tobaksvarer m.v.**

#### *§ 13 om forbud mod salg af snus o.l.*

Dansk Erhverv har ved vores tidligere høringssvar den 14. februar 2013 ved lov om ændring af lov om fremstilling, præsentation og salg af tobaksvarer og lov om forskellige forbrugsafgifter tilkendegivet, at vi mener, at brugen af mindre sundhedsskadelige varianter af tobak, herunder snus, kan være attraktive i forhold til det generelle hensyn til folkesundheden.

#### *§ 14 om forbud mod salg af cigaretter og rulletobak med en kendetegnende aroma.*

Det er afgørende, at Sundhedsstyrelsen hurtigst muligt og så præcist som muligt, får offentliggjort, hvorvidt en konkret cigaret eller type rulletobak er omfattet af forbuddet, således at detailbutikkerne er i stand til at navigere i tilladte og forbudte varianter.

### **Kapitel 7 - Fjernsalg på tværs af grænser**

#### *§ 22 om registreringspligt for fjernsalg på tværs af grænser*

Dansk Erhverv bifalder, at der indføres en registreringspligt for onlineforhandlere af tobaksvarer på tværs af landegrænser, hvorved danske forbrugere i højere grad sikres, at der alene kan købes lovlige produkter i Danmark.

### **Kapitel 10 – Sundhedsstyrelsens kontrolvirksomhed**

#### *§ 33 om kontrol uden retskendelse*

Dansk Erhverv er opmærksomme på, at kontrolbesøg kan være en nødvendig foranstaltning ved salg og produktion af et produkt som tobak og har også forståelse for, at der i de første år efter lovens ikrafttræden kan være behov for, at der foretages en øget kontrol, for derefter at gå over til en risikomodel. Det er imidlertid Dansk Erhvervs opfattelse, at kontrolbesøg uden retskendelse er en voldsom indgrebsbeføjelse og alene skal anvendes, som sidste mulighed. Der er ikke i forslaget nærmere redegjort for, hvorfor denne foranstaltning er nødvendig, hvorfor Dansk Erhverv skal opfordre til, at man overvejer, om kontrolundersøgelser uden retskendelse er en nødvendig foranstaltning.

### **Kapitel 10 – Forbud mod markedsføring**

#### *§ 37 om tilbagekaldelse og tilbagetrækning af produkter*

Dansk Erhverv anerkender, at der kan være behov for, at produkter tilbagekaldes eller tilbagetrækkes fra markedet. Imidlertid bør pligten til at trække produkterne tilbage fra markedet, eller tilbagekalde produkter fra forbrugerne, alene gælde for den, der har bragt produktet i omsætning i Danmark, dvs. fabrikant, importør eller distributør, men ikke detailforhandlerne.

## **Kapitel 12 – Klageadgang**

### *§ 40 om klageadgang*

Det fremgår af forslaget, at Sikkerhedsstyrelsens afgørelser ikke kan indbringes for anden administrativ myndighed. I bemærkningerne har man begrundet dette med, at afgørelserne vil være af teknisk og faglig karakter, som kræver en betydelig teknisk eller faglig indsigt på området, som det ikke kan forventes, at ministeriets departement er i besiddelse af. Dansk Erhverv bemærker, at dette gør sig gældende på en række områder, men ikke normalt gør, at departementet ikke kan træffe afgørelser. Dansk Erhverv ønsker derfor, at der fortsat er en klagemulighed til departementet.

## **Kapitel 13 – Omkostninger og gebyrer**

### *§§ 41 – 43 om gebyrer for anmeldelse, indberetning og opretholdelse heraf, samt gebyr for etablering og drift af dele af Sikkerhedsstyrelsen*

Dansk Erhverv er ikke modstander af, at der opkræves gebyrer for anmeldelse, indberetning og opretholdelse heraf, for konkrete produkter og produktgrupper. Den foreslåede gebyrstørrelse på hhv. ca. 36.900 kr. for indberetning af et produkt og ca. 14.700 kr. for den årlige opretholdelse, har Dansk Erhverv ingen indvendinger imod. Dansk Erhverv vil dog foreslå, at det bliver afklaret, om produkter kan puljes, således at ensartede produkter fra samme fabrikant eller importør alene skal indberettes én gang.

For så vidt angår de 9 mio. kr. for etablering og drift af den del af Sikkerhedsstyrelsen, der skal forestå indberetninger, registreringer og kontrol på tobaksområdet, som efter forslaget skal fordeles ligeligt efter markedsandele, er det Dansk Erhvervs opfattelse, at denne årlige udgift må afholdes inden for styrelsens eksisterende bevillinger og ikke pålægges fabrikanter og importører som en yderligere afgift.

Dansk Erhverv uddyber naturligvis gerne ovenstående.

Med venlig hilsen

**Henrik Lundgaard Sedenmark**  
Chefkonsulent



16. februar 2016

LHNI

DI-2016-02177

Deres sagsnr.: 1600185

Sundheds- og Ældreministeriet  
Att.: Center for Primær Sundhed, Ældrepolitik og Jura

Dansk Industri  
Confederation of Danish Industry

Sendt pr. e-mail til [primaejur@sum.dk](mailto:primaejur@sum.dk)  
Cc: [pkh@sum.dk](mailto:pkh@sum.dk)

## Høring over udkast til lovforslag om regulering af tobaksvarer

Indledningsvis vil DI gerne kvittere for, at regeringen i sit udkast til lovforslag lægger op til at imødekomme intentionerne om ikke at overimplementere tobaksvaredirektivet. Det bemærkes i den henseende, at udkastet indeholder en række lovhjemler til administrativ udstedelse af sekundær lovgivning, der skal sikre overholdelse af direktivet. DI skal derfor henstille til, at hensigten om ikke at overimplementere direktivet udmøntes i såvel primær som sekundær lovgivning.

DI bemærker desuden, at det anses for god lovgivningsskik, at lovforslag fremsættes og vedtages i god tid, inden en nye lov skal træde i kraft. I det konkrete tilfælde skal loven træde i kraft den 20. maj 2016 (om færre end 100 dage fra nu, hvor lovforslaget endnu ikke er fremsat). Hertil kommer, at en række detaljer af central betydning for de berørte virksomheder først udmøntes ved efterfølgende sekundær lovgivning. Efter DI's opfattelse afspejler denne tilgang ikke, at der tages behørigt hensyn til virksomhedernes muligheder for rettidigt og hensigtsmæssigt at kunne tilpasse produkter og produktionsapparat mv. som følge af væsentligt ændrede lovkrav.

Endvidere står DI uforstående overfor, at industrien tilsyneladende skal finansiere de offentlige omkostninger, der skønnes nødvendige at indføre som led i de offentlige myndigheders opgaver i tilknytning til lovgivningen. Efter DI's opfattelse er det skadeligt for virksomhedernes konkurrenceevne og de private beskæftigelsesmuligheder, når udgifter til varetagelse af offentlige myndighedsopgaver på denne måde pålægges erhvervslivet. I det omfang virksomhederne gennemfører betryggende egenkontroller, bør myndighederne kunne basere deres tilsyn herpå.

Foruden ovennævnte har DI bemærkninger til tre bestemmelser i lovudkastet.

### § 19 vedrørende sundhedsadvarsler

DI hilser det velkomment, at regeringen i bemærkningerne til § 19 anfører sin hensigt om ikke at gå ud over tobaksvaredirektivets rammer. Denne hensigt afspejler det afgivne mandat fra Europaudvalget, der netop formulerer klare begrænsninger i denne henseende.

DI finder det imidlertid bekymrende, at udkastet lægger op til, at den til enhver tid siddende minister med ansvar for området, administrativt – og uden krav om forudgående drøftelser med berørte interessenter – kan foretage vidtgående ændringer i sundhedsadvarslernes karakter. Således er der med formuleringen i udkastet

intet til hinder for, at advarselsmærkning administrativt kan udvides til at omfatte hele indpakningen eller emballagen (også kendt som 'generisk indpakning').

DI's bekymring skal ses i lyset af den udvikling, der pågår i visse europæiske lande og internationalt, hvor der tilsyneladende hersker en forestilling om, at generel og udvidet anvendelse af sundhedsadvarsler anført direkte på produkterne fremmer sundhedspolitiske målsætninger. Der ses imidlertid hverken at være saglige eller evidensbaserede belæg for, at sundhedsadvarsler som middel reelt har den tilsigtede effekt.

Ikke desto mindre skærper det vedtagne tobaksvaredirektiv i betydelig grad de gældende bestemmelser om advarselsmærkning på tobaksprodukter uden skelen til, at der er tale om legitimt fremstillede produkter, der afsættes i det frie marked.

DI finder det stærkt beklageligt, at virksomhederne som følge heraf bl.a. pålægges betragtelige begrænsninger i mulighederne for at gøre brug af deres immaterielle ejendomsrettigheder (IPR). Det sker ovenikøbet i en tid, hvor værdien af virksomhedernes IPR som bidragyder til vækst, eksport og beskæftigelse fremstår solidt dokumenteret. De skærpede krav til mere omfattende og detaljerede sundhedsadvarsler indebærer imidlertid en væsentlig tilsidesættelse af virksomheders brug af forretningskendetegn som f.eks. logoer og varemærker, der bl.a. har til formål at øge forbrugertillid og -sikkerhed samt muligheden for at kunne genkende og adskille blandt udbudte produkter.

Fraværet af empirisk understøttende dokumentation for at de sundhedspolitiske målsætninger fremmes af mere omfattende og detaljerede sundhedsadvarsler, styrker blot DI's opfattelse af, at der her er tale om et ikke-proportionalt forhold mellem mål og middel.

DI skal derfor opfordre til, at der i lovudkastet anføres en forpligtelse til at eventuelle overvejelser om fremtidige ændringer i regelfastsættelsen på området skal drøftes med de berørte interessenter forud for anvendelsen af bemyndigelsen i udkastets § 19, stk. 2. Endvidere bør anføres, at eventuelle overvejelser og drøftelser skal baseres på empirisk dokumentation og indeholde en proportional afvejning af alle relevante forhold, herunder hensyn til handel, vækst, arbejdspladser, virksomhedernes immaterielle ejendomsrettigheder og kommercielle ytringsfrihed samt forbrugerhensyn.

### **§ 33 vedrørende Sikkerhedsstyrelsens udgående kontrol uden brug af retskendelse**

DI finder, at lovudkastets formulering om at give myndigheder adgang til private ejendomme og lokaliteter, importører, distributører og detailforhandlere uden retskendelse rejser væsentlige retssikkerhedsmæssige betænkeligheder.

Der ses ikke i bemærkningerne til lovforslaget særlige overvejelser, der begrundet nødvendigheden af sådanne indgreb. Endvidere ses der ikke veldefinerede begrænsninger for bestemmelsens anvendelse. Tværtimod fremgår det eksplicit, at

bestemmelsen kan anvendes, uden at der foreligger særlig viden om produkter, som kunne udgøre en risiko.

DI skal i den forbindelse henlede opmærksomheden på Justitsministeriets vejledning om lovkvalitet fra 2005, hvoraf fremgår, at det i hvert enkelt tilfælde nøje bør overvejes, om det overhovedet er nødvendigt – med eller uden retskendelse – at tillægge offentlige myndigheder adgang til privat ejendom, herunder om andre og mindre indgribende kontrolforanstaltninger kan anses for tiltrækkelige.

DI skal derfor opfordre til, at § 33 i udkastet justeres således, at Sikkerhedsstyrelsens kontrolbesøg på private ejendomme mv. altid kræver retskendelse. Alternativt bør det fremgå, at bestemmelsen kun kan anvendes i yderst begrænsede tilfælde, f.eks. såfremt der foreligger en konkret mistanke om produkter, som udgør en risiko.

#### **§ 40 vedrørende klageadgang for Sikkerhedsstyrelsens afgørelser**

DI finder, at det i overensstemmelse med grundlæggende danske retsprincipper og hensynet til virksomhedernes retssikkerhed bør være muligt at kunne påklage Sikkerhedsstyrelsens afgørelser til højere administrativ myndighed.

De statslige myndigheders forvaltning af deres respektive ressort indebærer naturligt en specialisering og sagkyndig sagsbehandling i de enkelte enheder. Efter DI's opfattelse er det imidlertid ikke i sig selv tilstrækkeligt til at kunne begrunde, at virksomheder afskæres fra at kunne benytte muligheden for rekurs.

DI skal derfor opfordre til, at udkastets § 40 ændres således, at virksomheder kan gøre brug af rekurs. Alternativt kan det overvejes at give mulighed for at indbringe afgørelser truffet af sikkerhedsstyrelsen for Erhvervsankenævnet.

\*\*\*

DI står naturligvis til rådighed, hvis dette høringssvar måtte give anledning til spørgsmål, bemærkninger eller behov for uddybning.

DI kan herudover henvise til høringssvaret fra Tobaksindustrien.

Med venlig hilsen



Lars Holm Nielsen  
Chefkonsulent

## Erich Erichsen

---

**Fra:** Kristen Kistrup <Kristen.Kistrup@regionh.dk>  
**Sendt:** 26. januar 2016 08:43  
**Til:** Patrick Kofod Holm  
**Cc:** Phuong Le Reisinia; Preben Friis; Gitte Vejby / Region Nordjylland <gitte.vejby@rn.dk> (gitte.vejby@rn.dk); Anne Sigsgaard (Anne.sigsgaard@rsyd.dk); Jakob Krarup; Helle Busck  
**Emne:** SV: Høring vedrørende forslag til lov om tobaksvarer m.v.

Kære Patrick Kofod Holm.  
Dansk Selskab for Distriktpsychiatri har ikke kommentarer til forslag til lov om tobaksvarer m.v.

Med venlig hilsen

Kristen Kistrup  
Centerchef, formand for Dansk Selskab for Distriktpsychiatri

Direkte: 38643701  
Mail: [kristen.kistrup@regionh.dk](mailto:kristen.kistrup@regionh.dk)

Psykiatrisk Center Frederiksberg  
Region Hovedstadens Psykiatri  
Ndr. Fasanvej 57-59  
2000 Frederiksberg

Tlf: 38643700  
Web: [psykiatri-regionh.dk/centre/Psykiatrisk Center Frederiksberg](http://psykiatri-regionh.dk/centre/Psykiatrisk_Center_Frederiksberg)

---

**Fra:** Patrick Kofod Holm [mailto:pkh@sum.dk]  
**Sendt:** 22. januar 2016 17:41  
**Til:** '3f@3f.dk'; 'a@aarch.dk'; 'ac@ac.dk'; 'al@produktionsskoleledere.dk'; 'apoterkeforeningen@apotekerforeningen.dk'; 'bestyrelserne@danskeerhvervsskoler.dk'; 'bfd@scanpharm.dk'; 'bof@homannlaw.dk'; 'brd@brd.dk'; 'b-sosu@sosu.dk'; 'da@da.dk'; 'dadl@dadl.dk'; 'df@friskoler.dk'; 'dfi@dkpharma.dk'; 'dh@handicap.dk'; 'di@di.dk'; 'dj@sctib.dk'; 'dk@designskolenkolding.dk'; 'dkuni@dkuni.dk'; 'd-r-c@d-r-c.dk'; 'dse@skoleelever.dk'; 'dsk@dsk.dk'; 'dsr@dsr.dk'; 'dssv@dssv.dk'; 'dtl@dtl.eu'; 'eeo@eeo.dk'; 'etf@etf.dk'; 'fa@fanet.dk'; 'fas@dadl.dk'; 'ff@farmakonom.dk'; 'fkf@kristne-friskoler.dk'; 'fms@fms.dk'; 'foa@foa.dk'; 'forbrugerombudsmanden@kfst.dk'; 'formand@dadl.dk'; 'formand@danmarksvejlederforening.dk'; 'formand@gymbf.dk'; 'ftf@ftf.dk'; 'fysio@fysio.dk'; 'gymbf@gymbf.dk'; 'handel@hk.dk'; 'hej@friefagskoler.dk'; 'Helen.gerdrup.nielsen@regionh.dk'; 'hf@fadl.dk'; 'hjj@dbi-net.dk'; 'hoeringssager@danskerhverv.dk'; 'horesta@horesta.dk'; 'info@astma-allergi.dk'; 'info@cancer.dk'; 'INFO@CFU-NET.DK'; 'info@danskeerhvervsakademier.dk'; 'info@danskeerhvervsskoler.dk'; 'info@deoffentligetandlaeger.dk'; 'info@diabetes.dk'; 'info@efterskoleforeningen.dk'; 'info@efterskoleforeningen.dk'; 'info@fadd.dk'; 'info@igldk.dk'; 'INFO@KADK.DK'; 'info@kfumsoc.dk'; 'info@krifa.dk'; 'info@landboudngdom.dk'; 'info@lif.dk'; 'info@lunge.dk'; 'info@lunge.dk'; 'info@msk.dk'; 'info@nbl-landsforening.dk'; 'info@patientsikkerhed.dk'; 'info@pfl.dk'; 'info@pharmakon.dk'; 'info@privatehospitaler.dk'; 'info@privatskoleforening.dk'; 'info@rogfritmiljo.dk'; 'info@shipowners.dk'; 'info@smokesolution.com'; 'Info@sygeforsikring.dk'; 'info@tandlaegeforeningen.dk'; 'info\_dk@bat.com'; 'ing@fugleviglund.dk'; 'jo.ir@dsg.dk'; 'jpe@silkeborg.dk'; 'jts@danskerhverv.dk'; 'ka@ka.dk'; 'kd@kadk.dk'; 'kfs@sundkom.dk'; 'kfst@kfst.dk'; 'kk@kobenhavn.kirkenskorshaer.dk'; 'kl@kl.dk'; 'kontakt@cfh.ku.dk'; 'kontakt@dgsnet.dk'; 'kristen.kistrup@regionh.dk'; 'kundeservice@coop.dk'; 'Landselevbestyrelse@FOA.DK'; 'lederforeningen@sosu.dk'; 'lederne@danskeerhvervsskoler.dk'; 'lh@handelselever.dk'; 'lo@lo.dk'; 'los@los.dk'; 'lu@lus.dk'; 'mail@danskegymnasier.dk'; 'mail@danskegymnasier.dk'; 'mail@rektorforeningen.dk'; 'mail@simac.dk'; 'mail@soefartens.org'; 'martec@martec.nu'; 'medico@medicoindustrien.dk'; 'mf@mmf.dk'; 'moedrehjaelpen@moedrehjaelpen.dk'; 'nnf@nnf.dk'; 'oliver-twist@oliver-twist.dk'; 'pd@pharmadanmark.dk'; 'pd@pharmadanmark.dk'; 'plo@dadl.dk'; 'post@danske-landbrugsskoler.dk'; 'post@forhandlingsfaellesskabet.dk';

'post@hjertereforeningen.dk'; 'post@lilleskolerne.dk'; 'post@skole-foraeldre.dk'; 'post@sundbynetvaerket.dk';  
'post@udsatte.dk'; 'private@gymnasier.dk'; 'psa@humleby.dk'; 'psf@psf.nu'; 'pto@pto.dk'; 'ptu@ptu.dk';  
'regioner@regioner.dk'; 'REU@uvm.dk'; 'samfund@advokatsamfundet.dk'; 'sek@jordemoderforeningen.dk';  
'sekretariat@erhvervsskolelederne.dk'; 'shk@sundhedskartellet.dk'; 'sl@sl.dk'; 'ti@tobaksindustrien.dk'; 'tp@amu-  
vest.dk'; 'uc-dk@uc-dk.dk'; 'us@us-center.dk'; 'VEU-raadet@uvm.dk'; 'vuc@vuc.dk'; 'vuc@vuc.dk'; 'aams@aams.dk';  
'info@rigsrevisionen.dk'; 'dt@datatilsynet.dk'; 'fertin@fertin.com'; 'soa@danskerhverv.dk'; 'gp@dkpharma.dk';  
'kundeservice@etrack.bilka.dk'; 'mo@agroskolen.dk'; 'lp@fbr.dk'; 'ung@ungdomsskoleforeningen.dk';  
Thomas.Jepsen@pmi.com; jh@tobaksindustrien.dk; Louise Feilberg; at@at.dk; bm@bm.dk; trm@trm.dk;  
info@gumlink.com; formand@dadafo.dk; formand@becig.dk; sales@efuma.com; administration@dsff.dk;  
sfs@dma.dk

**Cc:** Mette Touborg Heydenreich; Katrine Ring; Erich Erichsen; Gertrud Rex Baungaard; Grith Strøbæk

**Emne:** Høring vedrørende forslag til lov om tobaksvarer m.v.

Hermed sendes vedhæftede forslag til lov om tobaksvarer m.v. i høring. Der henvises til vedhæftede høringsbrev.

Med venlig hilsen

**Patrick Kofod Holm**

Fuldmægtig

Primær Sundhed, Ældrepolitik og Jura

Direkte tlf.: 72 26 95 09

Mail: [pkh@sum.dk](mailto:pkh@sum.dk)

Sundheds- og Ældreministeriet • Holbergsgade 6 •  
1057 København K • Tlf. 7226 9000 • Fax 7226 9001 • [www.sum.dk](http://www.sum.dk)



**SUNDHEDS-  
OG ÆLDREMINISTERIET**

Denne e-mail indeholder fortrolig information. Hvis du ikke er den rette modtager af denne e-mail eller hvis du modtager den ved en fejltagelse, beder vi dig  
venligst informere afsender om fejlen ved at bruge svarfunktionen. Samtidig bedes du slette e-mailen med det samme uden at videresende eller kopiere den.



# Dansk Selskab for Folkesundhed

## Kommentarer til Tobaksdirektivet:

### Kapitel 2, § 4:

Kommentarer: Hvilke tilfælde? Hvorfor undtages for forpligtelsen?

### Kapitel 4, § 13:

Kommentarer: Siden nævner man flere gange, at tobaksvarer til oralt brug er undtagen diverse krav. Hvis de ikke må sælges i Danmark, skal de vel slet ikke nævnes?

### Kapitel 4, § 14:

Kommentarer: Dette åbner op for undtagelser og bør fjernes. Producenter af mentolcigaretter vil straks appellere og forsøge at få undtagelser og henvise til, at det er gamle rygere, der ryger mentolcigaretter. Dette er i øvrigt ikke sandt. Tobak skal smage af tobak, ikke af slik. Der må ikke være undtagelser i loven.

### Kapitel 4, § 17:

Kommentarer: Hvorfor nævne disse præparater, når de ikke må markedsføres i Danmark?

### Kapitel 5, § 19:

Der mangler klar besked, om der skal være billeder, og hvor meget de skal fylde på en pakke. Som det læses aktuelt, kan enhver ny sundhedsminister ændre loven, som han/hun lige synes passende efter politisk overbevisning. Der bør være: De af EU anbefalede billedadvarsler (minimum 65% af pakkens forside og bagside) + tekstadvarsler + telefonnummer på STOP linjen. Se EUs retningslinjer:  
[http://ec.europa.eu/health/tobacco/products/revision/implementation\\_en.htm#a](http://ec.europa.eu/health/tobacco/products/revision/implementation_en.htm#a)

### Kapitel 6, § 20:

For at sikre mod indsmugling kan tobakspakker mærkes med bestemte labels, der gør, at man kan skelne dem fra illegalt importerede cigaretter.

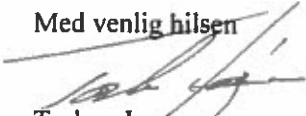
### Kapitel 9, § 29:

Kommentarer: Der bør stå tydeligt, at disse produkter skal mærkes på samme måde som almindelige cigaretter.

### Kapitel 9, § 30:

Kommentarer: Eller mindre afhængighedsskabende.

Med venlig hilsen

  
Torben Jørgensen  
Formand for  
Dansk Selskab for Folkesundhed

  
Charlotta Pisinger  
Forskningsoverlæge  
Forskningscenter for Forebyggelse og Sundhed



Sundheds- og Ældreministeriet  
Holbergsgade 6  
1057 København K

Dansk Sygeplejeråd



Høringssvarene bedes sendt pr. e-mail til: [primaejur@sum.dk](mailto:primaejur@sum.dk)  
med kopi til [pkh@sum.dk](mailto:pkh@sum.dk)

Den 12. februar 2016  
Ref.: DSc  
Sagsnr.: 1601-0024

The Danish Nurses'  
Organization

Sankt Annæ Plads 30

DK-1250 København K

Ekspedition:  
mandag-torsdag 9.00-16.00  
fredag 9.00-15.00

Tlf: +45 33 15 15 55  
Fax: +45 33 15 24 55

[www.dsr.dk](http://www.dsr.dk)  
[dsr@dsr.dk](mailto:dsr@dsr.dk)

### Høring over udkast til lovforslag om regulering af tobaksvarer

Dansk Sygeplejeråd takker for muligheden for at afgive høringssvar i forbindelse med *forslag til lov om tobaksvarer m.v. (Markedsføring, fremstilling, mærkning m.v. af tobaksvarer og urtebaserede rygeprodukter)*.

Dansk Sygeplejeråd finder, at lovforslaget implementerer tobaksvare-direktivet efter hensigten.

Generelt finder Dansk Sygeplejeråd det dog bekymrende, at andelen af rygere ikke er faldet de seneste år, men at niveauet tværtimod har stabiliseret sig. Tobaksrygning øger risikoen for udvikling af en lang række sygdomme, og denne risiko stiger med stigende varighed og intensitet af tobaksrygning. Det er derfor vigtigt at forebygge, at især unge påbegynder tobaksrygning. Vi ser derfor gerne, at der tages yderligere målrettede tiltag for at sikre dette, og at man benytter sig af viden og erfaringer fx fra andre lande, der er lykkedes med at nedbringe andelen af unge rygere.

Med venlig hilsen

Grete Christensen  
Formand



danske  
ERHVERVSSKOLER

Sundheds- og Ældreministeriet  
Holbergsgade 6  
1057 København K

Sendt via E-mail den 28. januar 2016 til: [primaejur@sum.dk](mailto:primaejur@sum.dk), kopi til [pkh@sum.dk](mailto:pkh@sum.dk)

København den 28. januar 2016  
Vedrørende sags.nr.: 1600185

## **Høring over udkast til lovforslag om regulering af tobaksvarer m.v.**

Danske Erhvervsskoler fremsender hermed fælles høringssvar over fremsendte udkast til lovforslag om tobaksvarer m.v. (Markedsføring, fremstilling, mærkning m.v. af tobaksvarer og urtebaserede rygeprodukter).

Danske Erhvervsskoler – Bestyrelserne (DE-B) og Danske Erhvervsskoler – Lederne (DE-L) har ingen kommentarer til lovforslaget.

På vegne af Danske Erhvervsskoler

Jesper Jans  
Uddannelseskonsulent

Thomas K. Ankersen  
Chefkonsulent

NOTAT

Sundheds- og Ældreministeriet  
Holbergsgade 6  
1057 København K

DANSKE  
REGIONER



15-02-2016

Sag nr. 16/426

Rikke Gravlev Poulsen

Tel. 35 29 82 04

E-mail: [Rgp@regioner.dk](mailto:Rgp@regioner.dk)

### **Høring om forslag til ændring af lov om tobaksvarer**

Danske Regioner har den 22. januar 2016 modtaget høring om ændring af lov om tobaksvarer. Danske Regioner takker for muligheden for at indsende bemærkninger.

Danske Regioner er positive overfor, at den nye lovgivning stiller skrappe krav til mærkning, indhold og registrering af tobaksvarer. Skærpingen kan være med til at øge opmærksomheden på rygningens skadelige virkning, og herigennem være med til blandt andet at forebygge rygestart særligt hos unge mennesker.

Danske Regioner har ikke yderligere bemærkninger til lovforslaget.

Med venlig hilsen

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Rikke Gravlev Poulsen', written in a cursive style.

Rikke Gravlev Poulsen

Konsulent

Danske Regioner



Sundheds- og Ældreministeriet  
Holbergsgade 6  
1057 København K

Sendt til: [primæjur@sum.dk](mailto:primæjur@sum.dk) med kopi til  
[pkh@sum.dk](mailto:pkh@sum.dk)

17. februar 2016

Datatilsynet  
Borgergade 28, 5.  
1300 København K

CVR-nr. 11-88-37-29

Telefon 3319 3200  
Fax 3319 3218

E-mail  
[dt@datatilsynet.dk](mailto:dt@datatilsynet.dk)  
[www.datatilsynet.dk](http://www.datatilsynet.dk)

J.nr. 2016-112-0530  
Sagsbehandler  
Helle Ginnerup-Nielsen  
Direkte 3319 3211

### Høring over udkast til forslag til lov om tobaksvarer m.v. (Markedsføring, fremstilling, mærkning m.v. af tobaksvarer og urtebaserede rygeprodukter)

Sundheds- og Ældreministeriet har den 22. januar 2016 sendt ovennævnte udkast til lovforslag i høring ved Datatilsynet.

#### 1. Samkøring i kontroløjemed

Udkastet til lovforslagets § 32 er sålydende:

”Sikkerhedsstyrelsen kan i kontroløjemed foretage registersamkøring af oplysninger fra egne registre og offentligt tilgængelige oplysninger, der er indhentet hos andre offentlige myndigheder.

*Stk. 2.* Sikkerhedsstyrelsen kan indhente ikke-offentligt tilgængelige oplysninger fra offentlige myndigheder med henblik på registersamkøring i kontroløjemed i det omfang, det er af væsentlig betydning for kontrollen efter § 31, stk. 1. Det gælder dog ikke oplysninger, der identificerer eller gør det muligt at identificere enkeltpersoner.”

Af de almindelige bemærkninger til udkastet fremgår under afsnit 3.10.3.

”Det skønnes hensigtsmæssigt, at kontrollen med overholdelsen af loven og de regler, der fastsættes i medfør heraf, varetages af Sikkerhedsstyrelsen under Erhvervs- og Vækstministeriet, som allerede i dag varetager det generelle produkttilsyn i henhold til produktsikkerhedsloven, jf. lov nr. 1262 af 16. december 2009 med senere ændringer.

Set i lyset af, at det vurderes, at der er detailhandlere som i dag ikke overholder den eksisterende lovgivning, hvilket blandt andet ses ved, at der på markedet foregår salg af snus, enkeltvise cigaretter og cigaretter med ukendt indhold og manglende advarsler på dansk m.v., er det hensigten at føre kontrol ved tests af en vis andel af de indberettede tobaksvarer samt stikprøvebaseret kontrolbesøg hos fabrikanter, importører, distributører og detailsalgssteder i de første år efter lovens ikrafttræden.

Såfremt Sikkerhedsstyrelsen efter en årrække vurderer, at der foregår en tilfredsstillende efterlevelse af de nye regler, vil styrelsen overgå til ri-

sikobaseret kontrol. Sikkerhedsstyrelsens risikobaserede kontrol vil blive tilrettelagt med udgangspunkt i styrelsens datadrevne risikomodel, der allerede i dag benyttes til styrelsens kontrol på andre produkt- og forretningsområder.

En datadrevnet risikomodel vil danne grundlag for prioritering af styrelsens fremtidige kontrolaktiviteter. I den datadrevne risikomodel vil indgå data fra forskellige kilder, der organiseres på en måde, der giver mulighed for at lave rapporter og analyse til brug for prioriteringen. Modellen vil desuden bestå af softwareløsninger, der kan anvendes i forbindelse med analyse, rapportering og til statistiske formål.

Ved også at benytte denne risikomodel med henblik på at tilrettelægge kontrollen med tobaksvarer og urtebaserede rygeprodukter sikres det, at ressourcerne anvendes der, hvor regelefterlevelsen er lav, eller hvor risikoen ved manglende regelefterlevelse størst.

På den baggrund foreslås det, at Sikkerhedsstyrelsen får hjemmel til at foretage registersamkøring i kontroløjemed af oplysninger om tobaksvarer og urtebaserede rygeprodukter og deres fabrikker, importører, distributører og detailforhandlere. Der vil være tale om oplysninger fra de registre, som Sikkerhedsstyrelsen vil skulle oprette med henblik på at modtage indberetninger fra fabrikker og importører af tobaksvarer og urtebaserede rygeprodukter, registreringer af forhandlere, der driver fjernsalg af tobaksvarer på tværs af grænser, anmeldelser af nye kategorier af tobaksvarer og offentligt tilgængelige oplysninger, der er indhentet hos andre offentlige myndigheder, bl.a. i form af oplysninger fra Det Centrale Virksomhedsregister (CVR).

Det foreslås endvidere, at Sikkerhedsstyrelsen, i tilfælde hvor det vil være af væsentlig betydning for kontrollen, får adgang til at indhente ikke-offentligt tilgængelige oplysninger fra andre myndigheder med henblik på registersammenkørsel. Det kan fx være i en situation, hvor Sikkerhedsstyrelsen er bekendt med en mulig risiko ved en bestemt type tobaksvarer eller urtebaseret rygeprodukt men ikke har adgang til oplysninger om, hvorvidt det pågældende produkt har resulteret i skader på mennesker.

Herudover bemærkes det, at samkøring af oplysninger i Sikkerhedsstyrelsens datadrevne risikomodel vil ske under hensyntagen til de særlige regler i persondatalovgivningen om registersamkøring og sammenstilling i kontroløjemed, herunder reglerne om sikkerhedsforanstaltninger og logning i bekendtgørelse nr. 528 af 15. juni 2000 om sikkerhedsforanstaltninger til beskyttelse af personoplysninger, som behandles af den offentlige forvaltning.

Det er hensigten, at Sikkerhedsstyrelsens kontrol skal kunne tilrettelægges således, at kontrollen både kan bestå i dokumentkontrol og i kontrolbesøg hos de virksomheder, der markedsfører tobaksvarer og relate-

rede produkter her i landet. Kontrollen vil omfatte såvel produkter, der er anmeldt eller indberettet til Sikkerhedsstyrelsen i overensstemmelse med de foreslåede anmeldelses- og indberetningsordninger, som produkter, der markedsføres ulovligt, fordi de ikke er anmeldt eller indberettet til Sikkerhedsstyrelsen.

Det foreslås på den baggrund, at Sikkerhedsstyrelsen får hjemmel til at pålægge fabrikanter, importører, distributører og detailforhandlere af tobaksvarer og urtebaserede rygeprodukter at meddele styrelsen alle oplysninger, der er nødvendige for styrelsens kontrol. Det foreslås desuden, at repræsentanter for Sikkerhedsstyrelsen får adgang til at gennemføre kontrolbesøg hos disse aktører. Det foreslås, at sådanne kontrolbesøg skal kunne aflægges, uden at der foreligger en retskendelse, mod at Sikkerhedsstyrelsens repræsentanter legitimerer sig på behørig vis.”

Af de specielle bemærkninger til udkastet til § 32 fremgår:

”Med lovforslagets § 32, stk. 1, foreslås det, at Sikkerhedsstyrelsen i kontroløjemed får hjemmel til at foretage registersamkøring af oplysninger fra egne registre og offentligt tilgængelige oplysninger, der er indhentet hos andre offentlige myndigheder. Disse oplysninger vil i fremtiden kunne anvendes som udgangspunkt for risikobaseret kontrol af tobaksvarer og urtebaserede rygeprodukter og deres fabrikanter, importører, distributører og detailforhandlere. Den risikobaserede kontrol er nærmere beskrevet i pkt. 3.10.3. i de almindelige bemærkninger.

Bestemmelsen kan anvendes til at foretage registersamkøring af offentligt tilgængelige oplysninger fra andre myndigheder med Sikkerhedsstyrelsens egne oplysninger indsamlet i forbindelse med styrelsens kontrolaktiviteter og oplysninger modtaget i forbindelse med anmeldelse og indberetning af tobaksvarer og urtebaserede rygeprodukter. Der vil være tale om offentligt tilgængelige oplysninger fra andre myndigheder, såsom oplysninger fra Det Centrale Virksomhedsregister (CVR) m.v. Hermed får Sikkerhedsstyrelsen adgang til at anvende stamdata om virksomheder, data fra anmeldelser og indberetninger samt data fra kontrolbesøg.

De data, der ønskes indsamlet vedrører alene virksomheder og oplysninger om tobaksvarer og urtebaserede rygeprodukter. Data anvendes til at få et samlet billede af, hvilke tobaksvarer og urtebaserede rygeprodukter, der findes på markedet, og hvilke typer af produkter, der fx i forbindelse med kontrol er fundet at være forbundet med en nærmere bestemt risiko for brugerne.

Dette billede sammenholdes med oplysningerne om fx de enkelte virksomheders størrelse og hermed forventede markedsandel m.v., således at kontrollen kan tilrettelægges på den mest effektive måde, og ressourcerne anvendes der, hvor regelefterlevelsen er lav, og risikoen størst.

De pågældende data indeholder ikke oplysninger om enkeltpersoner, men der kan være oplysninger om enkeltmandsejede virksomheder, der indgår i samkøringen. Der vil dog her alene være tale om oplysninger om selve virksomheden og de tobaksvarer og urtebaserede rygeprodukter, som virksomheden forhandler.

Det foreslås endvidere i stk. 2, at Sikkerhedsstyrelsen i tilfælde, hvor det vil være af væsentlig betydning for kontrollen efter § 31, stk. 1, får adgang til at indhente ikke-offentligt tilgængelige oplysninger fra andre myndigheder med henblik på registersamkøring.

Bestemmelsen vil give Sikkerhedsstyrelsen mulighed for at indhente ikke-offentligt tilgængelige oplysninger fra andre myndigheder med henblik på at registersamkøre disse med de oplysninger, som vil indgå i Sikkerhedsstyrelsens datadrevne risikomodel. Formålet hermed er at kvalificere risikobilledet, således at Sikkerhedsstyrelsen bliver i stand til mere præcist at vurdere, hvilke kontrolforanstaltninger der vil være mest effektive og proportionale på et givent område.

De oplysninger, der ønskes indsamlet, vedrører alene virksomheder, der fremstiller, importerer eller forhandler tobaksvarer og urtebaserede rygeprodukter og oplysninger om tobaksvarer og urtebaserede rygeprodukter som produkter. Oplysninger fra fx SKAT om, hvilke fabrikanter og importører, der importerer tobaksvarer og urtebaserede rygeprodukter til Danmark, kan være relevante. Disse oplysninger kan medvirke til at hindre, at tobaksvarer og urtebaserede rygeprodukter, der ikke er indberettet eller anmeldt til Sikkerhedsstyrelsen, markedsføres.

Der kan endvidere være tale om oplysninger, hvor Sikkerhedsstyrelsen har oplysninger om en mulig risiko ved en bestemt type tobaksvarer eller urtebaseret rygeprodukt, men hvor det er uvist om den pågældende har resulteret i skader på mennesker, kan adgangen til oplysninger om formodede skader være med til at kvalificere Sikkerhedsstyrelsens risikovurdering. Sikkerhedsstyrelsen har i den forbindelse alene brug for oplysninger om, hvorvidt fx bestemte typer af tobaksvarer og urtebaserede rygeprodukter formodes at være årsag til skader, men har ikke brug for nærmere oplysninger om enkeltpersoner, herunder deres navn, cpr-nr., helbredsmæssige forhold, behandling m.v.

Det forudsættes, at muligheden for at indhente og registersamkøre ikke-offentligt tilgængelige oplysninger alene skal anvendes i de tilfælde, hvor det er af væsentlig betydning for Sikkerhedsstyrelsens kontrol med tobaksvarer og urtebaserede rygeprodukter. En samkøring af oplysninger i Sikkerhedsstyrelsens datadrevne risikomodel vil ske under hensyntagen til de særlige regler i persondatalovgivningen om registersamkøring og sammenstilling i kontroløjemed, herunder reglerne om sikkerhedsforanstaltninger og logning.

Den foreslåede adgang efter § 32, stk. 1 og 2, til registersamkøring af oplysninger skal udgøre grundlaget for Sikkerhedsstyrelsens datadrevne risikomodel, der skal benyttes med henblik på tilrettelæggelse af Sikkerhedsstyrelsens risikobaserede kontrol.”

Datatilsynet bemærker, at sammenstilling og samkøring af personoplysninger i kontroløjemed kræver forudgående anmeldelse til tilsynet, jf. persondatalovens §§ 43-44, ligesom tilsynets udtalelse skal indhentes, inden behandlingen iværksættes, jf. lovens § 45, stk. 1, nr. 4.

Datatilsynet har bl.a. stillet krav om, at myndigheder i forbindelse med sammenstilling og samkøring i kontroløjemed har et *klart og utvetydigt retsgrundlag* at arbejde på – hvilket i praksis vil sige på grundlag af direkte lovhjemmel – og at de personer, der berøres af en kontrolordning, har fået *forudgående information* om ordningen, inden de afgiver oplysninger til myndigheden, jf. persondatalovens § 5, stk. 1.

Datatilsynet finder det ud fra det foreliggende udkast til § 32 og bemærkningerne herom ikke klart, om der her er tale om samkøring/sammenstilling i kontroløjemed i persondatalovens forstand.

Datatilsynet skal derfor anmode ministeriet om nærmere at overveje og præcisere, hvad det konkrete formål med de enkelte samkøringer er – f.eks. at afsløre ulovlige forhold eller i øvrigt at kontrollere de oplysninger, de registrerede har afgivet.

I det omfang der måtte være tale om samkøring eller sammenstilling i kontroløjemed, bør det efter Datatilsynets opfattelse endvidere præciseres yderligere, hvilke oplysninger der ønskes indsamlet og sammenkørt, og hvorfra disse oplysninger stammer, jf. det anførte om et klart og utvetydigt retsgrundlag. Datatilsynet anbefaler desuden, at forudsætningen om anmeldelse og udtalelse fra tilsynet samt om forudgående information til de berørte om kontrolordningen tilføjes i bemærkningerne til lovforslaget.

Datatilsynet skal i øvrigt pege på, at formuleringen i udkastets § 32, stk. 2, sidste punktum, hvorefter bestemmelsens første punktum ikke gælder ”oplysninger, der identificerer eller gør det muligt at identificere enkeltpersoner”, forekommer misvisende, da det efter tilsynets forståelse netop er forudsat, at Sikkerhedsstyrelsen vil kunne indhente oplysninger om f.eks. (ejere af) enkeltmandsejede virksomheder. Datatilsynet går således ud fra, at den pågældende formulering henviser til brugere af tobaksvarer og urtebaserede rygeprodukter.

Datatilsynet anbefaler, at bestemmelsen omformuleres med dette for øje.



## **2. Afsluttende bemærkninger**

Til udkastets bemyndigelsesbestemmelser bemærkes for god ordens skyld, at det følger af persondatalovens § 57, at der ved udarbejdelse af bekendtgørelser, cirkulærer eller lignede generelle retsforskrifter, der har betydning for beskyttelse af privatlivet i forbindelse med behandling af personoplysninger, skal indhentes en udtalelse fra Datatilsynet.

Kopi af dette brev er sendt til Justitsministeriet, Lovafdelingen, til orientering.

Med venlig hilsen  
Helle Ginnerup-Nielsen

## Erich Erichsen

---

**Fra:** Claus Bøgelund Kegel Nielsen <cbn@dsk.dk>  
**Sendt:** 15. februar 2016 08:12  
**Til:** DEP PRIMAEJUR Kontorpostkasse  
**Cc:** Patrick Kofod Holm  
**Emne:** Høring over udkast til lovforslag om regulering af tobaksvarer

De Samvirkende Købmænd – DSK – har den 22. januar 2016 modtaget en høring over udkast til lovforslag om regulering af tobaksvarer, hvilket vi takker for.

Salg af tobak udgør omsætningsmæssig en væsentlig del af dagligvarebutikkernes omsætning, og især for de allermindste dagligvarebutikker udgør tobakken en væsentlig del af butikkens omsætning.

Vi er derfor ærgerlige over at de regler som produkterne skal produceres efter fra 20. maj i år har været så lang tid under vejs og i øvrigt endnu ikke er kendte i fuldt omfang her ganske kort tid før reglerne skal træde i kraft. Vi håber ikke, at den meget sene vedtagelse vil medføre praktiske problemer for butikkerne, men forventet vedtagelse få dage før lovens ikrafttræden er aldrig positivt.

DSK noterer med tilfredshed regeringens ambition om at reglerne ikke går videre end krævet af direktivet. Salget af tobak bør som altovervejende hovedregel reguleres via EU, da kriminelle let finder smuthuller, hvis der er væsentlige forskelle i de enkelte landes regulering.

Udkastet lægger op til at der skal udstedes en meget lang række bekendtgørelser mv. DSK finder at bemyndigelsen hertil bør gives til den ansvarlige minister. Tobak er en kontroversiel varegruppe og dermed bør ministeren principielt involveres ved udstedelse af bekendtgørelser.

DSK finder det naturligt at handlen kan bidrage i forbindelse med at myndighederne kræver et bestemt produkt kaldt tilbage fra markedet. Dette bør dog ikke have karakter af en selvstændig pligt som kan pålægges. Denne pligt bør som i andre lignende tilfælde kun påhvile fabrikant /importør eller grossist ledet men ikke detailhandlen. Især på fødevarerområdet er der årligt et stort antal tilbagekaldelser af varer. Den ansvarlige part for tilbagekaldelserne påhviler altid den virksomhed, der har bragt varen i handel, hvilket vil sige producent eller importør. Vi skal derfor anbefale at §37 ændres i overensstemmelse hermed.

Endelig skal DSK udtrykke tilfredshed med at Regeringen vælger at udnytte den hjemmel der er i direktivet til at sikre et år til afvikling af varer, som er produceret før 20 maj 2016 jf. §45.

Mange hilsener

Claus Bøgelund Nielsen  
Vicedirektør

# DSK

De Samvirkende Købmænd  
Islands Brygge 26, 2300 København S  
D + 45 23 45 30 59 | T +45 39 62 16 16  
[cbn@dsk.dk](mailto:cbn@dsk.dk) | [www.dsk.dk](http://www.dsk.dk)  
Twitter @ClausBoegelundN

## Erich Erichsen

---

**Fra:** 1 - ERST Høring <hoering@erst.dk>  
**Sendt:** 28. januar 2016 15:51  
**Til:** DEP PRIMAEJUR Kontorpostkasse  
**Cc:** Patrick Kofod Holm; Esben Larsen; Kamilla Møller Hilsbo  
**Emne:** Erhvervsstyrelsens høringsvar vedr. Lovforslag om tobaksvarer

Kære Sundheds- og Ældreministeriet

Erhvervsstyrelsens Team Effektiv Regulering (TER) har modtaget forslaget i høring.

TER har konstateret at, Sundheds- og ældreministeriet har sendt forslaget i høring via høringsportalen. Vi beder om, at al erhvervsrelevant regulering sendes i høring direkte til TER via [letbyrder@erst.dk](mailto:letbyrder@erst.dk). Ved EU-høringer til [letbyrder-i-EU@erst.dk](mailto:letbyrder-i-EU@erst.dk).

TER vurderer, at lovforslaget medfører administrative konsekvenser under 4 mio. kr. årligt. De bliver derfor ikke kvantificeret yderligere.

*'Fra oktober 2015 skal al regulering med direkte konsekvenser for erhvervslivet (jf. Vejledning om erhvervsøkonomiske konsekvensvurderinger) træde i kraft på en af to fælles ikrafttrædelsesdatoer hhv. 1. januar og 1. juli.'*

Med venlig hilsen

**Anna Holtt Langlet**  
Stud. Jur

**ERHVERVSSTYRELSEN**  
Team Jura

Dahlerups Pakhus  
Langelinie Allé 17  
2100 København Ø  
Telefon: +45 3529 1000  
Direkte: +45 35291204  
E-mail: [AnnHol@erst.dk](mailto:AnnHol@erst.dk)  
[www.erhvervsstyrelsen.dk](http://www.erhvervsstyrelsen.dk)

ERHVERVS- OG VÆKSTMINISTERIET

 Pas på miljøet - udskriv kun denne e-mail hvis det er nødvendigt

Sundheds- og Ældreministeriet  
Holbergsgade 6  
1057 København K



Sagsnr. 16-0045 / jw

**Høringssvar vedrørende Udkast til forslag til Lov om tobaksvarer mv.**

Farmakonomforeningen har den 22. januar 2016 modtaget høringsbrev om ovennævnte lovforslag.

Farmakonomforeningen kan tilslutte sig lovforslaget, idet foreningen ud fra en sundhedsfaglig synsvinkel specielt vil fremhæve begrænsningerne i markedsføring (kapitel 4) og kravet til anmeldelse af nye kategorier af tobaksvarer (kapitel 8) som positive forslag.

Med venlig hilsen

Christina Durinck  
formand

## Erich Erichsen

---

**Fra:** Ulrika Calmar Folkmann-Schjerbeck <ucf@kfst.dk>  
**Sendt:** 11. februar 2016 14:52  
**Til:** Patrick Kofod Holm  
**Emne:** SV: Høring vedrørende forslag til lov om tobaksvarer m.v. (FO 16/01647)

Forbrugerombudsmanden har ingen bemærkninger til lovforslaget.

Med venlig hilsen  
På Forbrugerombudsmandens vegne

### Ulrika Calmar Folkmann-Schjerbeck

Procedør, specialkonsulent  
Direkte tlf.: 4171 5317  
E-mail: [ucf@kfst.dk](mailto:ucf@kfst.dk)



### FORBRUGEROMBUDSMANDEN

Carl Jacobsens Vej 35  
2500 Valby  
Tlf. +45 4171 5151

---

**Fra:** Patrick Kofod Holm [<mailto:pkh@sum.dk>]

**Sendt:** 22. januar 2016 17:41

**Til:** '3f@3f.dk'; 'a@aarch.dk'; 'ac@ac.dk'; 'al@produktionsskoleledere.dk';

'apoterkeforeningen@apoterkeforeningen.dk'; 'bestyrelserne@danskeerhvervsskoler.dk'; 'bfid@scanpharm.dk';  
'bof@homannlaw.dk'; 'brd@brd.dk'; 'b-sosu@sosu.dk'; 'da@da.dk'; 'dadl@dadl.dk'; 'df@friskoler.dk';  
'dfi@dkpharma.dk'; 'dh@handicap.dk'; 'di@di.dk'; 'dj@sctib.dk'; 'dk@designskolenkolding.dk'; 'dkuni@dkuni.dk'; 'd-r-c@d-r-c.dk'; 'dse@skoleelever.dk'; 'dsk@dsk.dk'; 'dsr@dsr.dk'; 'dssv@dssv.dk'; 'dtl@dtl.eu'; 'eoo@eoo.dk';  
'etf@etf.dk'; 'fa@fanet.dk'; 'fas@dadl.dk'; 'ff@farmakonom.dk'; 'fkf@kristne-friskoler.dk'; 'fms@fms.dk'; 'foa@foa.dk';  
'forbrugerombudsmanden@kfst.dk'; 'formand@dadafo.dk'; 'formand@danmarksvejlederforening.dk';  
'formand@gymbf.dk'; 'ftf@ftf.dk'; 'fysio@fysio.dk'; 'gymbf@gymbf.dk'; 'handel@hk.dk'; 'hej@friefagskoler.dk';  
'Helen.gerdrup.nielsen@regionh.dk'; 'hf@fadl.dk'; 'hjj@dbi-net.dk'; 'hoeringssager@danskerhverv.dk';  
'horesta@horesta.dk'; 'info@astma-allergi.dk'; 'info@cancer.dk'; 'INFO@CFU-NET.DK';  
'info@danskeerhvervsakademier.dk'; 'info@danskeerhvervsskoler.dk'; 'info@deoffentligetandlaeger.dk';  
'info@diabetes.dk'; 'info@efterskoleforeningen.dk'; 'info@efterskoleforeningen.dk'; 'info@fadd.dk'; 'info@igldk.dk';  
'INFO@KADK.DK'; 'info@kfumsoc.dk'; 'info@krifa.dk'; 'info@landbougndom.dk'; 'info@lif.dk'; 'info@lunge.dk';  
'info@lunge.dk'; 'info@msk.dk'; 'info@nbl-landsforening.dk'; 'info@patientsikkerhed.dk'; 'info@pfdk.dk';  
'info@pharmakon.dk'; 'info@privatehospitaler.dk'; 'info@privatskoleforening.dk'; 'info@rogfritmiljo.dk';  
'info@shipowners.dk'; 'info@smokesolution.com'; 'Info@sygeforsikring.dk'; 'info@tandlaegeforeningen.dk';  
'info\_dk@bat.com'; 'ing@fugleviglund.dk'; 'jo.ir@dsg.dk'; 'jpe@silkeborg.dk'; 'jts@danskerhverv.dk'; 'ka@ka.dk';  
'kd@kadk.dk'; 'kfs@sundkom.dk'; 'kfst@kfst.dk'; 'kk@kobenhavn.kirkenskorshaer.dk'; 'kl@kl.dk'; 'kontakt@cfh.ku.dk';  
'kontakt@dgsnet.dk'; 'kristen.kistrup@regionh.dk'; 'kundeservice@coop.dk'; 'Landselevbestyrelse@FOA.DK';  
'lederforeningen@sosu.dk'; 'lederne@danskeerhvervsskoler.dk'; 'lh@handelselever.dk'; 'lo@lo.dk'; 'los@los.dk';  
'lu@lus.dk'; 'mail@danskegymnasier.dk'; 'mail@danskegymnasier.dk'; 'mail@rektorforeningen.dk'; 'mail@simac.dk';  
'mail@soefartens.org'; 'martec@martec.nu'; 'medico@medicoindustrien.dk'; 'mf@mmf.dk';  
'moedrehjaelpen@moedrehjaelpen.dk'; 'nnf@nnf.dk'; 'oliver-twist@oliver-twist.dk'; 'pd@pharmadanmark.dk';  
'pd@pharmadanmark.dk'; 'plo@dadl.dk'; 'post@danske-landbrugsskoler.dk'; 'post@forhandlingsfaellesskabet.dk';  
'post@hjerterforeningen.dk'; 'post@lilleskolerne.dk'; 'post@skole-foraeldre.dk'; 'post@sundbynetvaerket.dk';  
'post@udsatte.dk'; 'private@gymnasier.dk'; 'psa@humleby.dk'; 'psf@psf.nu'; 'pto@pto.dk'; 'ptu@ptu.dk';  
'regioner@regioner.dk'; 'REU@uvm.dk'; 'samfund@advokatsamfundet.dk'; 'sek@jordemoderforeningen.dk';  
'sekretariat@erhvervsskolelederne.dk'; 'shk@sundhedskartellet.dk'; 'sl@sl.dk'; 'ti@tobaksindustrien.dk'; 'tp@amu-vest.dk';  
'uc-dk@uc-dk.dk'; 'us@us-center.dk'; 'VEU-raadet@uvm.dk'; 'vuc@vuc.dk'; 'vuc@vuc.dk'; 'aams@aams.dk';  
'info@rigsrevisionen.dk'; 'dt@datatilsynet.dk'; 'fertin@fertin.com'; 'soa@danskerhverv.dk'; 'gp@dkpharma.dk';  
'kundeservice@etrack.bilka.dk'; 'mo@agroskolen.dk'; 'lp@fbr.dk'; 'ung@ungdomsskoleforeningen.dk';  
[Thomas.Jepsen@pmi.com](mailto:Thomas.Jepsen@pmi.com); [jh@tobaksindustrien.dk](mailto:jh@tobaksindustrien.dk); Louise Feilberg; Arbejdstilsynet; BM Postkasse; [trm@trm.dk](mailto:trm@trm.dk);  
[info@gumlink.com](mailto:info@gumlink.com); [formand@dadafo.dk](mailto:formand@dadafo.dk); [formand@becig.dk](mailto:formand@becig.dk); [sales@efuma.com](mailto:sales@efuma.com); [administration@dsff.dk](mailto:administration@dsff.dk);

Søfartsstyrelsen Hovedpostkasse (SFS)

**Cc:** Mette Touborg Heydenreich; Katrine Ring; Erich Erichsen; Gertrud Rex Baungaard; Grith Strøbæk

**Emne:** Høring vedrørende forslag til lov om tobaksvarer m.v.

Hermed sendes vedhæftede forslag til lov om tobaksvarer m.v. i høring. Der henvises til vedhæftede høringsbrev.

Med venlig hilsen

**Patrick Kofod Holm**

Fuldmægtig

Primær Sundhed, Ældrepolitik og Jura

Direkte tlf.: 72 26 95 09

Mail: [pkh@sum.dk](mailto:pkh@sum.dk)

Sundheds- og Ældreministeriet • Holbergsgade 6 •  
1057 København K • Tlf. 7226 9000 • Fax 7226 9001 • [www.sum.dk](http://www.sum.dk)

---



**SUNDHEDS-  
OG ÆLDREMINISTERIET**

Sundheds- og Ældreministeriet  
Holbergsgade 6  
1057 København K

Dato: 17. februar 2016

Direkte tlf.: 33670017  
E-mail: kim@herteforeningen.dk

## Høringssvar

Sundheds- og Ældreministeriet har ved mail af 22. januar 2016 sendt forslag til lov om tobaksvarer m.v. (Markedsføring, fremstilling, mærkning mv. af tobaksvarer og urtebaserede rygeprodukter) i høring.

I Danmark er rygning skyld i næsten 14.000 dødsfald årligt, og omkring 23% af alle hjerte-kar-sygdomme er relateret til rygning. Derfor støtter Hjerteforeningen overordnet det fine initiativ ift. at skærpe lovgivningen på området, herunder udfase salg af mentolcigaretter.

Hjerteforeningen har følgende bemærkninger til lovforslaget.

1. I Kapitel 4, § 14 fremsættes forslag om, at cigaretter og rulletobak med en kendetegnende aroma ikke må markedsføres her i landet. Ydermere fremgår det, at Sundhedsstyrelsen kan fastsætte nærmere regler om forbuddet i stk. 1; altså hvorvidt en konkret cigaret eller type rulletobak er omfattet af forbuddet. Hjerteforeningen foreslår, at stk. 2 under § 14 slettes, da undtagelsen medfører en risiko for, at producenter af f.eks. mentolcigaretter vil appellere til ovenstående undtagelser, og dermed falder uden for forbuddet om markedsføring. Helt generelt mener Hjerteforeningen, at tobak skal smage af tobak og ikke slik.
2. Kapitel 5, § 19 bør ifølge Hjerteforeningen justeres. I stk. 2 lægges op til, at den nuværende sundheds- og ældreminister fastsætter regler om sundhedsadvarslernes form, layout, placering m.m. Som det læses, kan ordet "fastsætter" tolkes, som om der er fleksibilitet i lovgivningen, selvom den vel og mærke er fastsat i tobaksvaredirektivet. Hjerteforeningen foreslår, at man skriver kravene fra tobaksvaredirektivet om sundhedsadvarslernes form, layout, placering direkte ind i loven.
3. Hjerteforeningen så gerne, at § 19 og § 20 udvides med et krav om standardiserede indpakninger for alle tobaksprodukter. Tobakspakkernes design er en integreret del af industriens markedsføringsstrategi. Pakkens udformning skal tjene to formål: dels være blikfang i butikkerne, dels kommunikere et budskab om image. Det bedste forebyggende tiltag er standardiserede cigaretpakker i et neutralt design og med tydelige advarselstekster, såkaldt "plain packaging". Børn og unge finder standardiserede cigaretpakker mindre attraktive. Neutrale standardiserede pakker vil helt fjerne tobaksindustriens mulighed for at reklamere ved hjælp af pakkerne og dermed skabe et mindre forbrug og samtidig medføre, at færre børn og unge begynder at ryge.
4. For at reducere antallet af illegalt importerede cigaretter, kunne en mærkning med specialdesignede labels indføres. Dette kunne med fordel indskrives i Kapitel 6, § 20.

5. Hjerteforeningen foreslår, at § 30 stk. 2 udvides, så det fremgår af pakningen, at urtebaseret rygeprodukter ikke er mindre afhængighedsskabende end andre produkter.

Med venlig hilsen



Kim Høgh  
Adm. direktør  
Hjerteforeningen



## Erich Erichsen

---

**Fra:** Toke Radmer Lillethorup <trl@kfst.dk>  
**Sendt:** 1. februar 2016 16:05  
**Til:** DEP PRIMAEJUR Kontorpostkasse  
**Cc:** Adrian Lübbert; Thomas Herping Nielsen; Patrick Kofod Holm  
**Emne:** Høring over udkast til lovforslag om regulering af tobaksvarer

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen har den 22. januar 2016 modtaget Sundheds- og Ældreministeriets høring over udkast til lovforslag om regulering af tobaksvarer.

De følgende bemærkninger afgives i styrelsens egenskab af uafhængig konkurrencemyndighed, jf. konkurrencelovens § 15.

På det foreliggende grundlag har styrelsen ikke bemærkninger til udkastet.

**Med venlig hilsen**

**Toke Radmer Lillethorup**

Student

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen/

Danish Competition and Consumer Authority

Direkte +45 4171 5250

E-mail [trl@kfst.dk](mailto:trl@kfst.dk)



**KONKURRENCE- OG FORBRUGERSTYRELSEN**

Carl Jacobsens Vej 35

2500 Valby

Tlf. +45 4171 5000

*Vi arbejder for velfungerende markeder.*

12. februar 2016

Sundheds- og Ældreministeriet  
Center for Primær Sundhed, Ældrepolitik og Jura  
E-mail: [primaejur@sum.dk](mailto:primaejur@sum.dk) med kopi til [pkh@sum.dk](mailto:pkh@sum.dk)

Formanden

Strandboulevarden 49  
2100 København Ø

Tlf +45 3525 7500  
Fax +45 3525 7701  
[www.cancer.dk](http://www.cancer.dk)

UNDER PROTEKTION AF  
HENDES MAJESTÆT DRONNINGEN

### Høringssvar vedrørende udkast til lovforslag om regulering af tobaksvarer m.v.

Kræftens Bekæmpelse takker for muligheden for at komme med kommentarer til udkast til lovforslag om tobaksvarer m.v. (Markedsføring, fremstilling, mærkning m.v. af tobaksvarer og urtebaserede rygeprodukter), som implementerer Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2014/40/EU af 3. april 2014 om indbyrdes tilnærmelse af medlemsstaternes love og administrative bestemmelser om fremstilling, præsentation og salg af tobak og relaterede produkter og om ophævelse af direktiv 2001/37/EF (tobaksvaredirektivet).

Tobaksvaredirektivet har som målsætning at begrænse antallet af børn og unge, som ryger, og med dette lovforslag bevæger Danmark sig i den rigtige retning. Tobak slår hver anden bruger ihjel, og hverken tilsætningsstoffer eller indpakning bør på nogen måde kunne lokke forbrugere til at købe produkterne. Kræftens Bekæmpelse finder det også positivt, at lovforslaget lægger op til en regulering af fjernsalg af tobak på tværs af grænser. Kræftens Bekæmpelse finder det dog absolut nødvendigt at forbedre lovgivningen vedr. tobak på de tre nedenfor angivne områder.

Kræftens Bekæmpelse anbefaler fuldstændig standardiseret indpakning af cigaretter som vedtaget i Irland, England og Frankrig. Fuldstændig standardiserede cigaretpakker vil give mulighed for større advarsler mod rygning og medvirke til, at cigaretpakker ikke anvendes som reklamesøjler for cigaretmærker.

Kræftens Bekæmpelse opfordrer desuden regeringen til at indføre nødvendige reguleringer af markedsføringen af tobaksvarer målrettet børn og unge. Regulering af synligheden af tobaksvarer på salgsstederne, så cigaretpakker for eksempel ikke lokker ved siden af slik i kiosker og dagligvarebutikker, er et meget vigtigt initiativ for at forebygge børns og unges rygning.

Endelig er der behov for regulering af tobaksindustriens mulighed for sponsering og omfattende markedsføring af tobak på musikfestivaler, hvor mange børn og unge deltager.

Med venlig hilsen

  
Dorthe Gylling Crüger  
Formand



Sundheds- og Ældreministeriet  
Center for Primær Sundhed, Ældrepolitik og Jura  
E-mail: [primaejur@sum.dk](mailto:primaejur@sum.dk) med kopi til [pkh@sum.dk](mailto:pkh@sum.dk)

Østerbro, 17. februar 2016

**Høringssvar vedrørende udkast til lovforslag om tobaksvarer m.v.**

Lungeforeningen takker for muligheden for at afgive høringssvar til udkastet til lovforslag om tobaksvarer m.v. (Markedsføring, fremstilling, mærkning m.v. af tobaksvarer og urtebaserede rygeprodukter), der implementerer Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2014/40/EU af 3. april 2014 om indbyrdes tilnærmelse af medlemsstaternes love og administrative bestemmelser om fremstilling, præsentation og salg af tobak og relaterede produkter og om ophævelse af direktiv 2001/37/EF (tobaksvaredirektivet).

Tobaksdirektivet har til formål at begrænse antallet af børn og unge, der ryger, og lovforslaget er i denne kontekst et skridt i den rigtige retning. De rygevaner, som unge mennesker tillægger sig, har stor betydning for deres rygevaner senere i livet. Generelt viser al forskning, at når det drejer sig om at forebygge sygdomme, er rygning den største enkeltstående sundhedsskadelige faktor, der truer folkesundheden. Ifølge Sundhedsstyrelsens nyeste anbefalinger for KOL lever 320.000 danskere med KOL (Kronisk Obstruktiv Lungesygdom). Ca. 80% af sygdomstilfældene skyldes rygning. Samtidig viser undersøgelsen Danskernes Rygevaner 2015 gennemført af Sundhedsstyrelsen, Kræftens Bekæmpelse, Hjerteforeningen og Lungeforeningen, at faldet i antallet af danskere, der ryger, er stagneret. Tiltag, der sikrer færre rygere og at færre begynder at ryge, er derfor yderst relevante.


Ligesom Kræftens Bekæmpelse mener Lungeforeningen dog, at der er behov for en forbedret lovgivning på følgende områder.

Lungeforeningen mener, at man bør vedtage en fuldstændig standardisering af pakninger af tobak, som det fx er tilfældet i Irland, England og Frankrig. Dette vil have to overordnede formål. Dels vil fuldstændig standardiserede pakninger give plads til større advarsler mod rygning, og dels vil fuldstændig standardiserede pakninger modvirke, at tobakspakninger bruges til reklame for tobaksmærker.

Lungeforeningen mener også, at regeringen i højere grad bør indføre regulering af markedsføring af tobaksvarer i forhold til børn og unge. Dette drejer sig fx om at hindre synlighed af tobaksvarer i kiosker og supermarkeder, og vil være et vigtigt skridt i forhold til at forebygge rygestart blandt børn og unge.

Der er yderligere behov for, at tobaksindustriens råderum i forhold til sponsering og markedsføring af tobaksvarer på festivaler, hvor mange børn og unge færdes, reguleres og indskrænkes markant.

Med venlig hilsen



Johannes Flensted-Jensen  
Formand i Lungeforeningen

**Udkast til lov om tobaksvarer m.v.**

Horsens 15. februar 2016

Tak for lejligheden til at komme med kommentarer til Udkast til Lov om tobaksvarer m.v.

Nærbutikkernes Landsforening (NBL) repræsenterer kiosker og nærbutikker. Tobaksprodukter er et centralt produkt for vores medlemmers økonomi, og omkring 50 % af omsætningen kommer fra tobaksprodukter. Således har vi læst udkastet til loven med særlig stor interesse. Vi har desuden indsendt høringssvar til udkast til lov om regulering af elektroniske-cigaretter m.v.

Vi synes derfor, at det er lidt træls at de nye regler kommer så sent i forhold til hvornår de skal gælde – nemlig den 20. maj i år. Vores medlemmer får meget lidt tid til at omstille sig. Vi er dog glade for at det efter udkastet, fortsat vil være muligt at sælge varer produceret før 20. maj indtil 20. maj 2017.

Vi konkurrerer også med vores kollegaer i bl.a. Tyskland. Vi er derfor tilfredse med, at udkastet siger, at det ikke går længere end hvad direktivet kræver og dermed ikke lægger særlige danske krav oveni til skade for os. Vi mener dog ikke, at det er helt korrekt hvad angår udkastets forslag i § 37 om, at også vi kan blive pålagt at skulle hjemkalde produkter på linje med producenter, grossister mv.

NBL er enige i tankegangen om, at der skal skrives ind over for forretninger og virksomheder der ikke overholder lovens regler. Alt andet vil være konkurrenceforvridende. På den anden side er vi betænkelige ved, at afgørelser som er truffet af Sikkerhedsstyrelsen ikke kan klages til en anden administrativ myndighed - men kun til en domstol jf. § 40. Som mindre erhvervsdrivende er det at gå i retten i den slags sager ikke en reel mulighed, selv om man mener, at Styrelsen tager fejl eller at den ligefrem har begået fejl selv. Det er der hverken tid eller penge til.

Bestemmelsen efterlader os derfor i virkelighedens verden i et retssikkerhedsmæssigt hul. Det er ikke tilfredsstillende – også myndigheder kan tage fejl eller begå fejl. Vi skal derfor opfordre til at § 40 ændres, således at der kan klages til en anden administrativ myndighed.

Med venlig hilsen

Torben Pedersen  
Landsformand

Martin Schjøth  
adm. direktør

**NÆRbutikkernes LANDSFORENING**



Sundheds- og Ældreministeriet  
Holbergsgade 6  
1057 København K  
Att.: Sundhedsminister Sophie Løhde

Odense, den 16. februar, 2016

Sendt til Ministeriets Center for Primær Sundhed, Ældrepolitik og Jura på e-mail:  
[primaejur@sum.dk](mailto:primaejur@sum.dk) med kopi til [pkh@sum.dk](mailto:pkh@sum.dk)

**RE: Høring over udkast til lovforslag om regulering af tobaksvarer.**

**Sagsnr. 1600185. Dok.nr. 1870343**

Som ejer af virksomheden House of Oliver Twist sender jeg hermed vores bemærkninger til lovforslaget iht. ministeriets indkaldelse af 22. januar, 2016.

Vi takker hermed for muligheden for at fremsende bemærkninger vedr. implementering af direktiv 2014/40/EU.

I ministeriets indkaldelse bemærkes det, at tobaksvaredirektivets artikel 15 og 16 om entydigt identitetsmærke og sikkerhedsfeatures først implementeres på et senere tidspunkt. På trods heraf, vil vi dog indledningsvis gerne knytte et par kommentarer hertil.

Med henvisning til vores høringssvar til Ministeriet for Sundhed og Forebyggelse dateret 7. februar, 2013 vedr. Europakommissionens forslag til Europaparlamentets og Rådets direktiv om indbyrdes tilnærmelse af medlemsstaternes love og administrative bestemmelser om fremstilling, præsentation og salg af tobak og tobaksrelaterede produkter, nu direktiv 2014/40/EU, kan vi oplyse, at vores bekymring og kommentarer til entydigt identitetsmærke og sikkerhedsfeatures stadig er aktuelle.

Siden vores høringssvar har Kommissionen fået udarbejdet en rapport <sup>1</sup> (Matrix report Economic analyses of the EU market of tobacco, nicotine and related products). Rapporten er, efter vores bedste overbevisning, med til at understrege, at problemet omkring illegal handel og kopiprodukter for røgfri tobaks vedkommende er ikke-eksisterende. Ifølge rapporten udgør røgfri tobak 0,6 % af markedsværdien af det totale tobaksmarked i EU.

Vi mener ikke, at identitetsmærke og sikkerhedsfeatures bør være gældende for røgfri tobak. Den administrative og økonomiske byrde, der påføres såvel myndigheder som

producenter, vil være aldeles urimelig og ude af proportion, når man tager i betragtning, at problemet med illegal handel eller kopiprodukter ikke eksisterer i denne kategori.

Følgende vores bemærkninger til lovforslaget om regulering af tobaksvarer.

## **Kapitel 1 - anvendelsesområde og definitioner**

### **§ 2.**

Vi har bemærket, at der i udkastet til lovforslaget kun henvises til 21 definitioner, hvorimod Tobaksvaredirektivet indeholder 41 definitioner.

Vi er uforstående overfor denne reduktion. Vi mener, at samtlige 41 definitioner skal betragtes som centrale begreber og derfor bør indgå i lovteksten.

Vi henviser især til Tobaksvaredirektivets artikel 2 - definitioner pkt. 6 og pkt. 7 og hæfter os ved, at definitionen på tyggetobak og tobak, der indtages nasalt, er udeladt i det danske lovforslag.

Disse definitioner er vigtige redskaber i forbindelse med myndighedernes klare og tydelige differentiering mellem lovlige og ulovlige produkter på det danske marked.

## **Kapitel 4 - Forbud mod at markedsføre visse tobaksvarer m.v.**

Kapitel 4 indledes med § 13, der korrekt iflg. Tobaksvaredirektivet nævner forbuddet mod tobak, der indtages oralt.

### **§ 17**

I indledningen af § 17 undtages tobaksvarer, der indtages oralt, fra regler omkring tilsætningsstoffer. Dette må bero på en misforståelse, og vi mener sætningen "med undtagelse af tobaksvarer der indtages oralt" bør fjernes fuldstændigt.

### **§ 18**

Samme som ovenfor i § 17.

## **Kapitel 5 – Sundhedsadvarsler**

### **§ 19**

Vi tilslutter os Sundheds- og Ældreministerens hensigt om ikke at gennemføre lovgivning, der går ud over Tobaksvaredirektivets rammer.

I betragtning af det fremskredne tidspunkt for implementeringen af Tobaksvaredirektivet til

dansk lov, vil vi tilskynde Sundheds- og Ældreministeren til snarest muligt at fastsætte regler for sundhedsadvarsler.

## Kapitel 13 - Omkostninger og gebyrer

### § 42

I § 42 står bl.a. "*Vurderingen af den enkelte fabrikants eller importørs markedsandel foretages på baggrund af tobaksafgiften indberettet til SKAT*".

Vi vil i denne sammenhæng henlede opmærksomheden på, at i forhold til indberetning af tobaksafgifter, vil det være rimeligt, at indberettet punktafgift ligeledes indgår, således at den samlede sum af tobaksafgift og punktafgift anvendes ved vurderingen af en fabrikants eller importørs markedsandel.

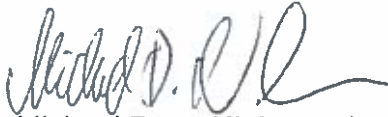
## Kapitel 15

### § 47

Vi er uforstående overfor henvisningen til § 21, stk. 1.

Skulle der være spørgsmål til eller behov for uddybning af ovennævnte, står jeg meget gerne til rådighed.

Med venlig hilsen,  
House of Oliver Twist A/S



Michael Drest Nielsen, ejer

[mdn@oliver-twist.dkm](mailto:mdn@oliver-twist.dkm)

<sup>1</sup>[http://ec.europa.eu/health/tobacco/docs/tobacco\\_matrix\\_report\\_eu\\_market\\_en.pdf](http://ec.europa.eu/health/tobacco/docs/tobacco_matrix_report_eu_market_en.pdf)



PHILIP MORRIS ApS

København den 16. februar 2016

Sundheds- og Ældreministeriet  
Center for Primær Sundhed, Ældrepolitik og Jura  
Holbergsgade 6  
1057 København K  
Sendt per e-mail til [primaejur@sum.dk](mailto:primaejur@sum.dk) med kopi til [pkh@sum.dk](mailto:pkh@sum.dk)

**Høringssvar vedrørende udkast til lovforslag om tobaksvarer m.v. (Markedsføring, fremstilling, mærkning m.v. af tobaksvarer og urtebaserede rygeprodukter) i høring.**

Først og fremmest vil vi gerne takke for muligheden for at kommentere på udkast til lovforslag om tobaksvarer mv.

Philip Morris konstaterer, at regeringen med nærværende udkast implementerer Europa-Parlamentets og Rådets Direktiv 2014/40/EU af 3. april 2014. Vi har bidt mærke i, at man flere steder i bemærkningerne understreger, at man ikke ønsker at overimplementere. Det er fuldt forståeligt, da direktivet i store træk afspejler det mandat, Europaudvalget gav til forhandlingen af dette i 2013. Vi har ligeledes bemærket, at man har udskilt e-cigaretlovgivningen i selvstændig lovgivning, som vi tidligere har afgivet høringssvar til.

Vi forstår regeringens intention om at undgå overimplementering. I den kontekst har vi nogle generelle bemærkninger og betragtninger. Vi håber, at disse konstruktive kommentarer vil blive godkendt og efterfølgende reflekteret i det endelige lovforslag, der implementerer Tobaksvaredirektivet som vedtaget i Bruxelles i dansk lov.

#### Generelle betragtninger om bekendtgørelser

Vi noterer, at man fra regeringens side lægger op til en implementering af direktivet ved hjælp af mange bekendtgørelser. Det mener vi principielt bør undgås, medmindre der er særlige tekniske forhold der nødvendiggør brugen af bekendtgørelser, – eksempelvis for at kunne foretage beslutninger på ministerielt/styrelsesniveau. Der gøres brug af meget brede bemyndigelser til at udarbejde bekendtgørelser. Flere steder i bemærkningerne bliver det gjort klart, at der fra regeringens side ikke er et ønske om at benytte administrative processer til overimplementering. Vi foreslår derfor, at ministeriet gennemgår lovforslaget for at sikre, at bemærkningerne til lovforslaget fastsætter snævre rammer for de bekendtgørelser, der gives bemyndigelse til, således at overimplementering i videst mulig omfang undgås.

#### Generelle betragtninger om diverse henvisninger, overimplementering mv.

Såfremt regeringen ønsker at undgå overimplementering af Tobaksvaredirektivet, foreslår vi, at formuleringen i § 3, d, "...toksikologiske oplysninger om ingrediensen, og..." ændres til "...relevante toksikologiske oplysninger om ingrediensen, og...", hvormed formuleringen vil være i overensstemmelse med Tobaksvaredirektivet.

I sektion 3.4.2 i kommentarerne til lovforslaget står "*Tobaksvaredirektivet indeholder forbud mod at markedsføre nærmere bestemte typer af tobaksvarer og tobaksvarer, der indeholder nærmere opregnede ingredienser*". For ikke at afvige fra direktivets tekst, foreslår vi, at ordlyden ændres til "*Tobaksvaredirektivet*



*forbyder at markedsføre bestemte typer af tobak og tobaksvarer, som har opregnede egenskaber (såsom kendetegnende aromaer i komponenterne mv.)"*

I sektion 3.4.3 står: "...og for visse tilsætningsstoffer have en lindrende effekt. Dette betyder, at røgen opfattes som værende mindre irriterende, når den inhaleres. Den sundhedsfaglige bekymring er særligt, at en mildere eller blødere smag kan være særligt tiltrækkende for unge mennesker,..." Det går videre end Tobaksvaredirektivet at lave formodninger om tilsætningsstoffer i forbindelse med kendetegnende aromaer, hvorfor sætningen skal slettes, såfremt man fastholder at ville være på linje med Tobaksvaredirektivet.

I bemærkningerne til lovforslagets § 2 har man glemt #9 vedr. emissioner, hvormed numrene i den videre tekst ikke stemmer overens med teksten i lovforslaget.

I bemærkningerne til lovforslagets § 14: "*Sikkerhedsstyrelsen vil desuden kunne høre det særlige EU-panel, inden et tilsætningsstof forbydes som følge af forbuddet mod kendetegnende aromaer.*" Hvis man vil reducere overimplementering i forbindelse med at gennemføre Tobaksvaredirektivet, foreslår vi, at sætningen ændres til: "*Sikkerhedsstyrelsen vil desuden kunne høre det særlige EU-panel før man indføre et maximum indholds niveau for et tilsætningsstof som følge af forbuddet mod kendetegnende aromaer.*"

I bemærkningerne til lovforslagets § 25 (4. afsnit): "*En ny kategori af tobaksvarer er omfattet af lovforslagets øvrige krav til tobaksvarer. Hvilke konkrete krav, der vil være gældende, vil afhænge af, om den pågældende kategori af tobaksvarer er en røgfri tobaksvarer eller røgtobak. Der henvises i den forbindelse til bemærkningerne til § 27.*" Er det korrekt at antage, at der skulle have været henvist til § 26, der omhandler nye kategorier med tobak, og ikke § 27?

I bemærkningerne til lovforslaget § 45 henvises der, i de første to afsnit under Kapitel 15: Ikrafttræden og overgangsbestemmelser m.v., til § 46 i stedet for § 45.

I bemærkningerne til § 15 skrives om et stk. 2. Går man lovtæksten igennem, findes der ikke et stk. 2. Der synes "at være faldet noget ud af loven". I bemærkningerne til netop stk. 2 fremgår det blandt andet, "*Det er ikke hensigten med bemyndigelsesbestemmelsen at gennemføre lovgivning, der går ud over tobaksvaredirektivets eller Europa-Kommissionens retsakters rammer*". Det lader til, at § 15, stk. 2 skal sikre at det fremtidige forbud, der etableres med lovtækstens § 14, stk.1, ikke skal kunne omgås. Se venligst også kommentarerne vedrørende bestemmelserne i såvel § 14 og § 15.

#### Kapital 2: Indberetning af oplysninger om tobaksvarer til Sikkerhedsstyrelsen og Europa-Kommissionen

§ 4 stk. 2 siger: "*Sundhedsstyrelsen fastsætter nærmere regler om de undersøgelser, der skal foretages efter stk. 1...*". Efter vores mening bør sådanne regler fastsættes af EU og gælde for alle medlemslande, eller overlades til fabrikanternes skøn. Ydermere siger stk. 2: "*(...) og regler om, at en fabrikant eller importør, der er omfattet af forpligtelsen efter stk. 1, i visse tilfælde kan foretage undersøgelser sammen med andre fabrikanter eller importører(...)*". Vi vil gerne understrege, at direktivet beskriver de omstændigheder, hvor fabrikanter og importører kan foretage studier sammen. Disse regler skal derfor ikke overlades til medlemsstaterne og skal ikke være begrænset til "i visse tilfælde". Ifølge direktivets artikel 6, stk. 3: "*Fabrikanter eller importører, der anvender det samme tilsætningsstof i deres tobaksvarer, kan foretage en fælles undersøgelse, når de bruger det pågældende tilsætningsstof i en sammenlignelig produktsammensætning.*"

§ 5 stk. 3 lyder: "*Sikkerhedsstyrelsen fastsætter nærmere regler om indsendelse af rapporter efter stk. 1, og om formkrav til rapporter.*" Vi vil gerne understrege, at disse regler fastsættes af EU for alle medlemslande.

§ 7 stk. 2 bestemmer, at der skal indberettes salgstal i april. Det har ikke tidligere været muligt at have validerede salgstal klar før maj. Vi opfordrer derfor ministeriet til, at indberetningen skubbes en måned fra april til maj. De

samlede salgstal for 2015 vil blive rapporteret 20. november 2016. Med hensyn til salgstal for kalenderåret 2016 kan de rapporteres i maj det efterfølgende år.

§ 7 stk. 3 lyder: "Erhvervs- og vækstministeren fastsætter nærmere regler om de oplysninger, der skal indberettes til Sikkerhedsstyrelsen...". Vi vil gerne understrege, at disse regler fastsættes af EU for alle medlemslande.

#### Kapitel 4: Forbud mod at markedsføre visse tobaksvarer m.v.

Vi konstaterer, at man med § 14 og § 15 dækker artikel 7 i Tobaksvaredirektivet. Det gør således, at man i den danske lovgivning får en paragraf til bestanddele af en cigaret og en aroma-paragraf. Som vi læser lovforslaget, kan mentolcigaretter blive på markedet indtil 2020, som foreskrevet i Tobaksvaredirektivet. Men allerede fra den 20. maj 2016 forbyder lovforslaget de fleste af de måder, hvorpå mentol tilsættes i cigaretten (f.eks. at tilsætte mentol til pakkefolien, i filtre eller i kapsler). Ifølge udkastet til lovforslaget vil mentolprodukter, som i dag er på det danske marked, ikke kunne markedsføres efter den 20. maj 2016.

Forbrugerne vil derfor ikke få fordel af en overgangsordning, men vil allerede fra 2016 være forhindret i at købe de mentol cigaretter, de foretrækker. Vi foreslår derfor, at man tydeliggør loven ved at tilføje § 15 til teksten i § 45 stk. 2. Den vil herefter lyde: "For cigaretter og rulletobak med kendetegnede aroma af mentol, finder § 14, stk. 1 og § 15 først anvendelse den 20. maj 2020." I Tobaksvaredirektivet er undtagelsen gående på hele artikel 7 og dermed også komponenterne, der bibringer cigaretten mentolsmagen. I Tobaksvaredirektivet hedder det i artikel 7 stk. 14: "In the case of tobacco products with a characterising flavour whose Union-wide sales volumes represent 3 % or more in a particular product category, the provisions of this Article shall apply from 20 May 2020."<sup>1</sup>

Den foreslåede ændring sikrer, at loven ikke opstiller en teknisk hindring i forhold til Tobaksvaredirektivet artikel 7 stk. 14. Såfremt man ikke følger direktivet, vil man lave en teknisk handelsbarriere i forhold til handel i det indre marked.

#### Kapitel 6: Mærkning og Emballage

Vi noterer, at man med lovforslagets § 20 og § 21 implementerer de krav og retningslinjer vedrørende mærkning og emballage, der er vedtaget med Tobaksvaredirektivet. Som bemærket indledningsvis er der tale om en specifik implementering, der fastsættes gennem en bredt-formuleret bemyndigelse til udarbejdelse af bekendtgørelse. Det konstateres dog i bemærkningerne, at bemyndigelsesbestemmelsen ikke har til hensigt at fastsætte regler, der går ud over de krav til pakninger og emballage, som fremgår af artikel 14 i Tobaksvaredirektivet. Vi vil derfor gerne understrege, at Tobaksvaredirektivets artikel 8, 9, 10, 11 og 12 alle skal implementeres, som foreskrevet i direktivet.

#### Kapitel 8: Anmeldelse af nye kategorier af tobaksvarer

Loven foreskriver, at nye tobaksprodukter kun kan markedsføres på det danske marked, såfremt de er anmeldt til Sikkerhedsstyrelsen. Det mener vi er et godt valg og på lige fod med e-cigaretlovgivningen. I § 25, stk. 3 står der, at erhvervs- og vækstministeren skal fastsætte regler om de oplysninger og erklæringer, der skal ledsage en anmeldelse efter stk. 1. I den kontekst foreslår vi, at kommende regler inkluderer følgende bestemmelser fra Tobaksvaredirektivets artikel 19:

- a. Foreliggende videnskabelige undersøgelser af toksicitet, afhængighedsskabende egenskaber og tiltrækningskraft af den nye kategori af tobaksvarer, i særdeleshed hvad angår dens ingredienser og emissioner.
- b. Foreliggende undersøgelser, resuméer heraf og markedsanalyser af forskellige forbrugergrupper, herunder unges og nuværende rygeres, præferencer.

---

<sup>1</sup> I den danske oversættelse af Tobaksvaredirektivet hedder det: " For så vidt angår tobaksvarer med en kendetegnende aroma, der har et salgsvolumen i Unionen på 3 % eller mere inden for en bestemt produktkategori, finder bestemmelserne i denne artikel anvendelse fra den 20. maj 2020."

- c. Andre tilgængelige og relevante oplysninger, herunder en analyse af risici og fordele ved produktet, dets forventelige konsekvenser med hensyn til antallet af personer, der holder op med at bruge tobak, dets forventelige konsekvenser med hensyn til antallet af personer, der indleder et tobaksforbrug, og forudsigelige aspekter af forbrugernes opfattelse af produktet.

Vi undrer os over, at man i lovforslaget taler om en årlig opretholdelse af anmeldelsen af et nyt produkt jf. kapitel 13, § 43. Tobaksvaredirektivet bestemmer, at man skal anmelde et nyt produkt senest 6 måneder før lancering til en instans udpeget af de enkelte medlemslande, men der er ikke tale om en efterfølgende opretholdelse.

#### Kapitel 12: Klageadgang

Med kapitel 12 "Klageadgang" § 40 fastsættes det, at afgørelser truffet af Sikkerhedsstyrelsen ikke kan indbringes til anden administrativ myndighed. De beslutninger, som Sikkerhedsstyrelsen træffer, vil i væsentlig grad være af teknisk karakter. Herudover er der tale om nye typer produkter, hvorfor det må antages at danske myndigheder på nuværende tidspunkt ikke har tilstrækkelig forhåndsviden om produktkategorierne og deres funktionsmåde. Derfor finder vi det beklageligt, at en uenighed ikke kan genbehandles og fejlfortolkninger ikke kan korrigeres. En konsekvens er, at man vil blive nødt til at indbringe en sag for domstolene med dertilhørende øget sagsbehandlingstid og omkostninger.

#### Kapitel 13: Omkostninger og gebyrer

I § 42 står der, at "Sikkerhedsstyrelsen opkræver gebyrer hos fabrikanter og importører af tobaksvarer, der er omfattet af indberetningspligten i § 3 stk. 1. Gebyret fastsættes på de årlige bevillingslove og fordeles på baggrund af den enkelte fabrikants eller importørs markedsandel på det danske marked. Vurderingen af den enkelte fabrikants eller importørs markedsandel foretages på baggrund af tobaksafgiften indberettet til SKAT".

Direktivet 2014/40/EU tillader medlemslandene at opkræve gebyrer hos fabrikanterne i forbindelse med at modtage, opbevare, håndtere, analysere og offentliggøre information, der er indrapporteret i forlængelse af direktivets artikel 5 – Indberetning af oplysninger om ingredienser og emissioner. Vi mener ikke, at gebyret, som i lovforslaget baseres på fabrikantens markedsandel, er proportionalt, såfremt de foreslåede gebyrer ikke skal overstige de reelle omkostninger for myndighederne. Vi foreslår derfor en ændring af ordlyden således, at man refererer til proportionale gebyrer samt et fast gebyr relateret til opgaverne, hvormed man undgår at overimplementere direktivet.

#### Bestemmelser om identitetsmærker og sikkerhedsfeatures

Vi har noteret os, at lovforslaget ikke gennemfører artikel 15 og 16 i tobaksvaredirektivet. Om end vi gerne havde set en tidlig implementering, forstår vi, at man afventer de endelige vedtagne gennemførelsesretsakter.

Hos Philip Morris arbejder vi konstant på at minimere den illegale handel med tobaksprodukter og en god implementering af artikel 15 og 16 i Tobaksvaredirektivet vil være en hjælp i kampen mod den illegale handel. Vi håber, at man fra regeringens side vil sikre, at industrien, herunder den samlede værdikæde inklusive grossister, transportvirksomheder og detailhandlen, vil blive involveret i det fremtidige arbejde med at implementere disse to artikler. Det er vores håb, at man på den måde sikrer, at fremtidig lovgivning giver mulighed for implementering af et effektivt sporingssystem for tobaksvarer til gavn for både forbrugere og resten af samfundet. I denne henseende skal det sikre, at omkostningerne ved implementering og drift ikke bliver uforholdsmæssigt høje.

#### Afsluttende kommentarer

Arbejdet med implementeringen af Tobaksvaredirektivet er fremskredent i mange lande. Vi hilser det velkomment, at vi nu har en lovgivning til implementering af direktivet i Danmark. Vi vil fra Philip Morris ApS' side gøre vores til at implementeringen af Tobaksvaredirektivet sker smidigt og hurtigt. For at sikre lige vilkår for lokale producenter og importører, og på samme tid sikre en rettidig overholdelse af reglerne i

Tobaksvaredirektivet for tobaksprodukter på markedet, foreslår vi at begrænse perioden hvor produkter produceret under direktiv 2001/37/EC kan blive på markedet. Vi foreslår, at produkter produceret under det gamle direktivs regler kan forblive på markedet indtil den 19. november 2016. For størstedelens af lovforslagets vedkommende er teksten tydelig, og vi håber, at vores konstruktive bemærkninger vil blive positivt modtaget.

Jeg står naturligvis til rådighed, såfremt ovenstående måtte give anledning til spørgsmål eller behøver yderligere uddybning, står jeg naturligvis til rådighed.

Med venlig hilsen

Thomas Aarestrup Jepsen

Manager Corporate Affairs  
Philip Morris ApS  
Weidekampsgade 14A, 3.  
2300 København S  
Mobil: +45 31 15 48 71  
Thomas.Jepsen@pmi.com



Sundheds- og Ældreministeriet  
Holbergsgade 6  
1057 København K  
Att.: Center for Primær Sundhed, Ældrepolitik og Jura

Landgreven 4  
1301 København K

Tlf. 33 92 84 00

rr@rigsrevisionen.dk  
www.rigsrevisionen.dk

---

**Høring over udkast til lovforslag om regulering af tobaksvarer**

11. februar 2016

Ministeriet har med mail af 25. januar 2016 sendt ovenstående udkast til lovforslag til Rigsrevisionen til høring.

2. kontor

J.nr.: 4983

Da udkastet til lovforslag ikke ses at indeholde bestemmelser om regnskabs- og revisionsmæssige forhold, jf. rigsrevisorlovens §§ 7 og 10, har Rigsrevisionen ikke bemærkninger.

Med venlig hilsen

Pia Palm  
Specialkonsulent



Sundheds- og Ældreministeriet  
Holbergsgade 6  
1057 København K

SSP-Samrådet

Jørgen Pedersen  
Formand  
Tlf.: 2176 4168  
[jpe@silkeborg.dk](mailto:jpe@silkeborg.dk)

Martin Bannow  
Næstformand  
Tlf.: 4031 7105  
[mbar@halsnaes.dk](mailto:mbar@halsnaes.dk)

Silkeborg d. 03.02.16

**"Høringssvar vedr. forslag til lov om tobaksvarer m.v."  
(Markedsføring, fremstilling, mærkning m.v. af tobaksvarer og urtebaserede  
rygeprodukter)**

SSP-Samrådet takker for muligheden for at kommentere og afgive høringssvar på ovennævnte lovforslag.

SSP-Samrådet er meget positiv overfor intentionerne om at stramme op og sikre fælles regler i forhold til fremstilling, deklaration og markedsføring af tobaksvarer og urtebaserede rygeprodukter.

SSP-Samrådet mener, at børn og unge og rusmidler ikke hører sammen, hvorfor vi også finder det relevant, at der fortsat er en aldersgrænse på 18 år for køb af alle former for tobaksvarer og urtebaserede rygeprodukter.

Lovforslaget er med til at underbygge ovenstående, ligesom det sender et vigtigt signal til såvel børn og unge og deres forældre om, at børn og unge bør skånes for medikamenter og tilsætningsstoffer til de er modne nok til at lave et bevidst tilvalg heraf.

På SSP-Samrådets vegne

Jørgen Pedersen  
Formand

Martin Bannow  
Næstformand

Sundheds- og Ældreministeriet  
Primær Sundhed, Ældrepolitik og Jura  
Holbergsgade 6  
1057 København K.  
[primajur@sum.dk](mailto:primajur@sum.dk)  
[pkh@sum.dk](mailto:pkh@sum.dk)

Tandlægeforeningen  
Amallegade 17  
1256 København K

Tel.: 70 25 77 11  
Fax: 70 25 16 37  
[info@tandlaegeforeningen.dk](mailto:info@tandlaegeforeningen.dk)  
[www.tandlaegeforeningen.dk](http://www.tandlaegeforeningen.dk)

CVR nr. 21318418

Dato: 15. februar 2016

Sagsbeh: DJJ  
E-mail: [djj@tdl.dk](mailto:djj@tdl.dk)  
Sagsnr.: hoering\_004\_2016

**Tandlægeforeningens høringssvar vedr.: Høring over udkast til lovforslag om regulering af tobaksvarer**

Tandlægeforeningen har den 22. januar modtaget høringsmateriale vedr. forslag til lov om tobaksvarer fra Sundheds- og Ældreministeriet. Tandlægeforeningen har følgende kommentar:

Det er velkendt, at der er en stærk sammenhæng mellem rygning og udvikling af flere orale sygdomme, eksempelvis paradentose og mundhulecancer. Igennem de senere år har der været en stigning i antallet af tilfælde af mundhulekræft.

Tandlægeforeningens glæder sig derfor over, at lovforslaget, som implementerer EU's tobaksvaredirektiv, kan øge opmærksomheden om rygnings skadelige virkninger. Lovforslaget kan ligeledes med de skærpede krav til sundhedsadvarsler på cigaretter pakker bidrage til at gøre rygning mindre attraktivt ikke mindst for unge mennesker.

Det er således positivt, at størrelsen af sundhedsadvarslerne på tobaksvarers pakninger forøges til 65 %, selvom de efter Tandlægeforeningens opfattelse burde udgøre en endnu større del af pakningernes for- og bagside.

Det er ligeledes positivt, at pakninger fremover skal forsynes med information om, at tobaksrøg indeholder over 70 kræftfremkaldende stoffer.

Tandlægeforeningen savner imidlertid forslag om, at cigaretpakninger skal være neutrale og dermed ikke kan fungere som branding af cigaretmærker.

Med venlig hilsen

  
Freddie Sloth-Lisbjerg  
Formand

  
Joakim Lilholt  
Direktør



**Sundheds- og Ældreministeriet**

Att: Center for Primær Sundhed, Ældrepolitik og Jura

Email: [primsund@sum.dk](mailto:primsund@sum.dk)

Cc : [pkh@sum.dk](mailto:pkh@sum.dk)

København d. 15. februar 2016

**Vedr. Høringssvar lov om tobaksvarer m.v.**

Tobaksproducenterne takker for muligheden for at afgive høringssvar i forbindelse med udkast til lovforslag om tobaksvarer m.v. Tobaksproducenterne repræsenterer British American Tobacco, JTI og Imperial Tobacco, som tilsammen udgør ca. 85 pct. af det danske cigaretmarked.

Indledningsvist skal Tobaksproducenterne beklage den meget korte frist tobaksbranchen får til at omstille sig den nye lovgivning i Danmark. De nye regler skal ifølge lovudkastet allerede træde i kraft den 20. maj 2016. Branchen har således mindre end 3 måneder til at tilpasse os et helt nye regelsæt, der stiller væsentlige nye krav til produkt og emballage med deraf følgende omlægninger i produktionen. Det er en særdeles uhensigtsmæssig behandling af hele værdikæden fra producent til forhandler.

Lovforslaget er en implementering af EU direktiv 2014/40/EU. Helt overordnet mener Tobaksproducenterne, at EU lovgivning ikke bør overimplementeres. Den danske implementering bør derfor være en direkte en-til-en gennemførelse af det af Europa-Parlamentet og Rådets vedtagne direktiv. Derved undgås en overimplementering, der stiller danske forbrugere og detailhandel ringere end i de øvrige EU-lande.

Tobaksproducenterne finder, at lovforslaget i store træk lever op til princippet om ikke at overimplementere - dog med væsentlige undtagelser. I den henseende finder Tobaksproducenterne det stærkt bekymrende, at udkastet indeholder hjemmel til administrativ udstedelse af sekundær lovgivning.

Det bør derfor fremgår klart af lovforslaget, at sekundær lovgivning minimumimplementeres i henhold til EU-lovgivningen, således at administrativ overimplementering undgås. Det bør være Sundheds- og Ældreministeriet, subsidiært et andet relevant ministerium, der udarbejder den sekundære lovgivning.

Tobaksproducenterne har derudover følgende konkrete bemærkninger:

**Definition nr. 15**

Der henvises til "dette direktiv" i stedet for "denne lov".



## **§ 5 Oplysninger om ingredienser og emissioner**

Når fabrikanter og importører skal udarbejde og rapportere om ingredienser, bør det ske til ét sted. Der bør ikke være unødige administrative byrder forbundet med rapportering. Derfor ønsker Tobaksproducenterne at sikre at rapportering til hhv. Sikkerhedsstyrelsen og Europa-Kommission er identisk og ikke betyder to forskellige indrapporteringer. Desuden må vi forstå fra bemærkningerne, at indberetningen fremover skal ske til Sikkerhedsstyrelsen og ikke Sundhedsstyrelsen.

## **§ 7 Oplysninger om markedsundersøgelser**

Tobaksproducenterne henstiller til, at det præciseres i § 7, stk. 1, at fabrikanter og importører skal fremlægge *tilgængelige* markedsanalyser og undersøgelser, således som det står skrevet i direktivet.

## **§§ 14 og 15 Markedsføring af visse tobaksvarer**

Med lovforslaget bliver det forbudt at markedsføre cigaretter m.v. med kendetegnede aromaer. Dog fremgår det af overgangsbestemmelsen § 45, stk. 2, at forbuddet mod cigaretter m.v. med kendetegnende aroma af mentol først finder anvendelse fra 20. maj 2020.

Tobaksproducenterne læser bemærkningerne således, at alle metoder for tilsætning af mentol, der er tilladt i dag, også er tilladt frem til 20 maj 2020 i uændret form.

Imidlertid fremgår det ikke klart af lovudkastet, at dette er tilfældet. Tobaksproducenterne henstiller derfor til at dette præciseres, så alle metoder for tilsætning af mentol, hvad enten det tilsættes i filter, papir, direkte i tobakken eller som kapsel, forbliver tilladt på danske marked indtil 20. maj 2020.

Dette vil i øvrigt være i tråd med det danske forhandlingsmandat under EU forhandlingerne tilbage i 2014, som tilsagde, at mentol ikke skulle forbydes.

## **§19 Sundhedsadvarsler**

Som anført ovenfor i de overordnede bemærkninger finder Tobaksproducenterne, at beføjelserne til at fastsætte krav til pakkernes udformning i § 19 er unødigt vide.

Selv om det fremgår af bemærkningerne, at det ikke er hensigten med loven at overimplementere direktivet, kan § 19 læses som en åben hjemmel fremfor konkrete krav og definitioner.

Tobaksproducenterne henstiller derfor til, at eventuelle ændringer eller nye regler for udformning af pakkerne ikke besluttet administrativ, ikke går videre end direktivets minimumskrav, og aldrig sker uden forudgående drøftelse med høringsberettigede parter.

## **§§ 20, 21 Mærkning og emballage**

Tobaksproducenterne henviser til de generelle bemærkninger om at undgå overimplementering og dels bemærkningerne til § 19. Beføjelserne til at fastsætte de nærmere krav til hhv. mærkning og krav til pakningerne er unødigt vide.

### **§ 33 Sikkerhedsstyrelsens kontrolvirksomhed**

Af § 33 fremgår det, at Sikkerhedsstyrelsens repræsentanter uden retskendelse kan skaffe sig adgang til offentlige og private ejendomme og lokaliteter hos fabrikanter, importører, distributører og detailforhandler.

Tobaksproducenterne er imod overfor denne brede og generelle adgang for Sikkerhedsstyrelsen til at foretage uanmeldte kontrolundersøgelser uden retskendelse. At tillade myndigheder en sådan generel adgang uden forudgående domstolskontrol strider imod grundlæggende retssikkerhedsprincipper.

Medlemslandene skal jf. EU-direktivet monitorere indholdet af ingredienser og kendetegnende aromastoffer i tobak. Tobaksproducenterne mener, at gældende lovgivning allerede giver Sikkerhedsstyrelsen tilstrækkelig hjemmel til at foretage disse kontrolundersøgelser. Samtidig er der tale om kendte produktkategorier og ikke nye produkter. Det er en markant overimplementering at tildele Sikkerhedsstyrelsen adgang til at foretage ransagninger.

For tobak skal Sikkerhedsstyrelsen monitorere indholdet af ingredienser og kendetegnende aromastoffer. Der er tale om kendte produktkategorier og ikke nye produkter, der bliver underlagt Sikkerhedsstyrelsens tilsyn. Derfor er de tillagte efterforskningsmæssige værktøjer et udtryk for en klar overimplementering.

Tobaksproducenterne henstiller derfor til, at § 33 tages ud, subsidiært revideres, således at kontrolbesøg på private ejendomme kun kan finde sted efter forudgående retskendelse.

### **§ 40 Klageadgang**

Af § 40 fremgår det, at afgørelser truffet efter denne lov (...) ikke kan indbringes for anden administrativ myndighed. Tobaksproducenterne mener, at denne manglende rekursmulighed for virksomheder strider imod de grundlæggende retsprincipper.

Af bemærkningerne fremgår det, at begrundelse for dette er, at de afgørelser der træffes efter loven, vil være af teknisk og faglig karakter som forudsætter teknisk/faglig indsigt på området, som man ikke kan forvente en klageinstans har. Tobaksproducenterne finder imidlertid, at manglende indsigt ikke bør afskrive muligheden for rekurs.

### **§ 42 Omkostninger og gebyrer**

Det fremgår af bemærkningerne til §§ 41 og 42, at Sikkerhedsstyrelsen opkræver gebyr for blandt andet at håndtere indberetninger fra tobaksproducenter – og importører. Sikkerhedsstyrelsen vurderer, at det koster gennemsnitligt 9 mio. kr. årligt at administrere denne opgave.

Tobaksproducenterne finder ikke, at dette beløb er proportionelt med hvad omkostningerne ved indberetning må forventes at koste. Tobaksproducenterne anmoder derfor om en præcis udspecificering af dette beløb.

Staten modtager årligt i omegnen af 8 mia. kr. i skatter og afgifter fra salg af tobak. Tobaksproducenterne mener derfor som udgangspunkt, at omkostningerne ved håndhævelsen af lovgivningen bør være omfattet af de eksisterende punktafgifter på tobak. På samme måde som det er rimeligt at e-cigaretter bliver pålagt et gebyr for anmeldelse, fordi de ikke er omfattet af andre afgifter, er det naturligt, at de afgifter, der allerede er pålagt tobak, dækker de relevante administrationsomkostninger ved håndhævelsen af lovgivningen.

#### **§ 45 Overgangsbestemmelser**

Undtagelsen i §45 stk.2 skal henvises til både §14 stk. 1 og §15. I øvrigt henvises til bemærkninger under §§ 14 og 15.

#### **§ 46 Overgangsbestemmelser**

Der er en dato fejl i de særlige bemærkninger, datoen i bemærkningerne bør være 20. maj 2016 og ikke 20. november 2016, som anført.

Med venlig hilsen



Louise Feilberg  
Direktør Tobaksproducenterne

## Erich Erichsen

---

**Fra:** Bodil Brander Christensen <bbc@adm.aau.dk>  
**Sendt:** 10. februar 2016 13:23  
**Til:** DEP PRIMAEJUR Kontorpostkasse  
**Cc:** Patrick Kofod Holm; dkuni@dkuni.dk; ADM Teknat/Sund fakultetskontor  
**Emne:** VS: Høring vedrørende forslag til lov om tobaksvarer m.v. AAU (2016 - 080-00971)

Til Sundheds- og ældreministeriet / Primær Sundhed, Ældrepolitik og Jura

AAU har ingen kommentarer til forslag til lov om tobaksvarer m.v.

Venlig hilsen



**AALBORG UNIVERSITET**  
Bodil Brander Christensen  
Sekretariatschef | Ledelsessekretariatet  
Det Sundhedsvidenskabelige Fakultet

Telefon: (+45) 9940 7969 | Mobil: (+45) 2136 8727 | Email: [bbc@adm.aau.dk](mailto:bbc@adm.aau.dk) | Web: [www.aau.dk](http://www.aau.dk)  
Aalborg Universitet | Niels Jernes Vej 10 | 9220 Aalborg Øst |

---

**Fra:** ADM Teknat/Sund fakultetskontor  
**Sendt:** 25. januar 2016 13:25  
**Til:** Adm sund-dekanat  
**Emne:** VS: Høring vedrørende forslag til lov om tobaksvarer m.v.

Videresendes til Sunddekanatet til orientering og videre foranstaltning.

Bodil – vi har oprettet sagen 2016-080-00971 og sat dig på som sagsbehandler.

Bemærkninger til lovudkastet, bedes sendt direkte til ministeriets Center for Primær Sundhed, Ældrepolitik og Jura per e-mail på adressen [primsund@sum.dk](mailto:primsund@sum.dk) og [pkh@sum.dk](mailto:pkh@sum.dk) med kopi til Danske Universiteter på adressen [dkuni@dkuni.dk](mailto:dkuni@dkuni.dk) senest den 17. februar 2016 kl.12.00.

Bedes sendt også en kopi til os [teknat@adm.aau.dk](mailto:teknat@adm.aau.dk) .

Venlig hilsen  
Bisera

---

**Fra:** AAU/ESDH-sekretariatet  
**Sendt:** 25. januar 2016 13:18  
**Til:** ADM Teknat/Sund fakultetskontor  
**Emne:** VS: Høring vedrørende forslag til lov om tobaksvarer m.v.

Til evt. videre foranstaltning.  
Vh ESDH-sekretariatet

---

**Fra:** Danske Universiteters mailbox [<mailto:dkuni@dkuni.dk>]

**Sendt:** 25. januar 2016 11:43

**Til:** AU ([au@au.dk](mailto:au@au.dk)); CBS ([cbs@cbs.dk](mailto:cbs@cbs.dk)); DTU ([dtu@adm.dtu.dk](mailto:dtu@adm.dtu.dk)); ITU ([journalen@itu.dk](mailto:journalen@itu.dk)); Rektorsekretariatet KU ([rektorsekretariatet@adm.ku.dk](mailto:rektorsekretariatet@adm.ku.dk)); RUC ([ruc@ruc.dk](mailto:ruc@ruc.dk)); SDU; AAU/ESDH-sekretariatet; Arne Skov Andersen; Inie Nør Madsen; Jonas Holst-Jensen; Lena Scotte; Malene Kristensen; Mikkel Zeuthen; Natalie Kaas Pontoppidan; Pernilla Søeballe Klitgaard; Peter Dalby Larsen; Ruth Jacobsen; Sofie Thaagaard Hyllested; Susanne Bjerregaard; Tine Klovborg Schou

**Emne:** VS: Høring vedrørende forslag til lov om tobaksvarer m.v.

## Danske Universiteter

Universities Denmark

J.nr. 16/2327/184

Den 25. januar 2016

MKRI

*Til Universiteterne*

**Emne:** Høring vedrørende forslag til lov om tobaksvarer m.v.

Sundheds- og Ældreministeriet har den 22. januar 2016 sendt ovennævnte i høring.

Eventuelle bemærkninger til lovudkastet bedes sendt direkte til ministeriets Center for Primær Sundhed, Ældrepolitik og Jura per e-mail på adressen [primaejur@sum.dk](mailto:primaejur@sum.dk) med kopi til [pkh@sum.dk](mailto:pkh@sum.dk) og Danske Universiteter på adressen [dkuni@dkuni.dk](mailto:dkuni@dkuni.dk) senest den 17. februar 2016 kl. 12.00.

Med venlig hilsen

Malene Kristensen  
Fuldmægtig  
Danske Universiteter  
Fiolstræde 44, 1. th.  
1171 København K  
Tlf. 3336 9825  
Mobil 2012 2813  
[mkri@dkuni.dk](mailto:mkri@dkuni.dk)  
[www.dkuni.dk](http://www.dkuni.dk)

---

**Fra:** Patrick Kofod Holm [<mailto:pkh@sum.dk>]

**Sendt:** 22. januar 2016 17:41

**Til:** '3f@3f.dk'; 'a@aarch.dk'; 'ac@ac.dk'; 'al@produktionsskoleledere.dk'; 'apotekerforeningen@apotekerforeningen.dk'; 'bestyrelserne@danskeerhvervsskoler.dk'; 'bfid@scanpharm.dk'; 'bof@homannlaw.dk'; 'brd@brd.dk'; 'b-sosu@sosu.dk'; 'da@da.dk'; 'dadl@dadl.dk'; 'df@friskoler.dk'; 'dfi@dkpharma.dk'; 'dh@handicap.dk'; 'di@di.dk'; 'dj@sctib.dk'; 'dk@designskolenkolding.dk'; 'dkuni@dkuni.dk'; 'd-r-c@d-r-c.dk'; 'dse@skoleelever.dk'; 'dsk@dsk.dk'; 'dsr@dsr.dk'; 'dssv@dssv.dk'; 'dtl@dtl.eu'; 'eeo@eeo.dk'; 'etf@etf.dk'; 'fa@fanet.dk'; 'fas@dadl.dk'; 'ff@farmakonom.dk'; 'fkf@kristne-friskoler.dk'; 'fms@fms.dk'; 'foa@foa.dk'; 'forbrugerombudsmanden@kfst.dk'; 'formand@dadafo.dk'; 'formand@danmarksvejlederforening.dk'; 'formand@gymbf.dk'; 'ftf@ftf.dk'; 'fysio@fysio.dk'; 'gymbf@gymbf.dk'; 'handel@hk.dk'; 'hej@friefagskoler.dk'; 'Helen.gerdrup.nielsen@regionh.dk'; 'hf@fadl.dk'; 'hjj@dbi-net.dk'; 'hoeringssager@danskerhverv.dk'; 'horesta@horesta.dk'; 'info@astma-allergi.dk'; 'info@cancer.dk'; 'INFO@CFU-NET.DK'; 'info@danskeerhvervsakademier.dk'; 'info@danskeerhvervsskoler.dk'; 'info@deoffentligetandlaeger.dk'; 'info@diabetes.dk'; 'info@efterskoleforeningen.dk'; 'info@efterskoleforeningen.dk'; 'info@fadd.dk'; 'info@igldk.dk'; 'INFO@KADK.DK'; 'info@kfumsoc.dk'; 'info@krifa.dk'; 'info@landboudngdom.dk'; 'info@lif.dk'; 'info@lunge.dk'; 'info@lunge.dk'; 'info@msh.dk'; 'info@nbl-landsforening.dk'; 'info@patientsikkerhed.dk'; 'info@pfdk.dk'; 'info@pharmakon.dk'; 'info@privatehospitaler.dk'; 'info@privatskoleforening.dk'; 'info@rogfritmiljo.dk';

'info@shipowners.dk'; 'info@smokesolution.com'; 'Info@sygeforsikring.dk'; 'info@tandlaegeforeningen.dk';  
'info\_dk@bat.com'; 'ing@fugleviglund.dk'; 'jo.ir@dsg.dk'; 'jpe@silkeborg.dk'; 'jts@danskerhverv.dk'; 'ka@ka.dk';  
'kd@kadk.dk'; 'kfs@sundkom.dk'; 'kfst@kfst.dk'; 'kk@kobenhavn.kirkenskorshaer.dk'; 'kl@kl.dk'; 'kontakt@cfh.ku.dk';  
'kontakt@dgsnet.dk'; 'kristen.kistrup@regionh.dk'; 'kundeservice@coop.dk'; 'Landselevbestyrelse@FOA.DK';  
'lederforeningen@sosu.dk'; 'lederne@danskeerhvervsskoler.dk'; 'lh@handelselever.dk'; 'lo@lo.dk'; 'los@los.dk';  
'lu@lus.dk'; 'mail@danskegymnasier.dk'; 'mail@danskegymnasier.dk'; 'mail@rektorforeningen.dk'; 'mail@simac.dk';  
'mail@soefartens.org'; 'martec@martec.nu'; 'medico@medicoindustrien.dk'; 'mf@mmf.dk';  
'moedrehjaelpen@moedrehjaelpen.dk'; 'nnf@nnf.dk'; 'oliver-twist@oliver-twist.dk'; 'pd@pharmadanmark.dk';  
'pd@pharmadanmark.dk'; 'plo@dadl.dk'; 'post@danske-landbrugsskoler.dk'; 'post@forhandlingsfaellesskabet.dk';  
'post@hjerterforeningen.dk'; 'post@lilleskolerne.dk'; 'post@skole-foraeldre.dk'; 'post@sundbynetvaerket.dk';  
'post@udsatte.dk'; 'private@gymnasier.dk'; 'psa@humleby.dk'; 'psf@psf.nu'; 'pto@pto.dk'; 'ptu@ptu.dk';  
'regioner@regioner.dk'; 'REU@uvm.dk'; 'samfund@advokatsamfundet.dk'; 'sek@jordemoderforeningen.dk';  
'sekretariat@erhvervsskolelederne.dk'; 'shk@sundhedskartellet.dk'; 'sl@sl.dk'; 'ti@tobaksindustrien.dk'; 'tp@amu-  
vest.dk'; 'uc-dk@uc-dk.dk'; 'us@us-center.dk'; 'VEU-raadet@uvm.dk'; 'vuc@vuc.dk'; 'vuc@vuc.dk'; 'aams@aams.dk';  
'info@rigsrevisionen.dk'; 'dt@datatilsynet.dk'; 'fartin@fartin.com'; 'soa@danskerhverv.dk'; 'gp@dkpharma.dk';  
'kundeservice@etrack.billka.dk'; 'mo@agroskolen.dk'; 'lp@fbr.dk'; 'ung@ungdomsskoleforeningen.dk';  
Thomas.Jepsen@pmi.com; jh@tobaksindustrien.dk; Louise Feilberg; at@at.dk; bm@bm.dk; trm@trm.dk;  
info@gumlink.com; formand@dadafo.dk; formand@becig.dk; sales@efuma.com; administration@dsff.dk;  
sfs@dma.dk

**Cc:** Mette Touborg Heydenreich; Katrine Ring; Erich Erichsen; Gertrud Rex Baungaard; Grith Strøbæk

**Emne:** Høring vedrørende forslag til lov om tobaksvarer m.v.

Hermed sendes vedhæftede forslag til lov om tobaksvarer m.v. i høring. Der henvises til vedhæftede høringsbrev.

Med venlig hilsen

**Patrick Kofod Holm**

Fuldmægtig

Primær Sundhed, Ældrepolitik og Jura

Direkte tlf.: 72 26 95 09

Mail: [pkh@sum.dk](mailto:pkh@sum.dk)

Sundheds- og Ældreministeriet • Holbergsgade 6 •  
1057 København K • Tlf. 7226 9000 • Fax 7226 9001 • [www.sum.dk](http://www.sum.dk)



**SUNDHEDS-  
OG ÆLDREMINISTERIET**

# TOBAKSINDUSTRIEN

TOBACCO MANUFACTURERS ASSOCIATION OF DENMARK

Vesterbrogade 1 E. 3 tv.  
DK-1620 København V.  
Telefon: + 45 39 62 68 99  
Mobil : + 45 20 35 12 99  
E-mail: [jh@tobaksindustrien.dk](mailto:jh@tobaksindustrien.dk)

København d.17 februar 2016

Sundheds-og Ældreministeriet

Sendt pr. mail til:  
[Primæjur@sum.dk](mailto:Primæjur@sum.dk)  
[pkh@sum.dk](mailto:pkh@sum.dk)

## Høring vedr. udkast til forslag til lov om tobaksvarer m.v.

Tobaksindustrien (TI) er en brancheforening i DI familien for tobaksvirksomheder med dansk hovedsæde og produktion af cigarer, pibetobak, rulletobak samt røgfri tobak. Vores medlemmer producerer til det danske hjemmemarked og eksporterer herudover til mere end 100 lande, herunder medlemslandene i EU.

Vi er glade for at ovenstående udkast til lovforslag dateret den 22. januar 2016 nu er sendt i høring. Indledningsvist noterer vi med tilfredshed, at det ikke er hensigten, at man går videre end direktivet.

TI har følgende generelle kommentarer til lovudkastet, der implementerer tobaksvaredirektivet (2014/40/EU) af 3. april 2014. De generelle bemærkninger efterfølges af kommentarer til en række af udkastets enkelte bestemmelser.

### 1. Virksomhederne har behov for klarhed snarest om de nye krav for at kunne tilpasse produkterne i tide

TI skal bemærke, at det er stærkt utilfredsstillende, at der 3 måneder før, reglerne skal træde i kraft, endnu ikke er klarhed over centrale elementer i de krav og regler, som de produkter, vi producerer fra 20. maj 2016, skal opfylde. Vi skal derfor endnu engang understrege det tidsmæssige perspektiv. Virksomhederne skal bruge tid til at omstille produktionsapparat og pakkeformater, ændre designs af de mange forskellige mærker og formater samt bestille materialer hjem ud fra disse nye designs.

Udkastet bygger i vidt omfang på bemyndigelser til udfyldende lovgivning. Denne lovgivningsteknik er formentlig delvist begrundet i, at dele af EU-reguleringen endnu ikke er færdig. Det synes dog ikke at kunne begrunde alle bemyndigelserne.

For at virksomhederne kan nå at indrette sig i tide efter de nye krav, skal vi derfor opfordre til, at der fokuseres på hurtigt at skabe større vished for virksomhederne om de nye krav og regler. Dette gælder for såvel selve lovtæksten som de supplerende regler, der foreslås udstedt i bekendtgørelser.

Da de supplerende regler og bestemmelser kunne være skrevet ind i loven og i øvrigt vedrører tekniske forhold af stor praktisk og administrativ betydning for vores medlemmer, går vi ud fra, at vi også aktivt inddrages i udarbejdelsen af de supplerende regler.

## 2. Brede bemyndigelser til udfyldende lovgivning bør tildeles ministeren og dennes departement

For overskuelighedens skyld og med henblik på at begrænse administrative byrder, bør der tilstræbes en mere entydig forbindelse mellem den regeludstedende og regelhåndhævende myndighed. Udkastet bygger på endog meget vidtgående bemyndigelser, herunder på områder af stor betydning for industrien. En bemyndigelse til en styrelse medfører i praksis, at et departement og ministeren afskæres fra at kunne sikre bredere interesser varetaget i regeludformningen.

Det bør derfor på nedenstående områder være ministeren eller et departement og ikke en styrelse, som pålægges opgaven med at udforme de endelige regler. Departementet kan om fornødent anmode om teknisk/fagligt input fra en styrelse:

§4, stk. 2: Sundhedsstyrelsen foreslås bemyndiget til at fastsætte nærmere regler for de undersøgelser, som fabrikanter og importører af cigaretter og rulletobak skal lave for tilsætningsstoffer, som er optaget på den prioriterede liste, der er nævnt i direktivets art. 6. Bestemmelsen regulerer i vidt omfang forholdet mellem virksomheder (samarbejde om indberetninger, herunder konkurrenceretlige forhold). Temaer som normalt henhører under Erhvervs- og Vækstministeriet. De nærmere regler om de omhandlede undersøgelser foreslås derfor fastsat af Erhvervs- og Vækstministeriet subsidiært, Sundheds- og Ældre ministeren.

§5, stk. 3: Der skal ifølge direktivet indgives en rapport til Kommissionen med kopi til nationalstaten af de foretagne undersøgelser af tilsætningsstoffer optaget på den prioriterede liste, der er nævnt i direktivets art. 6. Det forekommer derfor overraskende, at det er Sikkerhedsstyrelsen, som foreslås at skulle fastsætte de danske regler for, hvordan rapporten skal være. I det omfang en sådan regelfastsættelse skønnes nødvendig, bør den foretages af departementet.

§ 5, stk. 4: Kommissionen og nationalstaten kan stille krav om, at ovenstående rapport underkastes en peer-evaluering. I § 5, stk. 4 bemyndiges Sundhedsstyrelsen til at fastsætte nærmere regler herom. Fastsættelsen af reglerne om peer-evaluering bør løses departementalt og ikke af Sundhedsstyrelsen.

Vi går i øvrigt ud fra ud fra, at de kommende regler alene behandler den formelle ramme for en peer-evaluering, såfremt Kommissionen eller Sikkerhedsstyrelsen konkret ønsker en sådan peer-evaluering gennemført, herunder regler om de deltagende forskeres habilitet og egen høje videnskabelige standard. Udpegningen af deltagere til en peer-evaluering kunne f.eks. ske efter forslag fra rektoren for Danmarks Tekniske Universitet (DTU).

Ad § 14: Med bestemmelsen bemyndiges Sundhedsstyrelsen til at kunne fastsætte nærmere regler om forbuddet mod at markedsføre cigaretter og rulletobak med kendetegnende aroma. Det bør være Erhvervs- og Vækstministeriet, evt. efter høring af Sundheds- og Ældreministeriet, som fastsætter de nærmere regler, som efterfølgende skal påses overholdt af Sikkerhedsstyrelsen.

§ 18, stk. 2: Med henvisning til ovenstående generelle begrundelse finder TI, at det bør være Erhvervs- og Vækstministeriet eller Sundheds- og Ældreministeriet og ikke Sundhedsstyrelsen, som bør have til opgave at fastsætte evt. regler om forbuddet mod tobaksvarer med et vist indhold af tilsætningsstoffer, der væsentligt eller måleligt øger tobaksvarens toksiske eller afhængighedsskabende virkning eller CMR-egenskaber.

Ad § 20: Sundhedsstyrelsen er her bemyndiget til at fastsætte nærmere regler om mærkning af tobaksvarer. Det bør efter TI's mening være departementet, der udformer de nærmere regler. Det foreslås således, at ændre bemyndigelsen i stk. 2 fra at blive givet til Sundhedsstyrelsen til at blive givet til Erhvervs- og Vækstministeriet, hvorunder markedsføringsreglerne sorterer.

Ad § 21: Sundhedsstyrelsen bemyndiges her til at kunne fastsætte krav til enkeltpakninger i form af krav til den enkelte paknings størrelse, form, funktionalitet og bestanddele. Med henvisning til vores generelle bemærkninger bør bemyndigelsen gives til et departement. TI hæfter sig i øvrigt her ved, at der er tale om tekniske krav, som har lighed med dem, som Sikkerhedsstyrelsen i dag håndterer for andre produkter.



● Side 3

Også her forstår vi bemærkningernes formulering om tobaksvaredirektivets rammer som værende krav, som udtrykkeligt er krævet af direktivet. Vi forstår således, at der med delegationen ikke gives adgang til administrativt at f.eks. sætte regler om minimums- eller maksimumsstørrelsen af emballager.

Ad § 26: Sundhedsstyrelsen bemyndiges her til at kunne fastsætte regler om, hvilke af lovens bestemmelser, der skal gælde for nye kategorier af tobaksvarer. Med henvisning til de generelle bemærkninger ovenfor og i overensstemmelse med forslaget § 19, stk. 2, hvorefter Sundheds- og Ældreministeriet fastsætter reglerne for advarsler, bør det også her være et departement, som udformer reglerne.

### 3. Betydelige økonomiske konsekvenser for erhvervslivet

Udkastet beskriver på s. 44 de økonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet. TI er overrasket over, at der end ikke nu, hvor Folketinget skal vedtage loven, er taget noget initiativ til at kvantificere de endog meget betydelige omkostninger, som direktivet og dermed lovforslaget pålægger industrien og andre berørte. Vi skal tillade os at henlede opmærksomheden på, at omkostninger blot til at opfylde direktivets nye indberetningskrav både initialt og løbende vil koste TI's medlemmer et to cifferet millionbeløb. Størrelsen heraf vil dog ikke mindst afhænge af implementeringen og den efterfølgende myndighedshåndtering af de ekstra indberetningskrav, som rulletobaksprodukter er undergivet i henhold til direktivets art 6.

Ud af mange omkostningselementer for industrien peger udkastet kun på administrative byrder, som anslås til maksimalt 4 mio. kr. årligt.

Udkastet er tavst om det betydelige millionbeløb, som industrien er i gang med at afholde til at omstille produkter og produktionsapparatet til de nye meget ændrede krav samt de løbende øgede driftsomkostninger, som bl.a. en i praksis stærkt reduceret adgang til at bruge selvklæbende advarselsmærker påfører virksomhederne.

### 4. Begrebet "smoking tobacco" dækkes på dansk af begrebet "rygetobak"

Endelig skal der peges på, at direktivets engelske udtryk "smoking tobacco" allerede i den officielle danske oversættelse af direktivet fejlagtigt blev oversat til "røgtobak" og ikke "rygetobak", som er den korrekte tekniske term som modstykket til røgfri tobak. Denne oversættelsesfejl er gentaget i lovudkastet.

Udtrykket "røgtobak" dækker i fagsproget alene tobakskategoriene rulletobak og pibetobak men ikke cigaretter, cigarer mv., som allesammen er rygetobaksprodukter. For at undgå misforståelser skal det anbefales, at lovudkastets tekst ændres i overensstemmelse hermed, samt at Danmark ved lejlighed søger at få oversættelsesfejlen rettet i den officielle danske udgave af direktivet.

### 5. Udestående regler om sporing mv.

Udkastet implementerer direktivets bestemmelser bortset fra direktivets regler i art. 20 om e-cigaretter samt art. 15 og 16 om sporing mv. Vi kan tilslutte os den valgte fremgangsmåde med at dele implementeringen af direktivet op i 3 selvstændige lovforslag, herunder at vente med dansk lovgivning om art. 15 og 16, indtil Kommissionen har færdiggjort de supplerende regler herom, formentlig engang i 2017. TI skal i den forbindelse atter opfordre regeringen til at være proaktiv i EU-processen med at udarbejde de supplerende regler om sporing, jfr. direktivets art. 15 og 16. Det er i den sammenhæng vigtigt, at disse regler ikke kommer til at pålægge tobaksvirksomheder som de danske unødvendige økonomiske byrder eller i øvrigt virker konkurrenceforvridende. TI skal i den forbindelse opfordre til, at ét ministerium tager "ejerskab" til disse regler, således at indsatsen i Bruxelles ikke risikerer at lande mellem to ministerier.

### Kommentarer til de enkelte bestemmelser:

Ad § 2 (definitioner): Det bemærkes, at udkastet angiveligt ikke vælger at opregne alle de definitioner som er anført i direktivets art 2 men kun de som anvendes i selve lovtæksten.

Ad § 6: Der henvises til bemærkningerne nedenfor til § 40 om manglende administrativ rekurs.

● Side 4

Ad § 7, stk. 4: Der skal fremover indberettes oplysninger til Sikkerhedsstyrelsen om markedsundersøgelser udarbejdet i forbindelse med lanceringen af produkter. Med § 7, stk. 4 får Sundhedsstyrelsen hjemmel til at indhente de indberettede oplysninger fra Sikkerhedsstyrelsen med henblik på at kunne følge markedsudviklingen. De tal, som industrien er forpligtet til at indberette, er på et sådant detaljeringniveau, at de i allerhøjeste grad har karakter af forretningshemmeligheder for de indberettende virksomheder.

På den baggrund bør det derfor overvejes, hvorvidt mere aggregerede oplysninger hævet over enkeltvirksomhedsniveau ikke er tilstrækkeligt til at imødekomme Sundhedsstyrelsens ønske om at følge markedsudviklingen. Hvis dette mod forventning ikke skulle være tilfældet, skal vi anmode om, at det af loven fremgår, at de pågældende oplysninger er forretningshemmeligheder og derfor af Sundhedsstyrelsen skal behandles som sådan, herunder at de ikke må deles med nogen udenforstående – dette gælder også i forbindelse med sager om aktindsigt.

Ad §13: Bestemmelsen indfører korrekt direktivets forbud mod snus (løs såvel som portionspakket).

Henset til den politiske debat der i flere omgange har været i Folketinget om snus – såvel i forbindelse med EU's rets-sag mod Danmark om forbud mod løssnus, samt det brede Folketingsflertal som pålagde den daværende regering at arbejde for snusforbuddets ophævelse i EU i forbindelse med direktivet, forekommer det overraskende at der i bemærkningerne til den danske lov blot anføres en sundhedsmæssig begrundelse for forbuddet som ikke har dansk politisk klangbund.

Som også anført i udkastet vil flere former for røgfri tobak fortsat være lovlige. Det drejer sig om næsesnus samt Tyggetobak, Med henblik på at fjerne evt. uklarhed om hvad tyggetobak er, skal TI anbefale at der i bemærkningerne indsættes følgende:

”Produktkategorien Tyggetobak omfatter bl.a. spunden og skåren skrå- sidstnævnte også kaldet kardus skrå. Kardus-skrå er skåret i strimler på min. 4 mm. snitbredde og kan være pakket i portionsbreve eller porøse poser ”

Ad § 14: For at undgå tvivl anbefales det, at det i bemærkningerne på s. 59 til § 14 præciseres, at alene cigaretter med mentol (men ikke rulletobak med mentol) anses for at opfylde direktivets kriterie for at få en 3-årig udfasningsperiode, jfr. bemærkningerne til § 45, stk.2.

Ad § 18: Det følger af direktivets art. 7, stk. 9, at forbud mod tobaksvarer, der indeholder tilsætningsstoffer i mængder, som ved forbrug væsentligt eller måleligt øger tobakswarens toksiske eller afhængighedsskabende virkning eller CMR-egenskaber, skal ske ”på baggrund af videnskabelig evidens”. Dette helt centrale kriterie, synes ikke at have fundet klart udtryk hverken i lovtesten eller i bemærkningerne. TI skal anbefale at dette sker.

Tilsvarende følger det af direktivets art. 7, stk.10, som har tilknytning til § 18, stk.2, at ”gennemførelses- retsakterne skal være baseret på den seneste videnskabelige evidens”.

Dette forhold synes heller ikke at være afspejlet i bemærkningerne til stk.2.

På side 61, 2. afsnit, i bemærkningerne til § 18, bør det for klarhedens skyld overvejes at indsætte ordene ”i mængder”, således at sætningen lyder ”Der bør derfor ikke kunne tilføres tilsætningsstoffer til *tobaksvarer i mængder*, der forøger... ”.

I bemærkninger synes det endvidere relevant, af hensyn til forståelsen og den senere forvaltning af bestemmelsen, at gentage direktivets formulering om, at der er tale om mængder ”*som ved forbrug væsentligt eller måleligt øger tobakkens toksiske eller afhængighedsskabende virkning eller CMR egenskaber*” jf. direktivets art. 7, stk. 9.

Ad § 19: Sundhedsadvarsler mv. er et helt centralt element i direktivet, som har afgørende betydning for udformningen af tobaksprodukternes emballage og dermed produktet. Det er derfor afgørende vigtigt for vores mulighed for at kunne leve op til lovens regler pr.20. maj 2016, at de relevante sundhedsadvarsler snarest muligt færdiggøres. Vi forstår i den forbindelse, at de nødvendige supplerende EU-regler er på plads og offentliggjort.

I bemærkningerne på side 62, 3. sidste afsnit bør der retteligt stå ”artikel 8-11” (og ikke ”artikel 8-10”).

Vi går selvsagt ud fra, at den pågældende hjemmel til ministeren om administrativt og dermed uden om Folketinget at kunne fastsætte regler som beskrevet i stk.2 alene omfatter bestemmelser, som direktivet foreskriver. Vi går således ud fra, at bemyndigelsen ikke kan anvendes til administrativt at indføre bestemmelser, som hindrer virksomhederne i grafisk/juridisk at anvende navn og logo som i dag.

Ad §§ 31-34: TI kan tilslutte sig forslaget om, at tilsynsopgaven fremtidigt varetages af Sikkerhedsstyrelsen.

● Side 5

Det fremgår af § 34, at Sikkerhedsstyrelsen uden betaling men mod kvittering kan udtage varer til kontrol. TI skal i den forbindelse anmode om, at kvitteringen kan danne grundlag for tilbagebetaling af den tobaksafgift til staten, som måtte være betalt eller måtte skulle betales for de udtagne produkter.

Ad § 35: TI hæfter sig ved, at udkastet på dette punkt umiddelbart synes at gå videre end påkrævet af direktivet. Direktivet foreskriver, at medlemsstaterne skal forbyde markedsføring, som ikke lever op til direktivets krav. Bestemmelsen i direktivets art. 23, stk. 2, har således snarere karakter af et generelt krav til medlemslandene om, at sikre at direktivets regler efterleves, end at det foreskriver en bestemt form (forbud).

Udstedelse af et markedsføringsforbud kan være en meget alvorlig sanktion over for en virksomhed med meget betydelige økonomiske og imagemæssige konsekvenser, som går langt videre end det pågældende produkt, som forbuddet vedrører.

Forbuddet kan efter forslaget ikke blot udstedes i tilfælde af grove overtrædelser, hvor personsikkerhed kan være i fare (f.eks. fund af farlige stoffer som tungmetaller eller rotteekskrementer, som der internationalt har været eksempler på) men også over for overtrædelser af regler, som i konkret personsikkerhedsmæssig henseende ingen betydning har. Det kunne f.eks. være manglende indberetning jf. § 3 af skift mellem to i øvrigt fuldt lovlige og ligeværdige ingredienser i en tobaksvare.

TI hæfter sig ved, at der alene i bemærkningerne anføres, at forbuddet vil blive anvendt på baggrund af en proportionalitetsafvejning, som ikke er nærmere beskrevet. TI går her i øvrigt ud fra, at et forbud har karakter af en forvaltningsmæssig afgørelse, som ikke træffes, uden de berørte parter har været hørt/inddraget og har haft en rimelig mulighed for at bringe det ulovlige forhold til ophør – f.eks. ved indgivelse af manglende indberetninger mv.

Det skal endvidere bemærkes, at der for en række overtrædelsers vedkommende er grund til at antage, at der ofte tillige vil foreligge afgiftsmæssig unddragelse eller forsøg herpå (eksempelvis ved konstatering af tobaksvarer uden danske advarsler og eller banderoler på udsalgssteder mv.), således at Skat og toldreglerne om bl.a. beslaglæggelse ikke blot kan finde anvendelse, men også vil være mere adækvate instrumenter i den generelle retshåndhævelse frem for et markedsføringsforbud.

Såfremt Danmark ønsker at gå videre, end direktivet formentlig kræver på dette punkt ved at indføre en hjemmel til at udstede markedsføringsforbud, skal TI opfordre til, at et markedsføringsforbud begrænses til alene at kunne udstedes, såfremt det konkrete produkt udgør en væsentlig risiko for personer, som overstiger, hvad tilsvarende produkter måtte udgøre.

TI skal i den forbindelse erindre om, at de bestemmelser, som efter udkastet kan danne baggrund for markedsføringsforbud, tillige er strafbelagte. Ligesom i dag vil der således være klare sanktioner over for den virksomhed eller person, som ikke overholder reglerne.

I øvrigt henvises til bemærkningerne til § 40.

Ad § 37: Med en meget bredere hjemmel til at kræve tilbagekaldelse synes forslaget også her umiddelbart at gå videre end påkrævet efter direktivet, idet strafbestemmelsen i § 44 synes at være tilstrækkeligt til en minimumsopfyldelse af direktivets krav om sanktioner.

TI skal derfor anbefale at hjemlen i givet fald alene gives til tilfælde, hvor Sikkerhedsstyrelsen måtte vurdere, at produkterne udgør en alvorlig risiko for menneskers sundhed/personfare).

I øvrigt henvises til bemærkningerne til § 40.

Ad § 38: Det fremgår af bestemmelsen, at Sikkerhedsstyrelsen kan offentliggøre oplysninger, som er forretningshemmeligheder, hvis dette er nødvendigt for at beskytte forbrugernes sundhed og sikkerhed.

Da direktivet og loven bygger på en antagelse om, at tobaksvarer i sig selv udgør en risiko/fare for forbrugernes sundhed, forekommer kriteriet for, hvornår der kan ske offentliggørelse af forretningshemmeligheder, som udgangspunkt ikke at være velegnet. For også i selve lovtæksten at understrege bemærkningernes pointe om, at offentliggørelsen kun helt undtagelsesvis påtænkes anvendt, skal TI derfor anbefale, at sidste linje i stk.2 ændres til "med mindre dette ekstraordinært er nødvendigt for beskyttelse af forbrugernes sundhed eller sikkerhed."

Ad § 40: Ifølge bestemmelsen kan Sikkerhedsstyrelsens afgørelser ikke indbringes for anden administrativ myndighed.

• Side 6

Som begrundelse herfor anføres, at afgørelserne overvejende vil vedrøre forhold af en teknisk karakter, som et departement ikke kan forventes at have ekspertise i, og at et departement derfor ikke vil kunne foretage en realitetsbehandling af klagen.

Ti finder generelt faglighedsargumentet overraskende – især på områder, hvor departementet ifølge lovudkastet selv har forestået udarbejdelsen af de regler, som Styrelsen administrerer, og som kan være baggrunden for den konkrete klage.

Ti hæfter sig dog især ved, at også klager over retlige mangler ikke kan påklages. Der er her tale om klager over formelle sagsbehandlingsfejl (f.eks. manglende partshøring, magtfordrejning mv.), dvs. forhold, som enhver overordnet myndighed fagligt må forventes at kunne håndtere.

Ikke mindst henset til, at udkastet, jf. bemærkningerne til §§ 35 og 37, som noget nyt vælger at give Sikkerhedsstyrelsen endog meget vidtgående beføjelser, der kan få meget omfattende økonomiske og administrative konsekvenser for de berørte virksomheder/personer, bør der af proportionalitets og retssikkerhedsmæssige grunde gives mulighed for, at styrelsens afgørelser kan indbringes for anden administrativ myndighed og ikke kun til prøvelse ved en domstol. Sidstnævnte adgang vil i praksis ofte kun være en teoretisk mulighed henset til de tidsmæssige og ressourcemæssige aspekter forbundet med en retssag.

Ti skal derfor henstille til, at § 40 ændres således, at der som minimum kan klages til anden administrativ myndighed over retlige mangler ved afgørelser truffet af styrelsen.

Ad §§41- 43: I lyset af det betydelige milliardbeløb, som staten årligt opkræver i afgifter på tobaksvarer, finder Ti det ikke umiddelbart oplagt, at branchen pålægges et nyt gebyr til dækning af foranstaltninger, som er en forudsætning for, at produkterne kan komme på markedet, og staten dermed få sin tobaksafgift. Ti er dog enig i at den anvendte fordelingsnøgle (markedsandel) i den konkrete situation er den mest rimelige.

Ad § 45: Det fremgår af bemærkningerne, at alene cigaretter med mentol men ikke rulletobak med mentol, opfylder kravet, som direktivet stiller, for at produktet gives en udfasningsperiode over 3 år. For at undgå misforståelser og lette lovens efterlevelse, skal det anbefales, at dette forhold også afspejles i selve lovteksten, da den nuværende lovtekst og f.eks. bemærkningerne på side 43, 4. afsnit, kunne forlede til den forståelse, at også rulletobak med mentol opfylder kravet, som direktivet stiller, for at produktet gives en udfasningsperiode over 3 år.

Efter stk. 5 opretholdes bestemmelser fastsat med hjemmel i den nuværende lov, indtil de afløses eller ophæves af regler fastsat med hjemmel i den nye lov. Ti går ud fra, at der alene er tale om en formel bestemmelse, som ikke sigter på tiden efter 20. maj 2016. Ti går således ud fra, at alle nye regler, som er nødvendige for lovens overholdelse pr. 20. maj 2016, er på plads og kommunikeret i god tid inden da, og at de eksisterende bestemmelser dermed er ophævet eller afløst.

Ad § 46: Ti noterer med tilfredshed, at udkastet udnytter adgangen i direktivets art. 30 til at give mulighed for gennemsalg af lovlige produkter produceret før 20. maj 2016 indtil 20 maj 2017.

§ 47: Ti går ud fra, at henvisningerne til § 21, stk. 1, skal være til § 22.

Tobaksindustrien står selvsagt til rådighed for en uddybning af vores synspunkter.

Med venlig hilsen  
Tobaksindustrien



Jens Hennild  
Direktør, cand.jur.

## Erich Erichsen

---

**Fra:** Jacob Skovholm <jms@fanet.dk>  
**Sendt:** 1. februar 2016 14:26  
**Til:** DEP PRIMAEJUR Kontorpostkasse  
**Cc:** Patrick Kofod Holm  
**Emne:** VS: Høring vedrørende forslag til lov om tobaksvarer m.v.  
**Vedhæftede filer:** Høringsbrev - lovforslag om tobaksvarer.pdf; Høringsliste - udkast til lovforslag om tobaksvarer.pdf; Udkast til forslag til lov om tobaksvarer m.v.\_offentlig høring.pdf; fesdPacket.xml

Att.: Center for Primær Sundhed, Ældrepolitik og Jura

I forlængelse af nedenstående mail skal FA hermed vende tilbage.

FA takker for det fremsendte høringsbrev samt udkast til lovforslag. FA har ikke bemærkninger til det fremsendte, men henviser i stedet til brancheforeningerne.

### Med venlig hilsen

Jacob Skovholm  
Juridisk konsulent  
jms@fanet.dk

Telefon: +45 3391 4700  
Direkte: +45 3338 1616

### Finanssektorens Arbejdsgiverforening

Amallegade 7  
1256 København K

Besøg os på [www.fanet.dk](http://www.fanet.dk) og abonnér på [vores nyhedsmail](#)

---

**Fra:** Patrick Kofod Holm [<mailto:pkh@sum.dk>]

**Sendt:** 22. januar 2016 17:41

**Til:** '3f@3f.dk'; 'a@aarch.dk'; 'ac@ac.dk'; 'al@produktionsskoleledere.dk';  
'apoterkerforeningen@apotekerforeningen.dk'; 'bestyrelserne@danskeerhvervsskoler.dk'; 'bfid@scanpharm.dk';  
'bof@homannlaw.dk'; 'brd@brd.dk'; 'b-sosus@sosu.dk'; 'da@da.dk'; 'dadl@dadl.dk'; 'df@friskoler.dk';  
'dfi@dkpharma.dk'; 'dh@handicap.dk'; 'di@di.dk'; 'dj@sctib.dk'; 'dk@designskolenkolding.dk'; 'dkuni@dkuni.dk'; 'd-r-c@d-r-c.dk'; 'dse@skoleelever.dk'; 'dsk@dsk.dk'; 'dsr@dsr.dk'; 'dsv@dsv.dk'; 'dtl@dtl.eu'; 'eoo@eoo.dk';  
'etf@etf.dk'; 'fa@fanet.dk'; 'fas@dadl.dk'; 'ff@farmakonom.dk'; 'fkf@kristne-friskoler.dk'; 'fms@fms.dk';  
'foa@foa.dk'; 'forbrugerombudsmanden@kfst.dk'; 'formand@dadafod.dk'; 'formand@danmarksvejlederforening.dk';  
'formand@gymbf.dk'; 'ftf@ftf.dk'; 'fysio@fysio.dk'; 'gymbf@gymbf.dk'; 'handel@hk.dk'; 'hej@friefagskoler.dk';  
'Helen.gerdrup.nielsen@regionh.dk'; 'hf@fadl.dk'; 'hjj@dbi-net.dk'; 'hoeringssager@danskerhverv.dk';  
'horesta@horesta.dk'; 'info@astma-allergi.dk'; 'info@cancer.dk'; 'INFO@CFU-NET.DK';  
'info@danskeerhvervsakademier.dk'; 'info@danskeerhvervsskoler.dk'; 'info@deoffentligetandlaeger.dk';  
'info@diabetes.dk'; 'info@efterskoleforeningen.dk'; 'info@efterskoleforeningen.dk'; 'info@fadd.dk'; 'info@igldk.dk';  
'INFO@KADK.DK'; 'info@kfumsoc.dk'; 'info@krifa.dk'; 'info@landboudom.dk'; 'info@lif.dk'; 'info@lunge.dk';  
'info@lunge.dk'; 'info@msk.dk'; 'info@nbl-landsforening.dk'; 'info@patientsikkerhed.dk'; 'info@pfdk.dk';  
'info@pharmakon.dk'; 'info@privatehospitaler.dk'; 'info@privatskoleforening.dk'; 'info@rogfritmiljo.dk';  
'info@shipowners.dk'; 'info@smokesolution.com'; 'Info@sygeforsikring.dk'; 'info@tandlaegeforeningen.dk';  
'info\_dk@bat.com'; 'ing@fugleviglund.dk'; 'jo.ir@dsg.dk'; 'jpe@silkeborg.dk'; 'jts@danskerhverv.dk'; 'ka@ka.dk';  
'kd@kadk.dk'; 'kfs@sundkom.dk'; 'kfst@kfst.dk'; 'kk@kobenhavn.kirkenskorshaer.dk'; 'kl@kl.dk';  
'kontakt@cfh.ku.dk'; 'kontakt@dgsnet.dk'; 'kristen.kstrup@regionh.dk'; 'kundeservice@coop.dk';  
'Landselevbestyrelse@FOA.DK'; 'lederforeningen@sosu.dk'; 'lederne@danskeerhvervsskoler.dk';

'lh@handelselever.dk'; 'lo@lo.dk'; 'los@los.dk'; 'lu@lus.dk'; 'mail@danskegymnasier.dk';  
'mail@danskegymnasier.dk'; 'mail@rektorforeningen.dk'; 'mail@simac.dk'; 'mail@soefartens.org';  
'martec@martec.nu'; 'medico@medicoindustrien.dk'; 'mf@mmf.dk'; 'moedrehjaelpen@moedrehjaelpen.dk';  
'nnf@nnf.dk'; 'oliver-twist@oliver-twist.dk'; 'pd@pharmadanmark.dk'; 'pd@pharmadanmark.dk'; 'plo@dadl.dk';  
'post@danske-landbrugsskoler.dk'; 'post@forhandlingsfaelleskabet.dk'; 'post@hjertereforeningen.dk';  
'post@lilleskolerne.dk'; 'post@skole-foraeldre.dk'; 'post@sundbynetvaerket.dk'; 'post@udsatte.dk';  
'private@gymnasier.dk'; 'psa@humbleby.dk'; 'psf@psf.nu'; 'pto@pto.dk'; 'ptu@ptu.dk'; 'regioner@regioner.dk';  
'REU@uvm.dk'; 'samfund@advokatsamfundet.dk'; 'sek@jordemoderforeningen.dk';  
'sekretariat@erhvervsskolelederne.dk'; 'shk@sundhedskartellet.dk'; 'sl@sl.dk'; 'ti@tobaksindustrien.dk'; 'tp@amu-  
vest.dk'; 'uc-dk@uc-dk.dk'; 'us@us-center.dk'; 'VEU-raadet@uvm.dk'; 'vuc@vuc.dk'; 'vuc@vuc.dk'; 'aams@aams.dk';  
'info@rigsrevisionen.dk'; 'dt@datatilsynet.dk'; 'fartin@fartin.com'; 'soa@danskerhverv.dk'; 'gp@dkpharma.dk';  
'kundeservice@etrack.bilka.dk'; 'mo@agroskolen.dk'; 'lp@fbr.dk'; 'ung@ungdomsskoleforeningen.dk';  
Thomas.Jepsen@pmi.com; jh@tobaksindustrien.dk; Louise Feilberg <lf@tobaksproducenterne.dk>; at@at.dk;  
bm@bm.dk; trm@trm.dk; info@gumlink.com; formand@dadafo.dk; formand@becig.dk; sales@efuma.com;  
administration@dsff.dk; sfs@dma.dk  
Cc: Mette Touborg Heydenreich <mhe@sum.dk>; Katrine Ring <kari@sum.dk>; Erich Erichsen <eer@sum.dk>;  
Gertrud Rex Baungaard <grb@sum.dk>; Grith Strøbæk <gst@sum.dk>  
Emne: Høring vedrørende forslag til lov om tobaksvarer m.v.

Hermed sendes vedhæftede forslag til lov om tobaksvarer m.v. i høring. Der henvises til vedhæftede høringsbrev.

Med venlig hilsen

**Patrick Kofod Holm**  
Fuldmægtig  
Primær Sundhed, Ældrepolitik og Jura  
Direkte tlf.: 72 26 95 09  
Mail: pkh@sum.dk

Sundheds- og Ældreministeriet • Holbergsgade 6 •  
1057 København K • Tlf. 7226 9000 • Fax 7226 9001 • www.sum.dk



**SUNDHEDS-  
OG ÆLDREMINISTERIET**