

## LIGESTILLINGSVURDERING AF LOVFORSLAG



07-04-2016

### Forslag til lov om ændring af lov om udstationering af lønmodtagere m.v., lov om Arbejdsretten og faglige voldgiftsretter og lov om Arbejdsmarkedets Tillægspension (Implementering af håndhævelsesdirektivet)

CAL  
Karen Thormann

---

#### Baggrund

Håndhævelsesdirektivet (Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2014/67/EU om håndhævelse af direktiv 96/71/EF om udstationering af arbejdstagere som led i udveksling af tjenesteydelser og om ændring af forordning (EU) nr. 1024/2012 om administrativt samarbejde via informationssystemet for det indre marked ("IMI-forordningen") skal implementeres i dansk ret senest den 18. juni 2016.

Lovforslaget gennemfører de dele af håndhævelsesdirektivet, som kræver lovændring, og gennemfører de krav om øget håndhævelse og sikring af lønmodtageres rettigheder, der følger af direktivet, samt at tilvejebringe hjemmel til påtegning af fagretlige afgørelser m.v. som officielt bekræftede dokumenter i henhold til Bruxelles-I forordningen.

Lovforslaget fremsættes samtidig med Forslag til lov om Arbejdsmarkedets Fond for Udstationerede.

#### Formål

Lovforslaget har til formål at styrke udstationerede lønmodtageres rettigheder.

#### Den primære målgruppe

- Udstationerede lønmodtagere
- Arbejdsgivere, der udstationerer lønmodtagere i forbindelse med levering af en tjenesteydelse i Danmark.

#### De sekundære målgrupper

- Danske hvervgivere for tjenesteydelser, der leveres i Danmark, hvor der udstationeres lønmodtagere.
- Faglige organisationer og arbejdsgiverorganisationer.

#### Samlet vurdering

Langt de fleste lønmodtagere, der udstationeres til Danmark, er mænd. I perioden fra 4. kvartal i 2014 til og med 3. kvartal i 2015 var antallet af udstationerede lønmodtagere fordelt på 3-4 pct. kvinder og 96-97 pct. mænd.

Lovforslaget har til formål at styrke udstationerede lønmodtageres rettigheder, blandt andet med forbedret håndhævelse af udstationeringsreglerne.

I det omfang, at lønmodtageren er udstationeret, vil der ikke være forskel på konsekvenserne for en mand og en kvinde - hverken direkte eller indirekte.

Lovforslaget vurderes således ikke at have ligestillingsmæssige konsekvenser.