



Til lovforslag nr. L 178

Folketinget 2015-16

Betænkning afgivet af Beskæftigelsesudvalget den 0. maj 2016

Udkast

til

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af lov om udstationering af lønmodtagere m.v., lov om Arbejdsretten og faglige voldgiftsretter og lov om Arbejdsmarkedets Tillægspension

(Implementering af håndhævelsesdirektivet)

[af beskæftigelsesministeren (Jørn Neergaard Larsen)]

1. Ændringsforslag

Der er stillet 6 ændringsforslag til lovforslaget.

Beskæftigelsesministeren har stillet ændringsforslag nr. 2 og 4.

Socialdemokratiets medlemmer af udvalget har stillet ændringsforslag nr. 1, 3, 5 og 6.

2. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 26. april 2016 og var til 1. behandling den 4. maj 2016. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Beskæftigelsesudvalget.

Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i 2 møder.

Høring

Et udkast til lovforslaget har inden fremsættelsen været sendt i høring, og beskæftigelsesministeren sendte den 12. februar 2016 dette udkast til udvalget, jf. BEU alm. del – bilag 102. Den 26. april 2016 sendte beskæftigelsesministeren de indkomne høringssvar, et høringsnotat og en ligestillingsvurdering til udvalget.

Skriftlige henvendelser

Udvalget har i forbindelse med udvalgsarbejdet modtaget 2 skriftlige henvendelser fra Foreningen Rejsearbejdere.dk.

[Beskæftigelsesministeren har over for udvalget kommenteret de skriftlige henvendelser til udvalget.]

Deputationer

Endvidere har Foreningen Rejsearbejdere.dk mundtligt over for udvalget redegjort for deres holdning til lovforslaget.

Spørgsmål

Udvalget har stillet 30 spørgsmål til beskæftigelsesministeren til skriftlig besvarelse, [som denne har besvaret.]

3. Indstillinger <og politiske bemærkninger>

◇

Inuit Ataqatigiit, Siumut, Tjóðveldi og Javnaðarflokkurinn var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

4. Ændringsforslag med bemærkninger

Til § 1

Af et *mindretal* (S), tiltrådt af ◇:

1) Efter nr. 1 indsættes som nyt nummer:

»01. I § 1, stk. 1 og 2, ændres »§§ 7 b-7 e« til: »§§ 7 b-01« to steder.«

[Konsekvensrettelse på grund af ny paragraf]

Af *beskæftigelsesministeren*, tiltrådt af <>:

2) Efter nr. 1 indsættes som nye numre:

»02. I § 1, stk. 1, ændres »§ 7 a, stk. 1 og 3-6« til: »§ 7 a, stk. 1 og 4-7«.

03. I § 1 indsættes efter stk. 1 som nyt stykke:

»Stk. 2 § 7 a, stk. 3, finder anvendelse i situationer, hvor virksomheder ved udførelse af arbejde i Danmark leverer tjenesteydelser, uden at betingelserne for at udstationere lønmodtagere er opfyldt, jf. § 4.«

Stk. 2-4 bliver herefter til stk. 3-5.

[Konsekvens af forslaget om ny bestemmelse i lovens § 7 a, stk. 3]

Af et *mindretal* (S), tiltrådt af <>:

3) I det under nr. 3 foreslåede § 4 d, stk. 1, ændres 1. pkt.: »når der er indledt en fagretlig sag« til: »når den faglige organisation har den fornødne retlige interesse«.

[Udvidelse af faglige organisationers adgang til at anmode Arbejdstilsynet om at undersøge en udenlandsk tjenesteyders reelle etablering i etableringslandet]

Af *beskæftigelsesministeren*, tiltrådt af <>:

4) Efter nr. 11, indsættes som nyt nummer:

»04. I § 7 a, stk. 6, der bliver stk. 7, ændres »stk. 1-5« til: »stk. 1-6«.

[Konsekvens af forslaget om ny bestemmelse i lovens § 7 a, stk. 3]

Af et *mindretal* (S), tiltrådt af <>:

5) I det under nr. 13 foreslåede § 7 c, stk. 2, ændres 1. pkt.: »når der er indledt en fagretlig sag« til: »når den faglige organisation har den fornødne retlige interesse«.

[Udvidelse af faglige organisationers adgang til at anmode om oplysninger i RUT-registret]

6) Efter nr. 16 indsættes som nyt nummer:

»05. Efter § 7 e indsættes i *kapitel 3a* som ny paragraf:

»§ 01. En udenlandsk virksomhed, der udstationerer lønmodtagere til Danmark, jf. § 4, skal på Arbejdstilsynets anmodning fremvise ansættelseskontrakter eller andet tilsvarende dokument som omhandlet i direktiv 91/533/EØF, lønsedler, arbejdssedler, samt bevis for betaling af lønninger for de udstationerede lønmodtagere.«

[Hjemmel til at kræve af tjenesteyderen, at denne kan fremvise ansættelseskontrakter, lønsedler, arbejdssedler, m.v.]

Bemærkninger

Til nr. 1 og 6

Håndhævelsesdirektivet giver mulighed en bedre kontrol med de faktiske forhold for udenlandske arbejdstagere på arbejdspladserne, der ikke udnyttes fuldt ud i lovforslaget. For den enkelte arbejdstager er det vigtigt, at kunne føre selvstændig kontrol med, at arbejdsgiver udbetaler det aftalte. Det kan blandt andet ske i samarbejde med faglige organisationer. Forudsætningen for det er fyldestgørende oplysninger i den enkeltes lønseddel. Det vil således også være nemmere at holde virksomheder ansvarlige, såfremt de hverken oplyser eller udbetaler, det påkrævede til deres arbejdstagere.

Til nr. 2

Som en konsekvens af forslaget om at indsætte en ny bestemmelse i § 7 a, stk. 3, om en ny kategori for anmeldelse i RUT-registret, skal henvisningen i lovens § 1, stk. 1, til § 7 a, stk. 3-6 ændres til § 7 a, stk. 4-7.

Som en konsekvens af forslaget om at indsætte en ny bestemmelse i lovens § 7 a, stk. 3, om en ny kategori for anmeldelse i RUT-registret, skal dette også afspejles i lovens § 1 om lovens anvendelsesområde. Der foreslås således indsat en ny bestemmelse i lovens § 1, hvoraf det fremgår, at lovens § 7 a, stk. 3, finder anvendelse i situationer, hvor virksomheder ved udførelse af arbejde i Danmark leverer tjenesteydelser, uden at betingelserne for at udstationere lønmodtagere er opfyldt.

Lovens § 1, stk. 2-4, bliver herefter til stk. 3-5.

Til nr. 3 og 5

For at sikre tidlig indsats ift. udenlandske virksomheder bør de faglige organisationer så tidligt som muligt have mulighed for at få indsigt i relevante oplysninger, samt kunne pege myndighederne i retning af problemstillinger. Transparens og forebyggelse på området er vigtig og bør således ikke på forhånd kræve at der opstår en problemstilling, der afkræver en fagretlig sag.

Til nr. 4

Som en konsekvens af forslaget om at indsætte en ny bestemmelse i § 7 a, stk. 3, om en ny kategori for anmeldelse i RUT-registret, skal henvisningen i bemyndigelsesbestemelsen i lovens § 7 a, stk. 7, ændres fra stk. 1-5, til stk. 1-6.

Bent Bøgsted (DF) fmd. Jens Henrik Thulesen Dahl (DF) Peter Kofod Poulsen (DF) Mette Hjermind Dencker (DF)

Marlene Harpsøe (DF) Pernille Bendixen (DF) Hans Andersen (V) Peter Juel Jensen (V) Louise Schack Elholm (V)

Carl Holst (V) Anni Matthiesen (V) Britt Bager (V) Joachim B. Olsen (LA) Laura Lindahl (LA) Rasmus Jarlov (KF)

Ane Halsboe-Jørgensen (S) Bjarne Laustsen (S) nfmd. Jeppe Bruus (S) Leif Lahn Jensen (S) Lennart Damsbo-Andersen (S)

Pernille Rosenkrantz-Theil (S) Peter Hummelgaard Thomsen (S) Henning Hyllested (EL) Christian Juhl (EL)
Finn Sørensen (EL) Josephine Fock (ALT) Torsten Gejl (ALT) Sofie Carsten Nielsen (RV) Karsten Hønge (SF)

Inuit Ataqatigiit, Siumut, Tjóðveldi og Javnaðarflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

Socialdemokratiet (S)	46	Socialistisk Folkeparti (SF)	7
Dansk Folkeparti (DF)	37	Det Konservative Folkeparti (KF)	6
Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	34	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Enhedslisten (EL)	14	Siumut (SIU)	1
Liberal Alliance (LA)	13	Tjóðveldi (T)	1
Alternativet (ALT)	10	Javnaðarflokkurin (JF)	1
Radikale Venstre (RV)	8		

Oversigt over bilag vedrørende L 178

Bilagsnr.	Titel
1	Høringsnotat, høringssvar og ligestillingsvurdering, fra beskæftigelsesministeren
2	Udkast til tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget
3	Tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget
4	Henvendelse af 18/5-2016 fra Foreningen Rejsearbejdere.dk
5	Ændringsforslag, fra beskæftigelsesministeren
6	Supplerende henvendelse af 24/5-2016 fra Foreningen Rejsearbejdere.dk

Oversigt over spørgsmål og svar vedrørende L 178

Spm.nr.	Titel
1	Spm. om, hvordan det sikres, at skuffeselskaber ikke kan udstationere medarbejdere i Danmark, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
2	Spm. om, hvordan det sikres, at der er ordnede forhold i vikarbureauer, der er oprettet i udlandet, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
3	Spm., om man oprette et vikarbureau i f.eks. Polen udelukkende med henblik på at sende vikarer til Danmark, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
4	Spm., om en tilmelding til RUT-registret er nok til at sikre, at der ikke kommer underbetalt arbejdskraft til Danmark, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
5	Spm., om en udenlandsk virksomhed ved at registrere sig i RUT-registret kan blive udstationeringsberettiget, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
6	Spm., om en tilmelding til RUT-registret er nok til at virksomheder, der ikke er udstationeringsberettigede, kan blive berettigede, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
7	Spm. om, hvorfor skuffeselskaber skal have ret til at udstationere medarbejdere i Danmark, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
8	Spm. om virksomheder, der underbyder danske håndværkere med lønninger på 40-80 kr. i timen, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
9	Spm. om håndhævelsesdirektivet vil være gældende for de såkaldte arme og ben-virksomheder, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
10	Spm. om, hvad der sker med de virksomheder, der ønsker at udstationere, hvor Arbejdstilsynet ikke kan få alle oplysninger om sociale sikringsforhold, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
11	Spm., om ministeren anerkender, at udstationeringsdirektivet har virket som et loft, der har begrænset de krav, man kan gøre gældende i

- kollektive overenskomster, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
- 12 Spm., om ministeren anerkender, at østeuropæisk arbejdskraft er gået fra at være et marginalt problem til at være et udbredt fænomen, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
- 13 Spm., om ministeren anerkender, at det er et problem, at udenlandske virksomheder kan undgå at betale løn, moms og skat, hvorefter danske myndigheder ikke kan retsforfølge virksomhederne, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
- 14 Spm., om ministeren er enig i, at der med et »begrænset kædeansvar«/ kædeansvar ville komme flere danske virksomheder og særligt mindre håndværksfirmaer, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
- 15 Spm., om det er hensigtsmæssigt at opkræve bidrag fra alle danske arbejdsgivere og om fondskonstruktion vil have en præventiv virkning, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
- 16 Spm. om rimeligheden i, at lade alle betale og ikke blot de firmaer, der begår overtrædelser, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
- 17 Spm. om muligheden for inddrivelse af bøder og betaling af bøder i udlandet, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
- 18 Spm. om, hvilke elementer i lovforslagene, der sikrer en bedre bekæmpelse af fiktive »postkasse« virksomheder, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
- 19 Spm. om, hvordan kædeansvar kan skabe reservater uden international konkurrence, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
- 20 Spm. om, ministeren er enig i DA's udtalelse om, at en gennemførelse af håndhævelsesdirektivets artikel 12, stk. 2, vil medføre lovfastsat mindsteløn eller almengøring, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
- 21 Spm., om den præventive effekt ved skærpelse af bøder over for firmaer, der undlader at registrere sig i RUT-registret, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
- 22 Spm., om lovforslaget åbner op for at skærpe kravet over for firmaer, der ikke registrerer sig i RUT, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
- 23 Spm., om en virksomhed, der pålægges bøde eller trækker midler fra fonden på anden vis, vil blive sanktioneret, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
- 24 Spm., om fonden først bliver oprettet, når den faglige organisation selv har søgt betaling fra den udenlandske virksomhed, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
- 25 Spm. om, hvor meget ATP-pligtige danske arbejdsgivere kommer til at betale til ordningen, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
- 26 Spm. om, hvorfor man i lovforslaget ikke har sikret, at identiteten på den udstationerede lønmodtager skal oplyses, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå

- 27 Spm. om ministerens kommentar til henvendelse af 18/5-2016 fra Foreningen rejsearbejdere.dk, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
- 28 Spm. om teknisk bistand til udarbejdelse af ændringsforslag, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
- 29 Spm. om teknisk bistand til udarbejdelse af ændringsforslag, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
- 30 Spm. om ministerens kommentar til supplerende henvendelse af 24/5-2016 fra Foreningen Rejsearbejdere.dk om L 178, til beskæftigelsesministeren, [og ministerens svar herpå]