

Skatteministeriet  
Nicolai Eigtveds Gade 28

1402 København K

[juraogsamfundsoekonomi@skm.dk](mailto:juraogsamfundsoekonomi@skm.dk) + [ac@skm.dk](mailto:ac@skm.dk)

KRONPRINSESSEGADE 28  
1306 KØBENHAVN K  
TLF. 33 96 97 98

DATO: 27. oktober 2015  
SAGSNR.: 2015 - 3588  
ID NR.: 368413

### Høring - over forslag til lov om ændring af lov om inddrivelse af gæld til det offentlige

Ved e-mail af 29. september 2015 har Skatteministeriet anmodet om Advokatrådets bemærkninger til ovennævnte forslag.

Advokatrådet har følgende bemærkninger:

Advokatrådet finder grundlæggende, at det er en politisk vurdering, om der kan siges at foreligge en force majeure-lignende situation og dermed et helt ekstraordinært behov for at få standset en forældelse af udestående offentlige fordringer. Det offentlige er kreditor for disse fordringer, og Advokatrådet bemærker i den sammenhæng, at private kreditorer, som havde forsømt at søge deres fordringer inddrevet (uanset hvad grunden måtte være), utvivlsomt ikke ville kunne påregne at få ændret lovgivningen og forlænget forældelsesfristen.

Med dette lovgivningsinitiativ gennemfører man således en særordning for krav, hvor det offentlige er kreditor og hvor den manglende inddrivelse af kravene alene kan henføres til kreditors egne forhold. Kreditor tillægges en særlig gunstig retsposition overfor debitor.

Et retssamfund er bl.a. karakteriseret ved forudsigelighed i lovgivningen, således at borgerne som udgangspunkt har en rimelig adgang til at fastlægge hvad deres retsstilling er – på kortere og på længere sigt. Det gælder også forældelseslovgivningen, hvor udgangspunktet jo er, at en fordring forældes efter tre år.

Det anførte indebærer, at den med lovudkastet tilsigtede fristafbrydelse efter Advokatrådets opfattelse giver anledning til en række væsentlige, principielle retssikkerhedsmæssige betænkeligheder, som burde behandles nærmere i lovforslagets bemærkninger. Advokatrådet skal derfor opfordre til, at lovforslagets bemærkninger udbygges på dette punkt forinden fremsættelsen for Folketinget.

Advokatrådet har til selve lovudkastet i øvrigt den bemærkning, at det på side 5 i bemærkningerne anføres, at der vil være et afledet behov for yderligere lovgivningsmæssige tiltag, blandt andet vedrørende adgangen til at afskrive restancer, for hvilke der er tvivl om retskraften.

Advokatrådet henleder opmærksomheden på, at den opståede force majeure lignende situation tillige har affødt et behov for at sikre en hjemmel for fordringshaverne til at få deres tab erstattet af SKAT (i sin egenskab af påtvunget restancemyndighed), således at SKAT undgår en lang række retssager herom, og således at der eksempelvis kan opnås lovgivningsmæssig klarhed om tabsopgørelsen. Endvidere bør det i den sammenhæng sikres, at der vil være fuld adgang for fordringshaverne til at få momsfradrag på de tabte fordringer (i det omfang at der er moms på de, udestående tabte fordringer).

Med venlig hilsen

  
Torben Jensen



**Skatteministeriet**

Nicolai Eigtveds Gade 28

DK 1402 – København K

Dato. 28. oktober 2015

Sendt pr mail til [juraogsamfundsoekonomi@skm.dk](mailto:juraogsamfundsoekonomi@skm.dk) og [ac@skm.dk](mailto:ac@skm.dk)

Skatteministeriet har ved mail af 29. september 2015 (sagsnr. 15-1455984) anmodet Dommerforeningen om eventuelle bemærkninger til høring over lovforslag om udskydelse af forældelse for fordringer under inddrivelse hos SKAT.

I den anledning skal jeg meddele, at forslaget ikke giver Dommerforeningen anledning til at fremkomme med bemærkninger.

Med venlig hilsen



Mikael Sjöberg

Skatteministeriet  
Nicolai Eigtveds Gade 28  
1402 København K

28. oktober 2015

## **Forslag til lov om ændring af lov om inddrivelse af gæld til det offentlige, H254-15.**

Skatteministeriet har den 30. august 2015 fremsendt ovennævnte forslag til FSR - danske revisorer med anmodning om bemærkninger.

FSR – Danske Revisorers Skatteudvalg har gennemgået udkastet og har følgende generelle bemærkninger.

FSR – Danske Revisorer har forståelse for den samfundsmæssige interesse i, at flest mulige af de krav, der er overladt til SKAT at inddrive, rent faktisk inddrives effektivt. FSR ser derfor også med bekymring på, at SKATs inddrivelsessystem har så omfattende og grundlæggende fejl, at SKATs inddrivelse ikke kan gennemføres.

FSR ser dog med større bekymring på, at Skatteministeriet reparerer på fejl og mangler, der udelukkende kan tilskrives SKATs egen administration, med lovgivning, der forringer borgernes retsstilling. Dette skete med suspenderingen af ejendomsvurderingssystemet og sker nu igen med udskydelse af forældelsesfristerne for de fordringer, der er under inddrivelse hos SKAT.

Med udskydelsen af forældelsesfristerne bortses fra de hensyn, der motiverede lov om forældelse af fordringer<sup>1</sup>, hvor *”det generelle formål med forældelsesreglerne er at tilskynde til, at fordringer afvikles eller bringes på det rene inden for rimelig tid. Forældelsesreglerne beskytter bl.a. skyldnere, som har indrettet sig på, at et muligt krav ikke vil blive gjort gældende. En hensigtsmæssig afvikling af fordringer medvirker også til at hindre tvister om meget gamle mellemværender, idet sådanne tvister vil være præget af bevistvivl.”*

<sup>1</sup> Forslag til Lov om forældelse af fordringer (forældelsesloven). Fremsat den 28. februar 2007 af justitsministeren (Lene Espersen)

FSR – danske revisorer  
Kronprinsessegade 8  
DK - 1306 København K

Telefon +45 3393 9191  
fsr@fsr.dk  
www.fsr.dk

CVR. 55 09 72 16  
Danske Bank  
Reg. 9541  
Konto nr. 2500102295

FSR – Danske Revisorer mener ikke den rette løsning er en udskydelse af fristerne, med de retssikkerhedsmæssige konsekvenser, der er heraf, men derimod at udlicitere opgaven til f.eks. kommunerne eller andre, der har de fornødne ressourcer til løsning af opgaven.

Side 2

FSR – Danske Revisorer finder også, at det er meget vidtgående, at konsekvensen af forslaget er, at den fulde forældelsesfrist "genopstår" og begynder at løbe fra og med den 20. november 2018. For en fordring med 10-årig forældelse, der ligger til inddrivelse hos SKAT, og for hvilken der på nuværende tidspunkt er gået 9 år af den gældende forældelsesfrist, vil konsekvensen af forslaget være, at denne fordring nu først forældes den 20. november 2028, dvs. mere end 20 år efter fordringens opståen. Det forekommer at være helt i strid med de ovenfor citerede hensyn, der lå bag forældelsesloven, at en debitor skal kunne mødes med krav, der er op til flere årtier gamle. FSR – Danske Revisorer skal opfordre til, denne del af forslaget genovervejes.

Såfremt der er spørgsmål til ovenstående, står foreningen gerne til rådighed.

Med venlig hilsen

Bjarne Gimsing  
Formand for skatteudvalget

Kasper Bring Truelsen  
Skattekonsulent