

International opregner herved en række spørgsmål, som findes at burde afklares nærmere, førend der kan tages reel stilling til lovforslaget. Amnesty International opfordrer til, at lovforslaget revideres, så forslaget kommer til at indeholde reelle kriterier for, hvornår det giver mening at konkludere, at et barn ikke kan integreres i det danske samfund.

Jeg kan hertil henvise til afsnit 2.1. i lovforslaget. Som det fremgår heraf, er vurderingen af, om grundlaget for en vellykket integration er til stede, skønsmæssig, og afgørelsen af, om grundlaget for en vellykket integration er til stede i den enkelte sag, beror på en konkret vurdering. I denne vurdering indgår en lang række objektive kriterier. Disse kriterier er udførligt beskrevet i afsnit 2.1.

Videre fremgår det af lovforslagets afsnit 2.3., at det ikke er hensigten med lovforslaget at ændre på selve vurderingen af, om der i en konkret sag er grundlag for en vellykket integration her i landet. Der skal således ved vurderingen lægges vægt på de samme kriterier som hidtil, idet udlændingemyndighederne som følge af dommen i sagen C-561/14, Genc, dog ikke længere som et selvstændigt kriterium skal lægge vægt på den tid, der er forløbet siden, at den herboende forælder er meddelt tidsubegrænset opholdstilladelse eller opholdstilladelse med mulighed for varigt ophold. Den forløbne tid kan dog få indirekte betydning, idet dette kan have betydning for vurderingen af de øvrige kriterier, der indgår i den samlede vurdering af, om der er grundlag for en vellykket integration.

Det er i forlængelse heraf anført, at udlændingemyndighedernes fortsat skal lægge vægt på bl.a.

- barnets alder (jo yngre barnet er, jo større er sandsynligheden for, at barnet har mulighed for en vellykket integration),
- længden og karakteren af barnets ophold i henholdsvis Danmark og hjemlandet (der lægges vægt på, hvor barnet har haft hovedparten af sin opvækst og har gået i skole, og om barnet har haft ophold i Danmark, herunder skoleophold),
- barnets sproglige kundskaber (der lægges vægt på, om barnet taler dansk),
- den herboende forælders intentioner i forhold til at lade barnet blive i hjemlandet (der lægges vægt på, om den herboende forælder bevidst har valgt at lade barnet blive i hjemlandet med henblik på, at barnet skulle have en opvækst i overensstemmelse med hjemlandets kultur og skikke),
- den herboende forælders integration i det danske samfund (der lægges bl.a. vægt på, om den herboende forælder har opnået og fortsat har fast beskæftigelse), og
- barnets forhold til forælderen i hjemlandet og denne forælders forhold.

Jeg kan i den forbindelse også henvise til Institut for Menneskerettigheders hørings svar af 31. maj 2016 til lovforslaget (L 191 – bilag 3), hvori instituttet bl.a. bemærker, at der i lovbemærkningerne redegøres udførligt for en række kriterier for, hvordan vurderingen af kravet om udsigt til vellykket integration foretages i

dag og skal foretages fremover. Instituttets hørings svar er kommenteret i svaret på spørgsmål 19.

Endvidere kan jeg oplyse, at Udlændingenævnet på nævnets hjemmeside (www.udln.dk) i anonymiseret form gengiver eksempler på konkrete afgørelser i sager, hvor nævnet har behandlet spørgsmålet om hensynet til vellykket integration. Nævnet offentliggør løbende praksis på området.

Amnesty International anfører endvidere, at man risikerer, at en afskaffelse af 2-årsreglen med det resultat, at kravet om vellykket integration fremover skal stilles i alle sager vedrørende familiesammenføring med børn, vil kunne føre til en eventuel fremtidig afgørelse imod kravet om vellykket integration i henhold til stort set de samme overvejelser, som generaladvokaten gør gældende i Genc-sagen. Amnesty International henviser herved til generaladvokatens forslag til afgørelse, punkt 54. Amnesty International bemærker hertil, at generaladvokatens betragtninger selvsagt primært er anført med henblik på 2-årsreglen, men at de indeholdte, generelle principper om en konkret påvisning af sammenhæng mellem de anførte kriterier og den angiveligt uoverstigelige hindring for barnets vellykkede integration gør sig fuldt ud gældende for de øvrige kriterier, der indgår i kravet om vellykket integration.

Jeg kan i den forbindelse henvise til svaret på spørgsmål 4.

Inger Støjberg

/

Jesper Gori