

Ministeren

Udlændinge-, Integrations- og Boligudvalget
Folketinget
Christiansborg
1240 København K



Udlændinge-, Integrations-
og Boligministeriet

Udlændinge-, Integrations- og Boligudvalget har den 31. maj 2016 stillet følgende spørgsmål nr. 16 til L 191 til udlændinge-, integrations- og boligministeren, som hermed besvares.

Spørgsmål nr. 16:

Ministeren bedes kommentere henvendelsen af 31. maj 2016 fra Institut for Menneskerettigheder, jf. L 191 - bilag 3.

Svar:

Jeg noterer mig, at det fremgår af høringssvaret fra Institut for Menneskerettigheder, at instituttet naturligvis støtter, at dansk ret hurtigt bringes i overensstemmelse med Danmarks internationale forpligtelser, men at instituttet generelt stiller sig kritisk over for en utilstrækkelig høringsprocedure forud for fremsættelse af lovforslag.

Jeg skal hertil bemærke, at EU-Domstolens dom i sagen C-561/14, Genc, betyder, at udlændingelovens § 9, stk. 16, i sin helhed ikke kan anvendes. Der kan derfor ikke længere stilles et krav om, at familiesammenføring med et barn er betinget af vellykket integration.

Efter min opfattelse er det nødvendigt snarest muligt at lukke det hul, som dommen har medført. Derfor har jeg fremsat forslaget hurtigst muligt, og derfor fremgår det af lovforslaget, at lovændringen kommer til at gælde for udlændinge, der ansøger om opholdstilladelse fra og med tidspunktet for lovforslagets fremsættelse. Herved sikres det, at kravet om vellykket integration igen vil finde anvendelse fra det tidligst mulige tidspunkt.

Jeg noterer mig endvidere, at regeringens forslag om at afskaffe 2-årsfristen efter instituttets opfattelse er i fuld overensstemmelse med EU-Domstolens begrundelse, at instituttet bemærker, at der i lovbemærkningerne redegøres udførligt for en række kriterier for, hvordan vurderingen foretages i dag og skal foretages fremover, og at instituttet antager, at den nuværende administrative praksis ikke har karakter af systematiske afslag.

1. juni 2016

Udlændingeafdeling
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Tel. 6198 4000
Mail uibm@uibm.dk
Web www.uibm.dk

CVR-nr. 36977191

Sags nr. 2016 - 5066
Akt-id 83737

Instituttet anbefaler for en god ordens skyld, at regeringen over for Folketinget oplyser i hvor mange sager, udlændingemyndighederne har vurderet, at kravet til en vellykket integration er opfyldt, og i hvor mange sager myndighederne har vurderet, at kravet ikke er opfyldt.

Jeg kan i den forbindelse henvise til svaret på spørgsmål nr. 19.

Instituttet skriver herefter, ”at EU-Domstolen henviser lidt uklart til generaladvokatens udtalelse, hvorfor det er vanskeligt at bedømme, om EU-Domstolen deler generaladvokatens skepsis over for, om der i praksis stilles for store krav, men at EU-Domstolens formulering af dommens begrundelse i præmisserne 60-66 og af dommens konklusion efterlader det indtryk, at spørgsmålet om integrationskravets højde ikke var afgørende for EU-Domstolen, der – i det væsentlige – baserede dommen på en kritik af undtagelsen i form af 2 års reglen og – desuden, men ikke afgørende – pegede på risikoen for en administrativ praksis på systematiske afslag.”

Jeg kan i den forbindelse henvise til svaret på spørgsmål 4.

Med hensyn til instituttets anbefaling om, at Folketinget efter vedtagelse af lovforslaget fortsætter arbejdet med at gennemgå praksis med henblik på en politisk vurdering af, om der i praksis stilles for uklare og for høje krav til udsigten til en vellykket integration, kan jeg oplyse, at Udlændingenævnet på nævnets hjemmeside (www.udln.dk) i anonymiseret form gengiver eksempler på konkrete afgørelser i sager, hvor nævnet har behandlet spørgsmålet om hensynet til vellykket integration. Nævnet offentliggør løbende praksis på området.

Inger Støjberg

/

Jesper Gori