

HØRINGSNOTAT

11. november 2015

Høringsnotat vedrørende forslag til lov om ændring af lov om fremme af vedvarende energi (nedsættelse af støtte for husstandsvindmøller)

Et udkast til lov om ændring af lov om fremme af vedvarende energi (nedsættelse af støtte for husstandsvindmøller) har været sendt i høring samtidig med fremsættelse af lovforslaget i perioden den 21. oktober 2015 til den 4. november 2015.

Energistyrelsen har modtaget 26 høringssvar på baggrund af den eksterne høring.

Advokatrådet finder ikke grundlag for at udtale sig i sagen. Dansk Arbejdsgiverforening har oplyst, at sagen falder uden for deres virkefelt, og at Dansk Arbejdsgiverforening under henvisning hertil ikke ønsker at afgive bemærkninger. CO-Industri, DI, Danske Revisorer, Forsikring & Pension, HMN Naturgas og Aalborg Universitet har ingen bemærkninger til forslaget.

Arbejdsgiverne, Brancheforeningen for Husstandsvindmøller, B2Wind energy, B2Wind Holding ApS, Cirkel Energi, Danmarks Vindmølleforening, Danske Advokater, Dansk Energi, Dansk Erhverv, Det Økologiske Råd, HSWind, Noah Friends of the Earth Denmark, Nordisk Folkecenter for Vedvarende Energi, Solenergi Danmark, THYMøllen ApS, Vedvarende Energi, Vestjyllands Energi- og Miljøforening og DTU Wind Energy har sendt bemærkninger til lovforslaget.

Nedenfor gengives først de generelle bemærkninger. Herefter redegøres der for de væsentligste punkter i høringssvarene samt Energistyrelsens bemærkninger (i kursiv). Det bemærkes, at høringssnotatet er emneopdelt. Der henvises i øvrigt til de fremsendte høringssvar.

Høringssvarene indeholder ikke bemærkninger, som giver anledning til indstilling om, at der fremsættes ændringsforslag.

1. Generelt

Dansk Energi skriver, at der er sket en markant teknologiudvikling inden for vedvarende energi over de sidste tre årtier, og at alt tyder på, at udviklingen vil fortsætte. Dansk Energi mener derfor, at støttesatserne bør tilpasses i takt med, at de grønne teknologier industrialiseres og i relation til udviklingen af el- og CO₂-prisen.

Dansk Erhverv støtter forslaget, da ordningen for husstandsvindmøller dermed bringes i bedre balance med støtten til andre former for vedvarende energianlæg. Dansk Erhverv skriver endvidere, at initiativet er i god overensstemmelse med regeringens tilkendegivelse om energipolitik med grøn realisme og tilhørende omkostningsbevidsthed.

Det Økologiske Råd støtter forslaget og dets hensigt med at bringe støtten til husstandsvindmøller ned på samme niveau som støtten til elproduktion på solceller. Det Økologiske Råd bemærker, at husstandsvindmøller producerer generelt i betydeligt færre timer end de store vindmøller, og anfører videre, at der altid vil være sammenfald mellem rigelig produktion af el fra store vindmøller og produktionen af el fra husstandsvindmøller. Det Økologiske Råd finder, at der ikke er nogen "sammenfaldsfordele" mellem husstandsvindmøller og store vindmøller, som mellem solceller og store vindmøller. Det Økologiske Råd anfører, at hvis teknologier skal have særlig støtte – betalt af alle el-forbrugerne – skal det være, fordi den pågældende teknologi enten bidrager med et særligt element i den danske energiprofil, eller fordi der er særlig gode udviklingsmuligheder med henblik på at blive kommerciel konkurrencedygtig uden støtte på sigt. Det Økologiske Råd mener, at ingen af disse forhold vil være gældende for husstandsvindmøller nu eller fremover. Det Økologiske Råd skriver derfor, at de støtter forslaget i sin helhed og dets enkelte elementer.

HSWind og B2Wind energy fremfører, at lovforslaget i sin helhed reelt er et stop for husstandsvindmøllernes bidrag til den grønne omstilling. Det er ødelæggende for den spirende industri og beskæftigelse, der i Danmark er i gangsat med produktion af store husstandsvindmøller, som nu er ved at være modne til eksport. En eksport, der kun lige er kommet i gang med ganske få vindmøller, og som kræver et stabilt hjemmemarked for at kunne skaffe midler til fortsat produktmodning, udvikling og afprøvning. De store husstandsvindmøller på over 10 kW til og med 25 kW er blevet særligt hårdt ramt både af tidligere afregningsregler (150 øre pr. kWh) og også af det nuværende forslag, og det er netop disse, der suverænt produceres i Danmark. Mens det paradoksalt nok er de mindre husstandsvindmøller under 10 kW, der overvejende er produceret i billige lande som Ungarn, Kina, Skotland og Østeuropa, som har nydt godt af et forhøjet pristillæg på 250 øre pr. kWh. Det ses positivt, at der sigtes på en ens afregningspris for overskuds-el til nettet produceret af husstandsvindmøller, men dette pristillæg bør ligge omkring de nuværende 150 øre pr. kWh, hvilket er under privatforbrugernes elpris på 180-220 øre pr. kWh og over erhvervsvirksomhedernes elpris på ca. 90 øre pr. kWh.

NOAH Friends of the Earth Denmark skriver, at hvis lovforslaget vedtages vil det være skadeligt for miljøet, og det vil medføre stadig brug af fossile brændsler i form af kul på kraftværker og olie til opvarmning i landområder, som vil gøre det vanskeligere at nå de mål for reduktion i udledningen af CO₂, som et flertal i Folketinget har besluttet. NOAH Friends of the Earth Denmark bemærker desuden, at forslaget vil begrænse befolkningens muligheder for aktivt at bidrage til omstillingen til vedvarende energi, og at det vil være skadeligt for den økonomiske udvikling i landområder – især i såkaldte udkantkommuner og beskæftigelsen i branchen. NOAH Friends of Earth Denmark anfører videre, at puljebegrænsninger på samme

måde som tidsbegrænsede ansøgningsrunder er skadelige for omstillingen til vedvarende energi og den medfølgende beskæftigelse og erhvervsudvikling.

SOLENERGI Danmark skriver, at decentral vedvarende energi produceret ved forbrugsstederne er det samfundsøkonomisk mest hensigtsmæssige.

THYMøllen ApS mener, at husstandsvindmøller er med til at spare samfundet for mange penge i nettab, da de producerer lokalt, der hvor strømmen skal bruges.

Energistyrelsen bemærker, at lovforslaget udmønter energiforligskredsens beslutning af 18. december 2014, som præciseret den 15. september 2015, om at nedsætte støtten til elektricitet fra husstandsvindmøller ved at indføre en aftrappingsordning for perioden 2016-2020. Baggrunden for beslutningen fremgår af den politiske aftale af 22. januar 2013. Det fremgår af aftalen, at forligskredsen skal drøfte eventuelle justeringer af afregningsreglerne, når den samlede udbygning med nye husstandsvindmøller overstiger 2,5 MW eller senest i 2015. Energiforligskredsen havde en drøftelse af støtteordningen, da udbygningen i slutningen af 2014 nærmede sig 2,5 MW. Det er på denne baggrund, at modellen med aftrappingsordning blev udformet og lovforslaget blev fremsat.

2. Indførelse af en pulje på 1 MW

Arbejdsgiverne bemærker, at det stort set er umuligt, at drive forretning inden for husstandsvindmøllebranchen, når der laves en pulje på 1 MW (svarende til ca. 40 stk. 25 kW møller). Arbejdsgiverne skriver videre, at den teknologiske udvikling inden for de seneste år og markedsvæksten, som er bygget op over de sidste 8 måneder, vil forsvinde.

B2Wind Holding ApS og B2Wind energy opfordrer til at droppe puljebegrænsningen, og foreslår sammen med HSWind, at der laves en særlig pulje for de store husstandsvindmøller.

Brancheforeningen for Husstandsvindmøller, Cirkel Energi, Solenergi Danmark og THYMøllen ApS mener, enten at puljen på 1 MW i 2016 er for lille eller at den bør fjernes, og foreslår en forøgelse af puljen til 5 MW, 10 MW, 20 MW eller 50 MW.

Danmarks Vindmølleforening skriver, at puljerne bør fjernes, da ingen industri kan overleve under sådanne vilkår, og at styringen af husstandsmølleudbygningen alene bør ske ved lovgivning om de økonomiske markedsrammer og kommunernes tilladelser.

HSWind mener, at puljeordningen er overflødig, fordi de eksisterende høje pristillæg forslås nedsat. HSWind opfatter puljeordningen som et forbud mod husstandsvindmøller, som vil kvæle den danske industri.

NOAH Friends of the Earth Denmark og Vestjyllands Energi- og Miljøforening skriver, at begrænsningen af støtte til 1 MW bør fjernes, da den modarbejder omstillingen til vedvarende energi og den reduktion af CO₂ udledningerne, som et flertal i Folketinget ønsker.

Vestjyllands Energi- og Miljøforening, HSWind, B2Wind Holding ApS, B2Wind energy og THYMøllen ApS anfører videre, at hvis lovforslaget vedtages vil det påvirke beskæftigelsen indenfor branchen.

Nordisk Folkecenter for Vedvarende Energi skriver, at branchen har behov for statslige rammebetingelser, der sikrer produktion og et passende indtjeningsniveau så konsolidering bliver mulig, og at produktion og konkurrence vil medføre en regulering af afregningsprisen for el fra husstandsvindmøller over en årrække, hvilket forudsætter et marked med opstilling af minimum 1.000 til 2.000 husstandsvindmøller om året. Nordisk Folkecenter for Vedvarende Energi mener endvidere, at der mangler saglig økonomisk begrundelse for at indføre et loft over den årlige installerede kapacitet.

VedvarendeEnergi skriver, at puljebegrænsningen i praksis lukker markedet, som i disse år har givet en lovende udvikling af danskproducerede husstandsmøller.

DTU Wind Energy skriver, at puljebegrænsningen gør det umuligt for branchen at få et hjemmemarked op at stå og etablere det nødvendige flow i afsætningen. DTU Wind Energy gør opmærksom på, at der i branchen er påbegyndt et stort arbejde med at få udviklet møllerne med tilhørende fabrikationsmetoder og processer med henblik på seriefremstilling og industrialisering, for derved at få reduceret fremstillingsprisen for vindmøllen, hvilket er en langsigtet investering, som tager tid, og som gennemføres i tillid til gældende lovgivning.

Energistyrelsen bemærker, at de høje pristillæg på 250 øre pr. kWh og 150 pr. kWh blev vedtaget med lovforslag nr. 641 af 12. juni 2013, og det fremgår af forarbejderne til dette lovforslag, at den samlede merudbygning frem til 2020 skønnes at blive 2 MW. Det fremgår af den politiske aftale fra januar 2013, at energiforligskredsen drøfter en eventuel justering af afregningsreglerne, når udbygningen overstiger 2,5 MW. Den nuværende udbygning er på knap 8 MW (pr. 21. oktober 2015), hvilket er en langt større merudbygning end forudsat. Puljebegrænsningen på 1MW pr. år i perioden 2016-2019 skal ses i lyset heraf.

3. Nedsættelse af afregningsprisen og støtteperioden fra 20 til 12 år

Danmarks Vindmølleforening bemærker, at der med aftrapningsforslagene vedrørende støtte er skabt sikkerhed for, at der ikke kan opstå en pludselig voldsom vækst, der kommer til at ligne en ny "solcellesag".

DTU Wind Energy skriver, at det er acceptabelt, at der skal ske en nedsættelse af størrelsen på pristillægget, det kan branchen leve op til inden for rimelige vilkår.

Cirkel Energi skriver derimod, at aftrapningen på 38 og 18 øre pr. kWh pr. år er for stejl, og at den skal være væsentligt mindre, f.eks. det halve. Cirkel Energi bemærker videre, at hvis de 12 år fastholdes, samtidig med at der ingen vished er om afregningen fra det 13. år, har kunderne intet incitament til at købe kvalitetsprodukter som holder mere end 12 år. Cirkel Energi mener derfor, at støtteperioden skal være 20 år, da man alternativt kun vil få billige produkter med tilpasset kort levetid opsat.

Arbejdsgiverne skriver, at det stort set er umuligt at drive forretning inden for husstandsvindmøllebranchen, når støtteperioden reduceres fra 20 til 12 år.

HSWind skriver, at reduktion af tilskudsperioden samtidig med nedtrapning af tilskuddet vil stoppe ethvert incitament for at investere i en husstandsvindmølle. Tilskuddet bør være gældende i 20 år, som i dag, og ikke reduceres til 12 år, hvis man vil opretholde et incitament til

at investere i grøn energi lokalt og samtidig opretholde et marked i Danmark til at understøtte eksporten.

NOAH Friends of the Earth Denmark og Vestjyllands Energi- og Miljøforening skriver, at en nedsættelse af betalingen pr. kWh kan være rimelig og var forventet, men sammen med forkortelsen af støtteperioden til 12 år får det store konsekvenser for beboere på fritliggende ejendomme i såkaldte udkantskommuner og den lokale beskæftigelse i branchen.

SOLENERGI Danmark skriver, at støtteperioden på 12 år ikke er hensigtsmæssig, når mange kunder ligger på omkring 12 års eller længere tilbagebetalingstid, hvorfor de 20 år bør bibeholdes. SOLENERGI Danmark bemærker endvidere, at det er samfundsøkonomisk mere hensigtsmæssig at reducere tariffen til 212 øre pr. kWh i 20 år, og at der skal laves en nedtrapning af tariffen over tid i forhold til modning af markedet og produktionen af møller fra de forskellige fabrikker, men at den stejle nedtrapning af tariffen vil ødelægge markedet.

Energistyrelsen bemærker, at nedsættelse af støtteperiode og afregningspris er begge med til at tilskynde til, at støttemodtagere dimensionerer deres husstandsvindmøller efter deres eget forbrug, hvilket bør være tilstrækkeligt incitamentet til at opstille en husstandsvindmølle.

4. Markedet for salg af husstandsvindmøller

Arbejdsgiverne skriver blandt andet, at nedsættelsen af støtten betyder, at der ikke længere vil være et marked for husstandsvindmøller, som kan udvikle sig og vækste og vil føre til lukninger af virksomheder og tab af arbejdspladser.

Danmarks Vindmølleforening skriver, at formålet med lovforslaget er at nedsætte støtten til husstandsvindmøller via en aftrappingsordning frem mod 2020, hvilket de tager til efterretning. Foreningen skriver også, at formålet med den relativt høje afregning i en periode har været at skabe basis for udvikling af danske husstandsmøllevirksomheder, hvilket nu er nået via den forøgede interesse, der er skabt for husstandsvindmøller i Danmark. Foreningen bemærker i denne forbindelse, at danskproducerede kvalitetsmaskiner, danske arbejdspladser og nu også en begyndende eksport med et stort potentiale er en realitet nu. Foreningen mener videre, det er vigtigt for al lovgivning på energiområdet, at der er stabile markedsmæssige rammer, hvorfor stop-go effekten giver umulige vilkår for opbygning af en industri og stor usikkerhed hos potentielle investorer. Foreningen bemærker slutteligt, at når der alligevel sker lovændringer, er tilstrækkeligt rummelige overgangsordninger meget vigtige, for ellers vil investorer, der i god tro har taget initiativer, blive fanget af en tidsramme, der i praksis kommer til at betyde, at de nye regler kommer til at virke som lovgivning med tilbagevirkende kraft.

Energistyrelsen bemærker, at der fra politisk side har været et ønske om at booste markedet for husstandsvindmøller med op til 2,5 MW, hvilket er sket på kortere tid end forventet, og at nedsættelsen af støtten til elektricitet fra husstandsvindmøller sker på baggrund af den politiske aftale fra januar 2013, og i overensstemmelse med energiforligskredsens beslutning fra december 2014 og september 2015.

5. Overgangsregel om nedregulering af afregningsprisen

Arbejdsgiverne skriver, at en overgangsordning indtil udgangen af år 2015 foretrækkes, såfremt lovforslaget vedtages.

Cirkel Energi skriver, at der bør ske en forlængelse af fristen for ansøgning hos Energinet.dk, og at en kommunal ansøgningsdato bør sidestilles med ansøgningsdatoen til Energinet.dk, og at overgangsordningen skal løbe frem til 31/12 2015 med frist for idriftsættelse inden udgangen af 2017.

NOAH Friends of the Earth Denmark skriver, at overgangsreglen om, at reduktioner i støtte også omfatter ansøgninger indsendt resten af året, bør fjernes, fordi de mener, at det er urimeligt, at igangsatte projekter bremses.

SOLENERGI Danmark skriver, at den seneste lovændring for husstandsmøller, trådte ikke i kraft d. 21. oktober kl. 13.45, hvor lovændringen blev offentliggjort, men at politikerne og Energistyrelsen har ændret lovgivningen ca. 14 timer bagud, dvs. fra midnat den 20. oktober med tilbagevirkende kraft, som rammer nogle borgere meget hårdt økonomisk. SOLENERGI Danmark skriver videre, at de har kunder, for hvem SOLENERGI Danmark har indsendte tilmeldinger til Energinet.dk onsdag morgen d. 21. oktober, og at SOLENERGI Danmark og disse kunder både er frustrerede over, at Energistyrelsen og Folketinget ændrer en kun 8 måneder gammel lov og tilmed laver den om med 14 timers tilbagevirkende kraft, helt uden at tænke over konsekvenserne for borgerne, som har skrevet kontrakt iht. Lovgivningen, og først fik tilmeldt d. 21/10, eller endnu ikke er blevet tilmeldt. SOLENERGI Danmark bemærker endvidere, at kunder, som SOLENERGI Danmark sendte ind om morgenen d. 21. oktober, er nu bundet af en kontrakt, hvor de vil få en langt lavere tarif og næsten halveret støtteårene, hvilket de ikke havde lavet kontrakt iht. og ikke havde regnet med.

THYMøllen ApS skriver, at overgangsperioden bør forlænges, da det er helt urimeligt at vi igen skal til at presse produktionen i vejret med en stor nedgang i vores avance til følge.

Energistyrelsen bemærker, lovforslaget berører ikke ansøgning om tilsagn om det høje pristillæg, som Energinet.dk modtager før den 21. oktober 2015. Hvis denne regel ændres, således at lovforslaget ikke berører ansøgning om tilsagn om det høje pristillæg, som Energinet.dk modtager inden udgangen af 2015, vil det med stor sandsynlighed føre til hamstring af tilsagn om det høje pristillæg. Det vil ikke være hensigtsmæssigt. Styrelsen bemærker, at Energinet.dk har oplyst, at de har modtaget 6 ansøgninger før kl. 13 den 21. oktober 2015. Styrelsen bemærker videre, at en ansøgning til kommunen ikke kan sidestilles med en ansøgning til Energinet.dk, fordi der skal ansøges om tilsagn om pristillæg hos Energinet.dk og ikke kommunen. Styrelsen bemærker endvidere, at der skal ansøges om tilsagn om det høje pristillæg efter de eksisterende regler inden projektets påbegyndelse. Det betyder, at der ikke kan opnås tilsagn om pristillæg, hvis der er indgået en ubetinget og bindende kontrakt, da projektet i et sådan tilfælde vil være påbegyndt.

6. Andet

Arbejdsgiverne bemærker, at det fremgår af Europa-Kommissionens godkendelse (statsstøttesag SA.37122), at de danske myndigheder har anmodet om godkendelse af ordningen indtil udgangen af 2016. Arbejdsgiverne ser derfor ikke nogen grund til, at støtteordningen ikke kan fortsætte frem til udgangen af år 2016.

Energistyrelsen bemærker, det er korrekt, at den eksisterende støtteordning for husstands-vindmøller er godkendt til og med 2016. Støtteordningen ændres alligevel, fordi det fremgår

af den politiske aftale fra januar 2013, at afregningsreglerne skal justeres, når den samlede udbygning med nye husstands vindmøller overstiger 2,5 MW eller senest i 2015. Energiforligskredsen havde derfor en drøftelse af støtteordningen, da udbygningen i slutningen af 2014 nærmede sig 2,5 MW, hvilket er baggrunden for aftrapningsordningen blev udformet og lovforslaget blev fremsat.

Cirke Energi, B2Wind Holding ApS, B2Wind energy og HSWind skriver, at projekter, der er ansøgt inden den 1. juli 2015, bør kunne færdiggøres inden eksempelvis den 31. december 2016 i stedet for 31. december 2015.

Energistyrelsen bemærker, at det fremgår af lovforslaget, at projekter, der er påbegyndt før den 1. juli 2015, hvor det ikke kan tilregnes ejeren af husstands vindmøllen, at nettilslutning sker den 1. januar 2016 eller senere, ikke berøres af lovforslaget, jf. § 2, stk. 4 i forslaget. Styrelsen bemærker i denne forbindelse, at Energinet.dk skal træffe afgørelse om, hvorvidt et projekt er omfattet af § 7, stk. 5 eller ej. Energistyrelsen bemærker for ordens skyld, at skæringsdatoen den 31. december 2015 gælder for ansøgninger om tilsagn om pristillæg, som Energinet.dk har modtaget den 21. oktober 2015 eller senere.

B2Wind Holding ApS, B2Wind energy og HSWind foreslår, at der ydes støtte til elektricitet fra forsøgs- og prototypemøller i form af et pristillæg på 150 øre pr. kWh inden for en årlig pulje på eksempelvis 1 MW.

Energistyrelsen bemærker, lovforslaget alene udmønter energiforligskredsens beslutning af december 2014 og september 2015 om at ændre den eksisterende støtteordning for husstands vindmøller ved at indføre en aftrapningsordning.

Vedvarende Energi skriver, at det er problematisk at lave ændringer, der kræver EU-godkendelse, og foreslår, at der kun sker en begrænset reduktion af afregningen for 2016, som ikke nødvendigvis kræver en EU-godkendelse.

Energistyrelsen bemærker, at det fremgår af EU's regler om anmeldelse af statsstøtteordninger, at ændring af støtteintensiteten i allerede godkendte støtteordninger, skal anmeldes til Europa-Kommissionen med henblik på godkendelse uanset omfanget af ændringen.

Danmarks Vindmølleforening skriver, at flere forhold, som opstilleren og den kommende vindmølle ejer ikke selv har indflydelse på, kan betyde, at det i nogle tilfælde vil være umuligt at opnå nettilslutning inden den foreslåede dato den 31. december 2015, som er skæringsdatoen for opnåelse af pristillæg efter de hidtil gældende regler. Foreningen skriver videre, at selvom der allerede måtte være indsendt ansøgning til Energinet.dk inden den 21. oktober 2015 med anmodning om tilsagn om pristillæg, vil fx en træg kommunal sagsbehandling i forhold til byggetilladelse mv. umuliggøre nettilslutning inden årsskiftet. Foreningen foreslår derfor, at der gives mulighed for at gennemføre de projekter, der har indsendt ansøgning inden den 21. oktober 2015, ved at ændre overgangsordningen med et halvt års længere frist for nettilslutning.

Energistyrelsen bemærker, at det fremgår af lovforslaget, at forslaget ikke finder anvendelse på ansøgninger om tilsagn om pristillæg for elektricitet fra husstands vindmøller, som Energinet.dk har modtaget før den 21. oktober 2015, jf. § 2, stk. 3 i lovforslaget. Hvis Energinet.dk

yder et tilsagn om pristillæg på baggrund af en ansøgning, som Energinet.dk har modtaget før den 21. oktober 2015, vil et sådan tilsagn indeholde vilkår om tilslutning senest to år efter afgivelse af tilsagn fra Energinet.dk. Der er derfor efter styrelsens opfattelse ikke behov for at ændre lovforslaget. Energistyrelsen bemærker for ordens skyld, at skæringsdatoen den 31. december 2015 gælder for ansøgninger om tilsagn om pristillæg, som Energinet.dk har modtaget den 21. oktober 2015 eller senere.

Danske Advokater skriver, at puljens støttemidler bør tildeles efter en konkret vurdering og ikke efter lodtrækning, fordi de finder det uhensigtsmæssigt, at afgørelserne i en sådan situation beror på tilfældigheder. Danske Advokater anfører i denne forbindelse, at Energinet.dk i tillæg til vurderingen af, om projektet kan gennemføres på markedsvilkår og uden støtte i form af pristillæg (tilskyndelsesvirkning), også foretager en vurdering af, hvilke projekter der har det største og mest berettigede behov for støtte, samtidig med at det også vurderes, om projektet i det hele taget er støtteberettiget. Danske Advokater skriver videre, at ansøgere, der får afslag på tilsagn om støtte, ikke kan påklage afgørelsen til Energiklagenævnet. Danske Advokater anfører i denne forbindelse, at Energinet.dk's vurderinger meget sjældent vil blive genstand for efterprøvelse, og at sikkerheden for, at loven fortolkes korrekt, dermed forringes. Danske Advokater opfordrer derfor til, at lovforslaget ændres således, at enten klageadgangen fastholdes for afslag uanset begrundelse, eller at det kun er afgørelser specifikt truffet ved lodtrækning, der undtages fra klagemuligheden.

Energistyrelsen bemærker, at det vil være svært at fastsætte kriterier for en individuel vurdering af hvilke projekter, der har det største og meste berettigede behov for støtte. Styrelsen vurderer derfor, at lodtrækning er den bedste måde at tildele støtte på i medfør af puljen, uanset at det vil bero på tilfældigheder. Styrelsen bemærker endvidere, at en sådan individuel vurdering som foreslået af Danske Advokater, efter styrelsens opfattelse, ikke er omfattet af Europa-Kommissionens godkendelse af den eksisterende støtteordning, og heller ikke er omfattet af den igangværende anmeldelse af aftrappingsordningen til Europa-Kommissionen. Energistyrelsen bemærker slutteligt, at der ikke skal være klageadgang for afslag uanset begrundelse, fordi Energinet.dk i modsat fald skal reservere en plads i puljen, og vente på at Energiklagenævnet har færdigbehandlet klagen. Styrelsen mener, at det vil være uhensigtsmæssigt.

THYMøllen ApS skriver, at det anføres i lovforslaget, at forslaget vil give en besparelse på 1 mio. kr. i 2016, hvilket de ikke er enig i. THYMøllen ApS foreslår, at man tilgodeser de folk, der bor udenfor de områder, hvor de kan tilsluttes fjernvarme eller naturgas, med muligheden for at kunne opstille husstands vindmøller sammen med en varmepumpe for at få en fornuftig energipris. THYMøllen ApS anfører videre, at det bedste vil være at genindføre den årsbase-rede nettomålerordning – både for vindmøller og solceller, men kun på landet, hvor der ikke er mulighed for anden offentlig forsyning. THYMøllen ApS mener desuden, at overskudsstrømmen kunne afregnes til markedspris eller 60 øre pr. kWh. THYMøllen ApS mener, at det vil medføre, at der altid vælges den møllestørrelse, som passer til ejendommens forbrug, at produktionsmøller undgås, da en stor del af møllens produktion (50-75 %) skal egen udnyttes for at få økonomi i projektet, og at det er en langt mindre del af møllens produktion, der skal have støtte. THYMøllen ApS bemærker desuden, at forslaget kan finansieres ved at fjerne el-rabatten, som trådte i kraft 1. januar 2013, på pt. 62,25 øre/kWh til el-opvarmede helårshuse. THYMøllen ApS skriver slutteligt, at det fremgår af lovforslaget, at der ikke er miljømæssige

konsekvenser. THYMøllen ApS anfører i denne forbindelse, at det er meget svært at tro på, da lovforslaget helt klart vil reducere produktionen af forureningsfri energi.

Energistyrelsen bemærker, at den skønnede besparelse på 1 mio. kr. i 2016 forventes at ske via sparede udgifter til PSO til husstandsvindmøller samt via merprovenu fra energiafgifter og moms fra salg af el. Styrelsen bemærker endvidere, at lovforslaget udmønter energiforligskredsens beslutning om at ændre den eksisterende støtteordning ved indførelse af en aftrappingsordning. Styrelsen bemærker slutteligt, at lovforslaget efter styrelsens opfattelse ikke har nogen miljømæssige konsekvenser, fordi lovforslaget ikke ændrer markant i forventningerne til udbygningen af husstandsvindmøller i forhold til de forventninger til merudbygningen, der fremgik af lovforslag nr. 641 af 12. juni 2013, hvor de høje pristillæg blev vedtaget.