

Brancheforeningen for Husstandsvindmøller



Vedr. L 30 Forslag til lov om...nedsættelse af støtte for husstandsvindmøller

Indledningsvis skal vi kort skitsere situationen som vi ser den. Man skyder patienten, og spørger efterfølgende - det havde været hensigtsmæssigt at gøre det I omvendt rækkefølge.

Jeg vil hermed gerne introducere os, mit navn er Morten V. Petersen og jeg er formand for brancheforeningen for Husstandsvindmøller. Her ved min side har jeg Carsten Lauridsen som er indehaver af Solid Wind Power I Ringkøbing, og som holder ca. 100 mand igang med at producere husstandsvindmøller, dette med underleverandører. Ved siden af Niels Martin Jørgensen, Cirkel Energi, som forhandler og har arbejdet på at få en udflyttet dansk vindmølleproducent samlet i Danmark igen fremover, han har ca. 30 mand i sit brød, han har også investeret i forhold til aftalen af 22. Jan. 2013, og så har vi Anders Ztorm som er forhandler. Der er 3 andre danske producenter, bl.a. Thy møllens Leif Pinholt, vores næstformand har måttet forfalde idag, så vi må undvære thybomålet idag.

I kan selvfølgelig efterfølgende spørge dem direkte om der er noget I har på hjerte.

Vi har hele tiden været opmærksomme på at der ville komme nogle justeringer, som der er lagt op til i energiforliget, men vi har også haft det faste indtryk at det var noget vi ville blive draget ind i – men ak – vi er i stedet blevet belært om hvordan Dansken vil hamstre husstandsvindmøller, og derfor er ministeren nød til at hemmeligholde sagen. Dette står jo i skærende kontrast til at energinet.dk pr. 1.7.2015 indførte en regel der gør at man skal have en forhåndsgodkendelse fra energinet.dk til det såkaldte pristillæg, og derfor er det meningsløst at tale om hamstring, og argumentet for hemmeligholdelse falder derfor bort. Vi opfattede faktisk udmeldingen fra energinet.dk af 1.7.2015 som den justering man ville lave, og ville så lade ordningen køre indtil godkendelsen fra EU udløber i slutningen af 2016.

Vi havde gerne medvirket til en for alle parter konstruktiv løsning, men er endnu ikke blevet inviteret til nogen form for forhandling derom. Nu står vi så i en situation hvor der pr. 21. Oktober 2015 reelt er stoppet op for al videre salg.

Der hersker stor usikkerhed hos kunderne og vore medlemmer mødes dagligt med spørgsmål om man nu kan regne med de regler der har været på købs tidspunktet? Der er med det nye lovforslag, som vi ser det, ikke mulighed for forhøjet pristillæg hvis en mølle købt før 1.7.2015 ikke er opsat og tilsluttet nettet inden 31.12.2015. I mange kommuner er der lange behandlingstider, ofte 8 måneder eller mere, og der kan være leveringsforskydninger, begge noget som kunderne ikke er skyld i, men som de tilsyneladende må bøde for.

Vi må desværre konstatere at gennemføres L 30 i den foreliggende form, vil det betyde en PSO-besparelse på 0,001 øre pr. kWh i 2016 jf. Lovbemærkningerne. Men det vil samtidig betyde afvikling af en branche der beskæftiger ca. 300 mennesker primært i landdistrikterne og som har et eksportpotentiale, hvis der etableres et hjemmemarked.

Vi vil på trods af det tidligere sagte prøve at byde ind med forslag til ændringer til lovforslaget.

1. At der fastlægges en realistisk PSO-reduktion per kWh i 2016

Klima- og energiministeren fik med Lov nr. 744 vedtaget den 1. juni 2015 mulighed for at få Energinet.dk til at opgøre produktionsomkostninger for Husstandsvindmøller og hvis der konstateres en overkompensation, har Ministeren mulighed for at nedsætte støtten (øre/kWh).

Hvorfor så haste en PSO-reduktion igennem der ikke bygger på de faktiske produktionsomkostninger?

2. At kvoten for Husstandsvindmøller fastsættes til minimum 5-8 MW i 2016, gerne uden loft.

L 30 fastlægger en kvote på 1 MW om året frem til 2019. Hvis branchen skal have et hjemmemarked skal der være på minimum 5-8 MW, hvilket er den samme effekt som én af de store havvindmøller, men hvorfor ikke holde det på en politisk aftale og ikke lovgive om det. Det giver mere fleksibilitet, og man kan så bedre forholde sig til virkeligheden.

3. At støtteperioden ikke forkortes for de møller der opsættes i 2016

EU har godkendt en støtteperiode på 20 år. Hvorfor så overimplementere EU-lovgivningen, når der er en betydelig usikkerhed om el-spot prisen fra 2028-2036 – som bl.a. vil være bestemt af de hyppige lovændringer både i Danmark og ikke mindst EU.

Derfor er det forhastet at lave en ensidig dansk overimplementering, da det kan blive vanskeligt at forlænge støtteperioden, hvis det er mest hensigtsmæssigt i fremtiden 2017-2020.

Dialog om støttemodellen fra 2017-2020

Hvorfor vedtage en hjemmestrikket støttemodel for perioden 2017-2020 (L 30), når der ikke er nogen i Branchen der tror på den meget kraftige PSO-reduktion på over 80 pct., vil betyde andet end en hurtig nedlæggelse af de danske arbejdspladser?

Og hvorfor haste en model igennem for perioden 2017-2020, når vi ikke kender de præcise krav Europa Kommissionen stiller for at godkende den danske PSO-model?

Der er meget mere perspektiv i at ta' det bedste fra de udenlandske modeller og samtidig satse på en betydelig grad af selvforsyning.

Ministeren argument om, at branchen ikke kan blive inddraget i denne dialog fordi der er en risiko for hamstring af Husstandsvindmøller i 2016, holder ikke, når det handler om en støttemodel der slet ikke eksisterer endnu.

Danmark er nok det land i Verden der ved mest om vindenergi. Hvorfor ikke anvende den viden til at lave en model 2017-2020 som alle tror på vil virke.

En besparelse på 0,001 øre per kWh (PSO) må ikke være begrundelsen for at afvikle en hel branche.

I øvrigt synes vi at det er underligt at ministeren og energistyrelsen ikke forholder sig til vores høringssvar i denne sag.

mvp/19.11.2015