



NOTAT

6. oktober 2015

2. ordførernotat vedrørende forslag til ændring af lov om mæglings- og klageinstitutionen for ansvarlig virksomhedsadfærd

1. Indledning

Det følger af bemærkningerne til lov om mæglings- og klageinstitutionen for ansvarlig virksomhedsadfærd, at der i folketingsåret 2015/2016 skal fremsættes lovforslag om hel eller delvis revision af loven. Mæglings- og klageinstitutionen er såkaldt nationalt kontaktpunkt i forhold til OECD's regningslinjer for multinationale virksomheder. Institutionen undergik derfor i foråret 2015 et OECD peer review med deltagelse af medlemmer fra kontaktpunkter i andre OECD-lande. Peer reviewet giver ikke anledning til at foretage ændringer i loven. Lovforslaget indeholder derfor alene en ophævelse af revisionsbestemmelsen, der således har mistet sin betydning.

Lovforslaget blev sendt i høring den 1. september 2015 med høringsfrist den 29. september 2015 til i alt 62 organisationer, foreninger, m.v., jf. afsnit 4. Der er modtaget høringssvar fra 16 organisationer, foreninger, m.v. Heraf har 3 haft konkrete bemærkninger til lovforslagsudkastet.

De generelle bemærkninger til lovforslaget gennemgås og kommenteres nedenfor i afsnit 2. Konkrete bemærkninger til de enkelte emner i lovudkastet gennemgås og kommenteres nedenfor i afsnit 3.

Lovforslaget er lige nu til lovteknisk gennemgang i Justitsministeriet, hvorfor der tages forbehold for evt. lovtekniske bemærkninger.

2. Generelle bemærkninger

Høringen afspejler overordnet en enighed i ophævelsen af lovens revisionsbestemmelse.

Bæredygtigt Erhverv anfører, at MKI er troværdig i sin rolle som mæglings- og klageinstitution, herunder særligt i kraft af sin status som en uafhængighed instans. Der ses frem til mæglings- og klageinstitutionens implementering af peer reviewets anbefalinger, herunder særligt i relation til udbredelsen af kendskabet til OECD's retningslinjer samt læring fra sager i mæglings- og klageinstitutionen.

Røde Kors støtter ophævelsen af revisionsbestemmelsen med henvisning til det gennemførte peer review og anfører, at der løbende vil undergå

OECD peer reviews samt deltage i andre landes peer reviews med henblik på en løbende vurdering af institutionens arbejde og rolle.

Kommentar

Mæglings- og klageinstitutionen undergik som nævnt et OECD peer review i foråret 2015. Peer reviewet udmundede i en rapport med en række anbefalinger vedrørende mæglings- og klageinstitutionens rolle og arbejde. Anbefalingerne giver ikke anledning til at foretage ændringer i loven men kan foretages inden for institutionens nuværende rammer. Anbefalingerne vedrører særligt information og oplysning om retningslinjerne, dokumentationskrav og fortrolighed om igangværende sager.

3. Bemærkninger til lovforslagets konkrete indhold

92-gruppen og GLOBALT FOKUS er enige i, at det ikke giver mening, at foretage ændringer i loven på nuværende tidspunkt, og at peer review rapportens anbefalinger skal implementeres gennem den kommende tid.

92-gruppen og GLOBALT FOKUS gør dog gældende, at revisionsbestemmelsen ikke bør ophæves, men i stedet bør forlænges, så det bliver muligt at integrere anbefalingerne fra peer review rapporten samt anden vigtig læring siden mæglings- og klageinstitutionens oprettelse i 2012. I den forbindelse henvises der særligt til lovens klagefrist, bestemmelser om fortrolighed, sagsbehandlingsproces særligt i relation til tilbud om at løse sagen selv. Endelig gøres det gældende, at det bør overvejes, hvorvidt det på længere sigt er hensigtsmæssigt, at Erhvervsstyrelsen fungerer som sekretariat for mæglings- og klageinstitutionen, eller om det i højere grad vil sikre institutionens uafhængighed at have et sekretariat, der ikke er en offentlig myndighed.

Det foreslås på den baggrund, at loven revideres i 2017 ud fra en betragtning om, at det i 2017 er 5 år siden, at mæglings- og klageinstitutionen blev oprettet, og 3 år siden den danske handlingsplan for implementeringen af FN's retningslinjer blev offentliggjort.

Kommentar

Mæglings- og klageinstitutionen har gennemgået peer review rapportens anbefalinger og har besluttet, at størstedelen af anbefalingerne skal implementeres. Det er institutionens vurdering, at implementeringen kan ske inden for de nuværende rammer, hvorfor der ikke er behov for en ændring af lovgrundlaget for institutionen. Implementeringsarbejdet igangsættes i efteråret 2015 som et led i institutionens løbende strategiske arbejde.

I forhold til anbefalingen om ophævelse af lovens klagefrist er det institutionens vurdering, at det ikke vil være hensigtsmæssigt at implementere denne. Institutionen er af den opfattelse, at det er i overensstemmelse med dansk retstradition at have en frist for, hvornår en sag skal være anlagt.

På den måde sikres det, at danske virksomheder ikke i et ubestemt rum kan blive mødt med klager.

Mæglings- og klageinstitutionen er enig i, at det kan være værdiskabende at drage læring af institutionens sager, og dette forhold indgår derfor som en del af institutionens løbende strategiske arbejde. I forbindelse med vedtagelsen af loven tilkendegav erhvervslivet, at det er afgørende, at institutionens sager foregår i et fortroligt miljø. Den nuværende proces findes hensigtsmæssig, herunder også fordi parterne kan vælge at give samtykke til at offentliggøre en sag, hvor parterne selv er nået til enighed.

Rådet for Samfundsansvar anbefalede i relation til oprettelsen af mæglings- og klageinstitutionen, at institutionen skal være uafhængig af det politiske system, men at det administrative ansvar kan varetages af et ministerium. Som følge heraf blev sekretariatsbetjeningen placeret i Erhvervsstyrelsen, som desuden sekretariatsbetjener Rådet. Det vurderes ikke, at det giver anledning til tvivl om institutionens uafhængighed, at sekretariatet er placeret i en statslig styrelse.

Det vurderes ikke hensigtsmæssigt at foretage en forlængelse af revisionsbestemmelsen. Der kan således altid foretages ændringer i loven, såfremt det findes relevant.

4. Oversigt over hørte organisationer og myndigheder m.v.

Et udkast til lovforslag har i perioden fra den 1. september 2015 til den 29. september 2015 været sendt i høring hos følgende myndigheder og organisationer m.v.:

Advokatrådet, Arbejderbevægelsens Erhvervsråd, ATP, Beskæftigelsesministeriet, Businesses for Social Responsibility/Europe, CSR Forum, Copenhagen Business School, Danske Advokater, Dansk Arbejdsgiverforening, Dansk Byggeri, Dansk Erhverv, Danske Regioner, Danmarks Rederiforening, Dansk Standard, Datatilsynet, DIEH, DI, Dommerforeningen, Eksport Kredit Fonden, Energi-, forsynings- og klimaministeriet, FSR - danske revisorer, Folkekirkens Nødhjælp, Forsvarsministeriet, Finansministeriet, Finansrådet, Finanssektorens Arbejdsgiverforening, Forsikring & Pension, Forbrugerrådet, Grønlands selvstyre, Håndværksrådet, HK, Institut for Menneskerettigheder, Justitsministeriet, KL, Kultur- og kirkeministeriet, Københavns Universitet, Landbrug og Fødevarer, Ledernes Hovedorganisation, LO, Lønmodtagernes Dyrtidsfond, Miljø- og fødevarerministeriet, Ministeriet for børn, undervisning og ligestilling, Red Barnet, Roskilde Universitet, Røde Kors, Rådet for Bæredygtig Erhvervsudvikling, Skatteministeriet, Statsministeriet, Social- og indenrigsministeriet, Sundheds- og ældreministeriet, Syddansk Universitet, Transport- og bygningsministeriet, Uddannelses- og forskningsministeriet, Udenrigsministeriet, Udlændinge-, integrations- og boligministeriet, Verdens Skove, Virksomhedsforum for Social Ansvar, WWF, Aalborg Universitet, Aarhus Universitet, 92-gruppen, 3F

4.1 Følgende organisationer, myndigheder m.v. har haft bemærkninger til lovforslaget:

1. Advokatrådet
2. Bæredygtigt Erhverv
3. Dansk Institut for Menneskerettigheder
4. Datatilsynet
5. DI
6. Dommerforeningen
7. EKF
8. Finanssektorens Arbejdsgiverforening
9. Forsvarsministeriet
10. FSR – danske revisorer
11. Kulturministeriet
12. Røde Kors
13. Social- og Indenrigsministeriet
14. Syddansk Universitet
15. Uddannelses- og Forskningsministeriet
16. 92-gruppen og Globalt Fokus