

HØRINGSNOTAT

12. november 2015

Høringsnotat vedrørende forslag til lov om ændring af lov om naturgasforsyning (Bemyndigelse til fastsættelse af regler om opgørelse af produktions- og tilførselsomkostninger for opgraderet og rensset biogas m.v.)

Et udkast til lov om ændring af lov om naturgasforsyning (bemyndigelse til fastsættelse af regler om opgørelse af regler om opgørelse af produktions- og tilførselsomkostninger for opgraderet og rensset biogas m.v.) har været sendt i høring i perioden den 24. august 2015 til den 21. september 2015.

Energistyrelsen har modtaget 9 høringssvar på baggrund af den eksterne høring.

Aalborg Universitet har udtalt, at det ikke har kommentarer til høring vedr. forslag om ændring af lov om naturgasforsyning. CO-industri har meddelt, at de ikke agter at afgive høringssvar i det aktuelle emne. Dansk Arbejdsgiverforening har oplyst, at sagen falder uden for deres virkefelt, og under henvisning hertil ikke ønsker at afgive bemærkninger.

Brancheforeningen for Biogas, Dong Energy, HOFOR, Landbrug og Fødevarer, NGF Nature Energy og Vedvarende Energi har sendt bemærkninger til lovforslaget.

Nedenfor redegøres for de væsentligste punkter i høringssvarene samt Energistyrelsens bemærkninger (i kursiv). Det bemærkes, at høringssnotatet er emneopdelt. Der henvises i øvrigt til de fremsendte høringssvar.

Høringssvarene indeholder ikke bemærkninger, der har givet anledning til ændringer i lovforslaget.

Udmøntning af bemyndigelsen

Brancheforeningen for Biogas bemærker, at man lægger vægt på, at udmøntning af bemyndigelsen sker administrativt så simpelt som muligt på baggrund af oplysninger, som opgraderingsanlæg og biogasanlæg i forvejen udarbejder.

HOFOR bemærker, at de ikke har nogen indsigelser mod lovforslaget, men understreger, at udmøntning og implementering af reglerne bør fokusere på at gøre dokumentationskrav mv. gennemskuelige og simple for at minimere den øgede omkostning til administration.

Landbrug og Fødevarer finder det generelt positivt, at der er passende opmærksomhed i forhold til at sikre, at der ikke sker overkompensation i forbindelse med forbrugerbetalte støtteordninger til vedvarende energi, og at energiforbrugerne således ikke pålægges højere omkostninger end nødvendigt. Det bemærkes videre, at de støtter intentionen med lovforslaget, dog med forbehold for at implementeringen ikke sker med betydelige administrative omkostninger, øget bureaukrati og forøget risiko for investorer. Landbrug og Fødevarer bemærker desuden, at hvis den foreslåede lovgivning er en forudsætning for at opretholde Europa-Kommissionens godkendelse, er det vigtigt, at reglerne giver færrest mulige byrder og omkostninger for de enkelte biogasanlæg.

NGF Nature Energy meddeler, at de ikke har bemærkninger til, at de anførte oplysninger kan indhentes som foreslået. De lægger dog vægt på, at hjemlen for indhentelse af oplysninger udmøntes således, at fremgangsmåden bliver så enkel som muligt at administrere og fortrinsvis benytter data, som biogasanlæg og opgraderingsejere alligevel udarbejder.

Energistyrelsen bemærker, at styrelsen er opmærksom på, at udmøntningen af reglerne om indhentelse af oplysningerne kan medføre øget administration. Styrelsen vil i forbindelse med udarbejdelse af reglerne om indhentelse af oplysninger fra støttemodtagere og biogasproducenter bestræbe sig på at tilrettelægge fremgangsmåden for indhentelse af oplysningerne så simpel og enkel som muligt under hensyn til, at formålet med indhentelse af oplysningerne er at sikre opfyldelse af Europa-Kommissionens vilkår om overkompensationsvurdering.

Indhentning af oplysninger fra biogasproducenter

Dong Energy mener, at det ikke fremgår klart, om indhentningen af informationer om produktionsomkostninger udelukkende omfatter biogasopgraderingsprocessen eller også selve biogasproduktionen. Dong Energy anfører, at hvis det også er formålet at indhente informationer om omkostningerne til produktion af biogas, inden opgraderingsprocessen, skal det bemærkes, at modtageren af pristillægget, som jo får informationspligten, ofte ikke har kendskab til omkostningerne til produktion af biogassen, og dermed ikke er i stand til at levere de krævede informationer.

Energistyrelsen bemærker, at styrelsen er opmærksom på, at modtageren af pristillægget ofte ikke har kendskab til omkostningerne til biogasproduktion, fordi de køber biogassen fra tredjemand med henblik på opgradering eller rensning af biogas. Det er netop baggrunden for, at der i lovforslaget også er pålagt en oplysningsforpligtelse for biogasproducenter om at levere oplysninger til Energinet.dk, der er nødvendige med henblik på at opgøre produktions- og til-

førselsomkostningerne til opgraderet og rensset biogas. Det bemærkes, at det fremgår af lovforslagets bemærkninger, at oplysningsforpligtelsen kun omfatter de biogasproducenter, der leverer biogas til modtagere af pristillæg til opgraderet og rensset biogas.

Behov for lovgivning om overkompensationsvurdering

Brancheforeningen for Biogas skriver, at de er indforstået med, at Danmark skal leve op til Europa-Kommissionens vilkår, men understreger samtidig, at der i sammensætningen af tilskuddene til opgraderet og rensset biogas er indbygget en mekanisme, som modvirker overkompensation. Foreningen skriver, at det nye tilskud på 26 kr. pr. GJ reguleres i forhold til prisudviklingen på naturgas, således at når naturgasprisen stiger 1 krone pr. GJ nedsættes tilskuddet med 1 kr. pr. GJ og omvendt, hvis naturgasprisen falder.

Landbrug og Fødevarer anfører tilsvarende, at støtteniveauet allerede i lovgivningen er sammenkædet med udviklingen i markedspriser, og at dette virker som en simpel og ikke bureaukratisk måde at leve op til kravene om ikke at overkompensere. Landbrug og Fødevarer mener derfor, at det virker unødvendigt med yderligere lovgivning på dette område.

Energistyrelsen bemærker, at det er korrekt, at der i den eksisterende lovgivning er en mekanisme, der regulerer støttesatsen i forhold til udviklingen af markedsprisen på naturgas. Overkompensationsvurderingen skal imidlertid foretages på baggrund af ikke kun markedsprisen for naturgas, men kan også omfatte oplysninger om blandt andet investeringsomkostninger til anlæg og nettilslutning, drifts- og vedligeholdelsesomkostninger mv. Der er ikke i den gældende lovgivning hjemmel til, at der kan indhentes sådanne oplysninger fra støttemodtagere og biogasproducenter. Det er baggrunden for, at det er nødvendigt med de foreslåede ændringer af lov om naturgasforsyning i medfør af lovforslaget.

Overkompensationsvurderingen

Brancheforeningen for Biogas bemærker, at biogasproduktion – i modsætning til andre former for VE såsom sol og vind – både er forbundet med høje kapitalomkostninger i forbindelse med investeringen og høje driftsudgifter. Foreningen mener derfor, at når investeringsbeslutningen er truffet, er driftsøkonomien i vid udstrækning låst i anlæggets levetid, og at der skal ske meget betydelige ændringer i driftsøkonomien, før der er tale om overkompensation samt at der skal være tale om en generel overkompensation – og ikke driftsøkonomien i det enkelte anlæg. Foreninger bemærker slutteligt, at modelberegninger formodentlig vil være mest hensigtsmæssige i forhold til overvågning af, om det skulle blive tilfældet. Brancheforeningen for Biogas anfører videre, at de tager det for givet, at ændringer af tilskud kun vil gælde fremadrettet for ny investeringer, da det alternativt vil skabe stor usikkerhed for investorer, hvis der sker ændringer med tilbagevirkende kraft.

Energistyrelsen bemærker, at styrelsen på nuværende tidspunkt i processen endnu ikke har taget stilling til det nærmere indhold og omfang af overkompensationsvurderingen, men vil tage foreningens bemærkninger med i betragtning i forbindelse med fastlæggelse af indholdet og omfanget af vurderingen om overkompensation.

Ændring af tilskud

Brancheforeningen for Biogas finder, at det alene er muligt at ændre tilskudssatserne ved en lovændring.

Landbrug og Fødevarer ønsker en bekræftelse på, at de af Folketinget vedtagne satser for tilskud alene kan ændres ved ny lovgivning.

NGF Nature Energy bemærker, at tilskudssatserne er fastlagt i lov om naturgasforsyning, og at en eventuel fremtidig ændring derfor vil forudsætte, at Folketinget vedtager en ændring af loven. NGF Nature Energy anfører, at det er et væsentligt element i at sikre investorbeskyttelse og nødvendigt for at kunne tiltrække kapital til udbygning af biogas. NGF Nature Energy anfører slutteligt, at lovbemærkningerne giver det udtryk, at støttesatserne kan ændres administrativt.

Energistyrelsen bemærker, at en eventuel ændring af støttesatserne for opgraderet biogas, der leveres til et sammenkoblet system og rensset biogas, der leveres til bygasnettet i medfør af lov om naturgasforsyning både kan ændres ved, at energi-, forsynings- og klimaministeren efter forelæggelse for Energi-, Forsynings- og Klimaudvalget kan fastsætte nærmere regler om, at de gældende støttesatser til opgraderet og rensset biogas nedsættes eller bortfalder. Det fremgår af § 35 c, stk. 6 i lov om naturgasforsyning. Det fremgår af forarbejderne til bestemmelsen, at nedsættelse af støtte kan ske ved at reducere pristillæggets størrelse eller varighed med henblik på at undgå overkompensation. Herudover kan støttesatserne ændres ved fremsættelse af forslag om lovændring for Folketinget.

Andet

Brancheforeningen for Biogas anfører, at der iagttages fortrolighed om de enkelte anlægs driftsøkonomi.

Landbrug og Fødevarer anfører, at oplysningerne håndteres i fortrolighed, da der for de involverede virksomheder kan være tale om konkurrenceparametre, og at det bør undgås, at statsstøttevejledningen overimplementeres i Danmark på en sådan måde, at omkostningerne og byrderne langt overstiger de tilsvarende i resten af EU.

NGF Nature Energy anfører, at fortrolige oplysninger om anlæggenes driftsforhold holdes fortrolige.

Vedvarende Energi bemærker, at de ikke har indvendinger imod, at lade Energinet.dk opgøre omkostninger ved tilførsel af opgraderet biogas til naturgasnettet, og at producenter af biogas skal oplyse deres omkostninger. De vil dog gerne understrege, at det er vigtigt, at disse oplysninger ikke bliver brugt til at nedsætte afregningspriser for opgraderet biogas så meget, at det kan true den forventede indtægt fra salg af biogas, som anlægsejeren med rimelighed kan forvente.

Energistyrelsen bemærker, at lovforslaget og den senere udmøntning heraf ikke tilsigter at ændre reglerne efter forvaltningsloven og offentlighedsloven om videregivelse til tredjemand af oplysninger, som en støttemodtager og biogasproducent afgiver til det offentlige. Fortrolige oplysninger vil således fortsat holdes fortrolige i overensstemmelse med reglerne i forvaltnings- og offentlighedsloven samt anden relevant lovgivning. Styrelsen er opmærksom på at Europa-Kommissionens vilkår om overkompensationsvurdering opfyldes hensigtsmæssigt. Styrelsen bemærker, at hvis de gældende støttesatser for opgraderet biogas, der leveres til et sammenkoblet system og rensset biogas, der leveres til bygasnettet, vurderes at føre til overkompensation, skal støtten justeres. Hvis støtten ikke justeres vil der foreligge ulovlig statsstøtte i strid med EU's statsstøtteregler.

Vedlagt:

Høringssvar fra eksterne parter