

Til Beskæftigelsesudvalget, Folketinget

Odense 23.11.15

Vedr. lovforslag L55

Jeg henvender mig venligst vedr. L55, der omhandler livstruende sygdom og tidsbegrænsningen for sygedagpenge.

Jeg har tidligere henvendt mig ifm reformen på sygedagpengeområdet 2014, hvor der ved revurderingstidspunktet efter 22 uger blev indført en ny forlængelsesregel nemlig alvorlig, livstruende sygdom. Jeg savnede en afklaring af definitionen på livstruende sygdom, men i et svar fra Beskæftigelsesministeren fremgik det, at ifølge Sundhedsstyrelsen var landets læger klar over dette.

I øvrigt beklagede jeg, at lægedokumenteret ALVORLIG sygdom ikke var "tilstrækkelig" til sygedagpengeforlængelse, men fik svaret, at der skulle tages et særligt økonomisk hensyn til livstruende syge.

Efter implementeringen af reformen er min tvivl dog blevet bekræftet: landets læger er uenige og usikre på definitionen af livstruende sygdom. I notat til lovtæksten står der: "Intentionen med bestemmelsen er, at forlængelsesmuligheden også skal omfatte sygemeldte i tidligere faser af en livstruende, alvorlig sygdom end i terminalfasen. Det vil sige i tilfælde, hvor man ikke har klarhed over, hvilket forløb sygdommen vil få." Altså hvor prognosen for den enkelte er usikker, men generelt for sygdomsgruppen nedsat overlevelse.

Jeg har i Ugeskrift for læger debateret definitionen, og mange læger mener, at livstruende sygdom kun skal omfatte de allermest syge, hvor overlevelsen umiddelbart er truet. Fx skal kræftpatienter, der har overstået behandling, men har udviklet bivirkninger, ikke vurderes som livstruende syge. Dette praktiseres også på kræftafdelingen i Odense, hvor livstruende sygdom kun omfatter patienter i behandlingsstarten. Optræder der bivirkninger, der forhindrer genoptagelse af arbejde, skal sygedagpenge ved revurderingstidspunktet forlænges efter øvrige regler og IKKE som livstruende sygdom. Og på trods af L55 vil denne patientgruppe ved gensygemelding efter et forsøg på arbejde ikke kunne få dagpenge men jobafklaringsydelse.

Beskæftigelsesministeren har tidligere udtalt i kommentar til reformen, at livstruende syge herunder kræftpatienter skulle sikres økonomisk ro i hele forløbet. Og livstruende sygdom bør som anført ovenfor omfatte tilfælde, hvor der er usikkerhed om forløbet. Det er der for mange grupper af livstruende syge, hvor overlevelse er nedsat – også i en fase med bivirkninger til behandlingen.

Jeg mener, at begrebet livstruende sygdom er meget svært entydigt at definere, og man må konstatere, at landets læger er uenige, hvilket er uheldigt for de alvorligt syge borgere. Og det får jo stor økonomisk betydning også ved gensygemelding som L55 omhandler – lægens udtalelse har stor konsekvens, og der opstår forskelsbehandling. Jeg vil foreslå, at begrebet livstruende sygdom fjernes og erstattes af lægedokumenteret alvorlig sygdom – det vil skabe mere lighed i reformen også L55

Med venlig hilsen

Læge Paul Gram-Hansen (speciallæge i blodsygdomme)

Abels Alle 10, 5250 Odense SV,

tlf 22546690

