

Ministeren

Udlændinge-, Integrations- og Boligudvalget
Folketinget
Christiansborg
1240 København K



Udlændinge-, Integrations- og Boligministeriet

Medlem af Folketinget Johanne Schmidt-Nielsen (EL) har den 18. november 2015 stillet følgende spørgsmål nr. 13 ad L 62 til udlændinge-, integrations- og boligministeren, som hermed besvares.

19. november 2015

Spørgsmål nr. 13:

Det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, punkt 2.4.1., at udlændingeloven ikke indeholder bestemmelser, der giver myndighederne mulighed for at standse tog-, bus- og færgedrift over danske landegrænser. Vil ministeren redegøre for, hvad der var lovhjemlen for, at politiet i september 2015 standsede togdriften mellem Tyskland og Danmark, således som det er beskrevet i artiklen "Politiet beordrer al togdrift indstillet mellem Danmark og Tyskland" samt begrunde, hvorfor den eksisterende lovhjemmel ikke er tilfredsstillende, når politiet for nylig har gennemført en sådan standsning af trafikken? http://politiken.dk/udland/fokus_int/Flygtningestroem/ECE2834334/politiet-beordrer-al-togdrift-indstillet-mellem-danmark-og-tyskland/#loggedin

Udlændinge-, Integrations- og Boligministeriet

Slotsholmsgade 10
Post 1216 København K
Tel. 7226 8400
Mail uibm@uibm.dk
Web www.uibm.dk

CVR-nr. 36977191

Ref.-nr. Dokument nr.

Svar:

1. Udlændinge-, Integrations- og Boligministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Justitsministeriet, der har oplyst følgende:

"Politiet har efter politilovens § 5, stk. 1, bl.a. til opgave at afværge fare for forstyrrelse af den offentlige orden samt fare for enkeltpersoners og den offentlige sikkerhed. Efter bestemmelsens stk. 2 kan politiet med henblik på at afværge en sådan fare foretage indgreb over for den eller de personer, der giver anledning til faren, herunder udstede påbud. Det antages i den juridiske litteratur, at politiet efter denne bestemmelse kan udstede påbud om at rømme f.eks. en banegård i forbindelse med en indtelefoneret bombetrusel, jf. Ib Henricson, Politiloven med kommentarer (2005), side 46.

Efter Justitsministeriets opfattelse finder bestemmelsen også anvendelse i en situation, hvor det i forbindelse med en igangværende politiforretning på en togstation er nødvendigt af hensyn til sikkerheden for dem, som opholder sig på den pågældende station, kortvarigt at standse yderligere togtrafik til stationen.

Politilovens bestemmelser giver imidlertid ikke mulighed for så intensive indgreb, at der bliver tale om ekspropriation, jf. grundlovens § 73."

2. Der lægges med den foreslåede bestemmelse i § 37 j op til at give politiet mulighed for i ganske særlige tilfælde at meddele forbud mod f.eks. togdrift over danske landegrænser, hvis tilstrømningen af udlændinge bliver så voldsom, at politiet eller udlændingemyndighederne ikke kan håndtere situationen, og forbud efter bestemmelsen må anses for at nødvendig for at afværge betydelig forstyrrelse af den offentlige orden og fare for den offentlige sikkerhed.

Formålet med denne del af lovforslaget er at skabe en hjemmel til, at politiet kan meddele forbud mod tog-, bus- og færgedrift til en eller flere operatører, hvis det bliver nødvendigt for at opretholde ro og orden i samfundet og undgå kaotiske tilstande på banegårde, bus-terminaler eller i modtagecentre i nærhed af grænsen

Politiet vil efter den foreslåede bestemmelse kunne meddele forbud til operatører i enkeltstående tilfælde, f.eks. i forhold til en konkret færgeafgang. Politiet vil endvidere kunne meddele forbud til operatører mod f.eks. at drive en færgerute i en given periode, hvis det midlertidigt bliver nødvendigt for at håndtere situationen.

Et forbud rettet mod en operatør af en tog-, bus- eller færgerute mellem Danmark og andre lande vil kunne udgøre ekspropriation, jf. grundlovens § 73. Den pågældende operatør vil i så fald have krav på fuldstændig erstatning. Helt kortvarige forbud, som ikke eller kun i meget begrænset omfang påfører operatøren et tab, vil derimod som udgangspunkt ikke indebære et så intensivt indgreb, at der foreligger ekspropriation.

Som det fremgår af Justitsministeriets udtalelse, giver bestemmelserne i politiloven ikke hjemmel til at foretage ekspropriative indgreb, jf. grundlovens § 73. Der er således ikke efter politiloven adgang til at foretage indgreb af en sådan intensitet, herunder forbud mod f.eks. færgedrift i en given periode, som en væsentlig forøgelse af antallet af indrejsende flygtninge og migranter til Danmark kan nødvendiggøre. På den baggrund lægges der med lovforslaget op til at skabe en hjemmel for, at politiet i særlige tilfælde kan foretage indgreb over for tog-, bus- eller færgedriften af en mere intensiv karakter, end hvad politiloven giver mulighed for.

Der henvises i øvrigt til pkt. 2.4.2 i lovforslagets almindelige bemærkninger og bemærkningerne til lovforslagets § 1, nr. 12 (den foreslåede bestemmelse i § 37 j).

Inger Støjberg

/

[kontorchef]