

## Ministeren

Udlændinge-, Integrations- og Boligudvalget  
Folketinget  
Christiansborg  
1240 København K



Udlændinge-, Integrations-  
og Boligministeriet

Medlem af Folketinget Sofie Carsten Nielsen (RV) har den 19. november 2015 stillet følgende spørgsmål nr. 33 ad L 62 til udlændinge-, integrations- og boligministeren, som hermed besvares.

19. november 2015

### Spørgsmål nr. 33:

Ministeren bedes oplyse, om der er en grænse for, hvor mange gange ministeren kan beslutte at forlænge den foreslåede suspensionsperiode? I benægtende fald bedes ministeren oplyse, hvor mange gange suspensionsperioden kan forlænges, før det vil være i strid med Danmarks konventionsmæssige forpligtelser?

Udlændinge-, Integrations- og  
Boligministeriet

Slotsholmsgade 10  
Post 1216 København K  
Tel. 7226 8400  
Mail [uibm@uibm.dk](mailto:uibm@uibm.dk)  
Web [www.uibm.dk](http://www.uibm.dk)

### Svar:

Udlændinge-, integrations- og boligministeren skal efter den foreslåede bestemmelse i udlændingelovens § 37 k, stk. 1, i forbindelse med en beslutning om suspension fastsætte en bestemt periode, for hvilken suspensionen skal have virkning. Det forudsættes, at perioden fastsættes så kort, som omstændighederne tillader, og at perioden i almindelighed ikke vil udgøre mere end 14 dage ad gangen.

CVR-nr. 36977191

Inden udløbet af en suspensionsperiode skal ministeren tage stilling til, om der er grundlag for at træffe en ny beslutning om suspension efter den foreslåede bestemmelse. Det er således muligt at forlænge tidsperioden, hvis grundlaget for at suspendere den automatiske domstolsprøvelse fortsat er til stede. Der er ikke nogen grænse for, hvor mange gange ministeren kan forlænge en suspensionsperiode, forudsat at betingelserne herfor fortsat er til stede. Den udløbsklausul, der foreslås, med ændringsforslaget (L 62 – bilag 2) vil dog indebære, at det fra den 1. december 2019 ikke længere vil være muligt at suspendere den automatiske domstolsprøvelse.

Hvis det i løbet af en suspensionsperiode viser sig, at behovet for suspension ikke længere er til stede, skal suspensionen kaldes tilbage.

For så vidt angår spørgsmålet om den foreslåede suspensionsordnings forhold til Danmarks internationale forpligtelser, henvises til pkt. 3.1. i lovforslagets almindelige bemærkninger.

Som det fremgår heraf, er det afgørende i forhold til Danmarks internationale forpligtelser, at en sag om frihedsberøvelse kan indbringes hurtigt for domstolene. Lovforslaget indebærer, at en sag også under en suspensionsperiode vil skulle indbringes hurtigt for

domstolene, hvis udlændingen anmoder om domstolsprøvelse. Suspensionsperiodens længde er derfor ikke afgørende i forhold til Danmarks internationale forpligtelser.

Inger Støjberg

/

Frederik Gammeltoft