
Til: aspet@nst.dk (Asger Petersen), LOPIES@naturerhverv.dk (Louise Piester (NaturErhvervstyrelsen)), JAKM@naturerhverv.dk (Jakob Møgelvang (NaturErhvervstyrelsen)), lidbj@mst.dk (Lidde Bagge Jensen), fobirn@mfvm.dk (Frederik Bruun Birbaum (MFVM-DEP)), loha@mfvm.dk (Lars Ole Hansen (MFVM-DEP))
Fra: Peter Byrial Dalsgaard (NaturErhvervstyrelsen) (peby@naturerhverv.dk)
Titel: VS: Miljøvurdering af plan om ændrede gødskningsnormer
Sendt: 16-02-2016 08:14:58

T.o.

Venlig hilsen

Peter Byrial Dalsgaard

Specialkonsulent | Miljø & Biodiversitet | Center for Landbrug
+45 41 89 25 17 | peby@naturerhverv.dk

Miljø- og Fødevareministeriet

NaturErhvervstyrelsen | Nyropsgade 30, 1780 København V | Tlf. +45 33 95 80 00 | mail@naturerhverv.dk | www.naturerhverv.dk

Fra: Knud Loftlund [<mailto:kl@bryggeriforeningen.dk>]

Sendt: 12. februar 2016 17:01

Til: peby@naturerhverv.dk

Cc: Center for Landbrug (NaturErhvervstyrelsen) <landbrug@naturerhverv.dk>

Emne: Miljøvurdering af plan om ændrede gødskningsnormer

Til: Miljø- og Fødevareministeriet
NaturErhvervstyrelsen
Att.: Peter Byrial Dalsgaard (peby@naturerhverv.dk)
C.c.: landbrug@naturerhverv.dk

Vedr.: Høring om miljøvurdering af plan om ændrede gødskningsnormer.

Bryggeriforeningens bemærkninger til miljøvurdering af plan om ændrede gødskningsnormer, jf. NaturErhvervstyrelsens høringsbrev af 22. december 2015 med j.nr. 15-4112-000010, kan sammenfattes således:

- 1) Det er meget positivt, at planen kan øge råvaregrundlaget, der vil styrke erhvervslivets konkurrenceevne og skabe vækst og arbejdspladser, samtidig med, at der ikke forventes en øget påvirkning af miljøet på lang sigt, med de vedtagne kompenserende foranstaltninger.
- 2) Rapporten kommer desuden frem til, at der dog på kort sigt kan være en mindre og midlertidig mértilførsel af kvælstof i 2016, men at det er på et lavt niveau og under 1% af den samlede belastning, samt at den forventede mérudledning næppe får en målbar effekt. For at tage højde for denne – ifølge rapporten næppe målbar – negative effekt, planlægges yderligere kompenserende kvælstofreducerende virkemidler, hvilket er positivt.
- 3) Det bør dog samtidig sikres, at en mérbelastning på ét område ikke fører til en øget reduktionsforpligtelse på et andet område, herunder påføres øgede omkostninger som følge af øget gødskning. Derfor er det bekymrende, at rapporten nævner, at planen vil kunne indebære øgede omkostninger for kommuner og vandforbrugere (og at den forventede takstforhøjelse ikke kan fastsættes præcist), jf. side 19 - 20. Hvis et vandværk eller et spildevandsselskab pålægges yderligere omkostninger til rensning eller andre reduktionsforpligtelser, for at kompensere for en øget mérbelastning som følge af de øgede gødskningsnormer, så bør vandværkets eller spildevandsselskabets méromkostninger hertil ikke pålægges de vandforbrugende fødevarevirksomheder. Da rapporten vurderer, at udledningen på lang sigt vil falde, må det forudsætningsvist også føre til, at vandselskaberne og spildevandsselskabernes omkostninger på sigt vil falde.

Med venlig hilsen
BRYGGERIFORENINGEN

Knud Loftlund

Afdelingschef

BRYGGERIFORENINGEN
Danish Brewers' Association
Faxehus, Gamle Carlsberg Vej 16
1799 København V, Denmark
Tel. (+45) 7216 2426
Mobil tel. (+45) 2339 5325
kl@bryggeriforeningen.dk
www.bryggeriforeningen.dk