

BASELINE, LANDBRUGSPAKKEN OG DET MARINE MILJØ

Karen Timmermann



INDREGNING AF BASELINEEFFEKT: KAN MAN DET?

- › Ja! For det marine miljø er det ligegyldigt om ændringer i tilførsler sker som del af landbrugspakken eller pga andre tiltag
 - › Der er usikkerhed forbundet med forudsigelse af baseline -især når den er neddelt på enkelt år
-

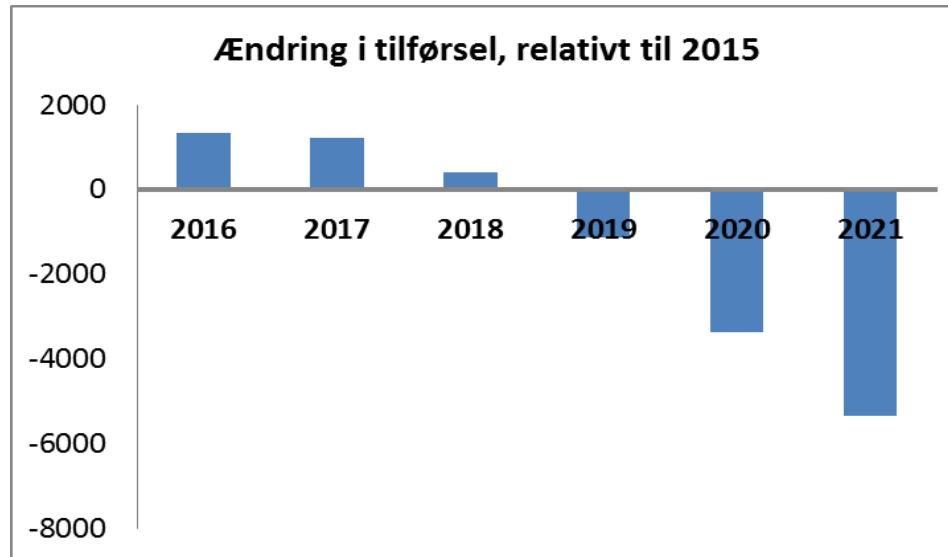
INDREGNING AF BASELINE EFFEKT 2013-2015: KAN MAN DET?

- Nej! ikke i denne sammenhæng, hvor 2015 er det naturlige reference år
- Man kan ikke indregne tidligere års predikterede "gevinst" i landbrugspakkens N budget (obs. den predikterede "gevinst" passer ikke med målinger)

Det ligger (i princippet) enhver frit for at vælge reference år,
men

- 1) Man skal vælge et naturligt reference år og dette skal fremgå meget tydeligt (og det gør det bestemt ikke)
- 2) Hvis man insisterer på 2012 som reference år, bør man inkludere data for tilførsler (indtil 2014) -ellers øges bias betragteligt.

ÆNDRING I TILFØRSLER EFTER IMPLEMENTERING AF LANDBRUGSPAKKEN



- Der kommer øget N tilførsel de næste 3 år, dvs øget risiko for forringelser
- Reduktion af tilførsler kræver, at miljøtiltag hurtigt implementeres og virker

BETYDNING AF DEN ØGEDE KVÆLSTOF TILFØRSEL

- Øget kvælstoftilførsel medfører øget risiko for miljøforringelser – også i årene efter tilførsler er nedbragt
 - Øget kvælstoftilførsel betyder også, at vandmiljøet kommer længere væk fra den gode økologiske tilstand
 - Negative miljøeffekter afhænger af:
 - Hvordan merudledningen er fordelt på vandområder
 - Vandområdernes følsomhed
 - Vind og vejr (inkl. nedbør)
-

UDFORDRINGER I FORHOLD TIL VRD

- > Der er ikke registreret nogen reduktion i tilførsler i 2013 og 2014 og derfor bliver tilførsler i 2016 sandsynligvis også højere end i 2012 (konflikt med VRD?)
- > Selv en lille mer-udledning kan lede til fald i VRD tilstandsklasse

