

**Fra:** "Rose Bjare, Peter" <[peter.bjare@kpmg.com](mailto:peter.bjare@kpmg.com)>

**Dato:** 9. december 2015 kl. 11.27.16 CET

**Til:** "[juraogsamfundsoekonomi@skm.dk](mailto:juraogsamfundsoekonomi@skm.dk)" <[juraogsamfundsoekonomi@skm.dk](mailto:juraogsamfundsoekonomi@skm.dk)>

**Cc:** "[skm@skm.dk](mailto:skm@skm.dk)" <[skm@skm.dk](mailto:skm@skm.dk)>, "[Sherie.Falding@ft.dk](mailto:Sherie.Falding@ft.dk)" <[Sherie.Falding@ft.dk](mailto:Sherie.Falding@ft.dk)>, "[mads.fallesen@ft.dk](mailto:mads.fallesen@ft.dk)" <[mads.fallesen@ft.dk](mailto:mads.fallesen@ft.dk)>

**Emne:** L71 - Opfølgende spørgsmål til svar på spørgsmål 7

Til Skatteministeriet

Skatteministeren har i svar på spørgsmål 7 oplyst, at det umiddelbare provenu ved en ophævelse af konsolideringsfradraget nu skønnes at udgøre årligt 150 mio.kr. mod 100 mio.kr. i lovbemærkningerne. Skatteministeren oplyser samtidigt, at fondenes uddelinger forventes at falde tilsvarende.

Skatteministeren udtalte samtidigt i en pressemeddelelse den 3. december:

"Fondene uddeler omkring 8,5 mia. kr. årligt, og i det lys er det rimeligt nok, at de bidrager med en mindre del af finansieringen af skattelettelserne. Skatteforholdene gør, at fondene fortsat har gode muligheder for at udvikle og præge det danske samfund. Sådan skal det naturligvis også være".

Når det nu forventes, at fondenes øgede skattebetaling medfører et tilsvarende fald i fondenes uddelinger, er det vel mest fair at sige, at det reelt er modtagerne af fondenes uddelinger (forskning, sundhed, miljø, kultur, undervisning og sociale formål) og ikke fondene, der kommer til at finansiere skattelettelserne i forbindelse med et generationsskifte? Er Skatteministeren enig i dette?

Skatteministeren opfordres i øvrigt til at redegøre for, hvorledes det nu skønnede umiddelbare provenu på 150 mio.kr. fremkommer, herunder hvilke forudsætninger, der indgår i analysen?

I den forbindelse ønskes oplyst, hvad fondenes samlede indberettede almennyttige/almenvælgørende uddelinger, rubrik 20 + 33 i fondsselvangivelsen, udgjorde for 2014, samt hvad fondenes samlede indberettede konsolideringsfradrag, rubrik 24 i fondsselvangivelsen, udgjorde for 2014?

Kan Skatteministeren samtidigt bekræfte, at fagbevægelsens "strejkefonde"/foreninger også beskattes efter fondsbeskatningsloven, og at der gives et konsolideringsfradrag på 1,5% af formuen i 2015? Samtidigt ønskes oplyst, hvad det samlede indberettede konsolideringsfradrag udgjorde for 2014, rubrik 26 i fondsselvangivelsen?

Hvad er årsagen til, at modtagerne af fondenes uddelinger til almennyttige/almenvælgørende formål skal betale for afgiftsnedsættelsen fra 15% til 13% i forbindelse med generationsskifte herunder generationsskifte til nær familie, når fagbevægelsens formue omfattet af samme lov går fri?

Skatteministeren bedes samtidigt bekræfte, at ophævelsen af fondenes konsolideringsfradrag ikke har nogen skattemæssig betydning for fonde, der ikke foretager uddelinger eller kun foretager uddelinger til ikke almennyttige/almenvælgørende formål.

Kan Skatteministeren samtidigt bekræfte, at konsolideringsfradraget indeholder et incitament til at fondene uddeler mere til almennyttige/almenvælgørende formål, og at fondenes uddelinger er steget markant gennem de sidste 10 år? Er Skatteministeren derudover enig i følgende eksempel?:

En fond har en skattepligtig indtægt på 100, som den alt andet lige betaler en skat på 22% (fra indkomståret 2016) af svarende til 22, hvis den konsoliderer sin formue med 78. Hvis fonden derimod

donerer en gave på 80 til et dansk hospital, skal fonden ikke betale skat af de 20, som fonden konsoliderer sin formue med. Gevinsten for samfundet udgør herefter 58 (gaven på 80 med fradrag af mistet skatteindtægt på 22).

Når man af Skatteministerens svar på spørgsmål 7 samtidigt kan udlede, at det forventede skatteprovenu ved en ophævelse af konsolideringsfradraget, reelt vil blive båret af modtagerne af fondenes almennyttige/almenvælgørende uddelinger, kalder det vel på en mere grundig analyse af de samfundsmæssige konsekvenser, før man foretager en så radikal ændring af fondenes beskatningsvilkår?

Med venlig hilsen / Best wishes

**Peter Rose Bjare**

Partner  
Corporate Tax, Financial Services

**KPMG ACOR TAX**

Tuborg Havnevej 18  
DK-2900 Hellerup, Copenhagen

Tel: +45 3945 1700  
Mob: +45 3078 6733  
[peter.bjare@kpmg.com](mailto:peter.bjare@kpmg.com)

[www.kpmgacor.dk](http://www.kpmgacor.dk)

**KPMG Acor Tax – Leader in Tax Controversy and Dispute Resolution**

The International Tax Review have just published it's yearly "Tax Controversy Leaders", which lists all of the world's best tax controversy leaders for each jurisdiction. A total of 13 people from Denmark is mentioned in the newest edition, 3 of them being from KPMG Acor Tax – namely Peter Rose Bjare, Henrik Lund and Martin Nielsen.