

  
**Skatteministeriet**

15. december 2015  
J.nr. 15-3151455

Til Folketinget – Skatteudvalget

Vedrørende L 71 - Forslag til Lov om ændring af fondsbeskatningsloven, lov om indkomstbeskatning af aktieselskaber m.v. og fusionsskatteloven (Afskaffelse af fondes konsolideringsfradrag og overførselsreglen for fonde m.v.).

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 25 af 15. december 2015.

Karsten Lauritzen

/ Lise Bo Nielsen

## Spørgsmål

Ministeren bedes kommentere henvendelsen af 15. december 2015 fra KPMG ACOR TAX, jf. L 71 – bilag 10.

## Svar

*KPMG ACOR TAX finder, at Skatteministeriets provenuvurdering undervurderer de provenumæssige konsekvenser ved en ophævelse af konsolideringsfradraget. Baggrunden er skatteoplysninger vedr. indkomståret 2014, som KPMG angiveligt har modtaget fra 23 fonde. Disse tal viser bl.a. ifølge KPMG, at de 23 fonde i gennemsnit udnytter 63 pct. af deres konsolideringsfradrag i 2014. Skatteministeriet ligger i sin provenuvurdering til grund, at fonde i gennemsnit udnytter 30 pct. af deres konsolideringsfradrag.*

Indledningsvis bemærkes, at Skatteministeriet ikke har mulighed for at verificere KPMGs tal for 2014, da tallene for fondenes årsopgørelse 2014 endnu ikke er overført til SKAT's Data Warehouse.

I forhold til, i hvilket omfang fondene anvender deres konsolideringsfradrag, varierer dette meget fra år til år, bl.a. afhængigt af størrelsen på fondenes skattefrie udbytter. Det kan således bemærkes, at fondene i 2013 uddelte for 8,5 mia. kr. og i samme år havde skattefrie udbytteindtægter på 7,0 mia. kr. Fondene kunne således samlet set finansiere ca. 82 pct. af deres uddelinger med skattefrie indtægter. I 2012 kunne fonden kun finansiere ca. 45 pct. af deres uddelinger, mens tallet i 2011 var oppe på ca. 102 pct. Desuden viser tidligere års erfaringer, at de fleste fonde typisk anvender hele deres indkomst på enten uddelinger i året eller hensættelser til fremtidige års uddelinger. De foretager altså ingen konsolidering og udnytter dermed ikke deres fradrag.

På denne baggrund vil en opregning, som den KPMG foretager, baseret på 23 fonde i et enkelt år med angiveligt store uddelinger og relativt store skattepligtige indtægter, medføre en kraftig overvurdering af den strukturelle provenuvirkning. Skatteministeriet finder derfor ikke, at de af KPMG fremsendte bemærkninger giver anledning til en ændring af provenuvurderingen. Provenuskønnet er dog forbundet med usikkerhed og kan variere meget fra år til år.

*KPMG beder Skatteministeriet oplyse provenuvirkningen ved en ophævelse af konsolideringsfradraget for brancheforeninger og faglige sammenslutninger.*

Skatteministeriet har ikke haft mulighed for at lave en konsolideret provenuvurdering ved en ophævelse af konsolideringsfradraget for brancheforeninger og faglige sammenslutninger. Dette skal bl.a. ses i lyset af, at § 20-reguleringen har været suspenderet i perioden 2011-13, og at foreningernes konsolideringsfradrag derfor har været nul. Da konsolideringsfradraget bl.a. vedrører fagforeningernes strejkekasser og arbejdsgiverforeningernes konfliktmidler, må det dog formodes, at provenuvirkningen er betydelig.

*Endelig ønsker KPMG oplyst, hvor Skatteministeriet vil finde den udestående finansiering til den nedsettelse af bo- og gaveafgiften, som indgår i finanslovsaftalen.*

Aftaleparterne bag finanslovsaftalen er enige om, at der indbudgetteres en negativ budgetregulering med et ændringsforslag til FFL 2016, der svarer til det udestående provenu på 80 mio. kr. årligt fra 2016 og frem efter tilbageløb og adfærd. Parterne er enige om at udmønte budgetreguleringen i foråret 2016 på baggrund af et oplæg fra regeringen.