

Folketinget
Kulturdvalget
Christiansborg
1240 København K

København, 15. januar 2016

Vedrørende Birgitte Rodes henvendelse til udvalget i forbindelse med behandling af Lovforslag L77 om kollektiv forvaltning af ophavsret.

Koda har set vores medlem Birgitte Rodes henvendelse til Udvalget og har en række kommentarer og præciseringer til henvendelsen.

Som det allerførste må vi påpege, at påstanden om en generel uro blandt Kodas medlemmer på ingen måde afspejler et billede, vi kan genkende.

Den ulykkelige såkaldte Schlüter-sag, hvor advokat Johan Schlüter er mistænkt for at have misbrugt rettighedsmidler, er ikke en sag, der på nogen måde involverer Koda, hvilket formanden for producentforeningen Klaus Hansen også tidligere har pointeret overfor udvalget. Sagen vedrører alene Producentforeningen og deres relation til Advokatfirmaet Johan Schlüter.

Dernæst anklager Birgitte Rode Koda og Copydan for at være utidssvarende konstruktioner, der ikke har fulgt med tiden, når det gælder tekniske løsninger, samt for at være uigennemsigtige, når det gælder fordelingen af rettighedsmidler. Dette er på ingen måde rigtigt. Koda har gennem de senere år investeret millioner i teknisk udvikling, der gør, at vi er blandt de førende i verden, når det gælder IT-løsninger. Koda er blandt de tre selskaber i verden, der har de laveste omkostninger til administration.

Også når det gælder transparens og indflydelse er Koda førende. Som et af de eneste forvaltningsselskaber lægger vi vores revisorgodkendte, fulde årsrapport på nettet - ledsaget af en fyldig elektronisk årsberetning, der i detaljer redegør for, hvor indtægterne kommer fra, og hvordan de fordeles. Fordelingsplanen er ydermere styret og godkendt af Kodas bestyrelse, der som bekendt består af medlemsvalgte repræsentanter for de store komponistforeninger DJBFA, DPA og DKF - tillige med tre repræsentanter for de danske musikforlag.

Langt den største del af Kodas indtægter afregnes på baggrund af rapportering. Det vil sige, at musikbrugerne indberetter hvilke numre, de har benyttet. Herefter identificerer vi rettighedshaverne og udbetaler pengene. Dette sker blandt andet på onlineområdet, indenfor radio og TV og på koncertområdet. Der er derfor ikke hold i Birgitte Rodes påstand om, at der ikke er sammenhæng mellem brugen af musik og afregningen.

Både økonomien og fordelingen af de indhentede indtægter gennemgås hvert år på Kodas velbesøgte og live-streamede generalforsamling, og et fyldigt referat lægges herefter på nettet, hvor det er tilgængeligt for alle.

Endelig er Koda under konstant opsyn af Kulturministeriet, der jo også blandt andet har til opgave at godkende Kodas vedtægter. En tilsynsfunktion er jo også en del af det lovforslag, Folketinget netop er ved at behandle.

Der er således på ingen måde hold i Birgitte Rodes anklager, og vi må på det skarpeste tage afstand fra hendes udokumenterede påstande. Vi ser frem til den videre behandling af lovforslaget og er naturligvis til rådighed for Udvalget, hvis der er behov for uddybning eller yderligere spørgsmål.

Med venlige hilsner

Anders Lassen

Adm. Dir.

Niels Mosumgaard

Bestyrelsesformand

Links til årsberetning, fordelingsplan, medlemsinformation:

<http://www.koda.dk/omkoda/aarsberetning/>

<http://www.koda.dk/medlem/afregningsomraader/>

<http://www.koda.dk/nyheder/article/medlemsmoede-bliv-klogere-paa-betydningen-af-ny-lovgivning/>