

  
**Skatteministeriet**

4. februar 2016  
J.nr. 15-3135149

Til Folketinget – Skatteudvalget

Vedrørende L 96 - Forslag til Lov om ændring af lov om kommunal ejendomsskat og lov om kommunal udligning og generelle tilskud til kommuner. (Fastfrysning af grundskyld for ejerboliger i 2016).

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 1 af 25. januar 2016.

Karsten Lauritzen

/ Camilla Christensen



## Spørgsmål

Ministeren bedes kommentere henvendelsen af 24. januar 2016 fra Andelsboligforeningen Milebuen, jf. L 96 - bilag 4.

## Svar

Andelsboligforeningen efterspørger i sin henvendelse en begrundelse for, at andels- og lejeboliger ikke er omfattet af lovforslaget. Efter foreningens opfattelse sker der en negativ særbehandling af lejere og andelshavere, og foreningen henviser i den forbindelse samtidig til BoligJobordningen.

Som jeg ligeledes har redegjort for i mit svar på FIU L1 spørgsmål 168, UUI alm. del spørgsmål 197 og under min besvarelse i Skatteudvalget af samrådsspørgsmål C, udmønter lovforslaget regeringens aftale med Dansk Folkeparti, Liberal Alliance og Det Konservative Folkeparti om en målrettet fastfrysning af grundskylden i 2016 for ejerboliger, dvs. bl.a. parcelhuse, rækkehuse, ejerlejligheder og sommerhuse, svarende til den afgrænsning af ejerboliger, som i forvejen ligger i vurderingsloven.

Fastfrysningen af grundskylden er ét element i den samlede finanslov, hvor det har været afgørende for regeringen at sikre en økonomisk ansvarlig aftale. Det har derfor også været nødvendigt at foretage nogle vanskelige prioriteringer inden for den økonomiske ramme, der har været til rådighed, hvor vi således bl.a. har prioriteret at målrette fastfrysningen af grundskylden til ejerboliger.

Samtidig er det vigtigt at holde sig for øje, at der i en række henseender er forskel på en ejerbolig, en andelsbolig og en lejebolig. Ejer- og andelsboliger er fx ikke omfattet af reglerne om boligstøtte, og der betales ikke ejendomsværdiskat af andels- og lejeboliger. Det er derfor heller ikke uden videre muligt direkte at sammenligne de forskellige boligformer.

I forhold til lovforslaget om BoligJobordningen, L 95, ændrer vi ikke på de almindelige betingelser for at anvende ordningen. Det indebærer, at i den udstrækning en beboer efter lejeaftalen/vedtægterne i den pågældende boligforening har råderet i forhold til at vedligeholde eller forbedre boligens ydre og indre rammer og afholder disse udgifter selv, har beboeren ret til fradrag efter BoligJobordningen på lige fod med personer i ejerbolig/enfamiliehuse. Når den udvendige vedligeholdelse er afholdt af foreningen, vil den enkelte beboer derimod ikke kunne benytte fradraget i forhold til udvendig vedligeholdelse, men det afskærer ikke beboeren fra at opnå fradrag i forhold til serviceydelser.

Samlet set mener jeg, at vi sammen med aftalepartierne har sikret en rigtig god finanslov inden for den økonomiske ramme, der har været til rådighed, hvor fastfrysningen af grundskyld og BoligJobordningen indgår blandt en række elementer, der samlet set styrker kernevevfærden og trygheden, gør hverdagen lettere for familier og boligejere og giver bedre vilkår for at drive virksomhed i Danmark.