



Skatteministeriet

12. november 2015

J.nr. 15-3066359

Ejendomme, Boer og Gæld

Samrådsspørgsmål A, B og C om genindførelse af formueskattekursen

- Tale til besvarelse af spørgsmål A, B og C den 12. november 2015

Spørgsmål A

Ministeren bedes redegøre for, hvorfor regeringen med den bebudede genindførelse af formueskattekursen vil genåbne et skattehul, der efter Skatteministeriets egen vurdering ikke giver en retvisende værdiansættelse af unoterede aktier, der arves eller gives som gave – og dermed fører til et utilsigtet tab for statskassen?

Spørgsmål B

Hvordan vil ministeren genindføre formueskattekursen uden at åbne op for den skattespekulation, der var årsag til, at den tidligere regering afskaffede formueskattekursen?

Spørgsmål C

Hvorfor har regeringen valgt en metode med at genåbne et skattehul for – efter egen påstand – at

styrke vækst og beskæftigelse frem for andre metoder til at fremme samme formål?

[Indledning]

Tak for invitationen til dette samråd.

Jeg er glad for at få mulighed for her i Finansudvalget at redegøre for regeringens politik i relation til beskatningen ved generationsskifte af familieejede virksomheder.

Da de tre spørgsmål indbyrdes hænger sammen, vil jeg efter aftale med spørgeren besvare dem samlet.

[Regeringens overordnede politik]

Lad mig indledningsvis slå fast, at regeringens politik er at sikre bedre vilkår for generationsskifte af de familieejede virksomheder.

Som udgangspunkt er det jo et godt pejlemærke, at det ikke bør være skattereglerne, der afgør, om en virksomhed sælges/børsnoteres, gives videre til børnene eller til en erhvervsdrivende fond. Så vi vil jo principielt gerne have skatten ned på alle felter.

Vi skal sikre, at Danmark er et godt land at drive virksomhed i – også for de familieejede virksomheder. De familieejede virksomheder spiller en central rolle i dansk erhvervsliv og bidrager med økonomisk aktivitet og mange arbejdspladser.

Flere af de mest toneangivende virksomheder i Danmark er – eller har været – familieejede. Vi kender jo alle en række store familieejede virksomheder, der på hver deres område er flagskibe indenfor dansk erhvervsliv. Det gælder fx LEGO, Grundfos, Danfoss og Jysk.

Men spredt over hele landet har vi også et stort antal små og mellemstore virksomheder, hvor beskatningen kan udgøre en barriere, når næste generation skal tage over. Det er virksomheder, der sikrer aktivitet og mange arbejdspladser i Danmark – ikke mindst i yderområderne.

Og rigtig mange virksomheder står overfor et generationsskifte i de kommende år. Ekspertter på området forventer, at ca. 23.000 virksomheder skal foretage et generationsskifte de næste 10 år.

Derfor er det også vigtigt, at vi sikrer gode vilkår, når virksomhederne står overfor et generationsskifte i

stedet for at trække likviditet ud af virksomhederne. Det bidrager til, at ejerskabet kan holdes på danske hænder og skaber grundlag for, at virksomhederne står med et stærkere kapitalgrundlag, når de overdrages til næste generation.

Og det er nok den store forskel mellem den nuværende og den tidligere regering: I stedet for at sikre gode rammevilkår for de familieejede virksomheder gik SR-regeringen i den stik modsatte retning ved at ophæve formueskattekursen, så virksomhederne fik en skattestigning på omkring 750 mio. kr. årligt.

Det er ikke denne regerings politik, og vi ønsker derfor at annullere den stramning. Det arbejder vi på en konkret model for.

Desuden vil regeringen – som en del af den samlede plan for bedre vilkår ved generationsskifte – indføre adgang til overdragelse af virksomheder til erhvervsdrivende fonde med succession fra 2016.

Står det til regeringen, skal vi gå videre endnu. Fx ved at nedsætte bo- og gaveafgiften ved overdragelse af en erhvervsvirksomhed til næste generation. Det vil yderligere styrke rammerne for de mange familieejede

virksomheder. Men det kræver selvfølgelig, at vi kan finde pengene og et politisk flertal.

[Spørgsmål A – hvorfor genåbne et skattehul, der medfører tab for statskassen]

Lad mig nu forsøge at svare på det første spørgsmål A - hvorfor vil vi genåbne et skattehul, der medfører tab for statskassen? Svaret er, at det vil vi ikke.

Regeringen vil annullere den tidligere regerings skattestramning, uden at genindføre det skattehul, som var i de tidligere regler. Det arbejder vi på en model for.

Hvis nogen har været efterladt med et andet indtryk, håber jeg, at den misforståelse nu er ryddet af vejen.

Regeringen mener ikke, at aktieavancer skal kunne føres ud af Danmark uden dansk beskatning.

Det var muligt i tilfælde, hvor modtageren af aktierne var bosat i udlandet. Vi skal selvfølgelig sikre, at det ikke igen bliver muligt. Vi arbejder på en konkret model. Jeg kan derfor heller ikke i dag redegøre for, præcis hvordan modellen kommer til at se ud.

[Spørgsmål B – hvordan genindføres formueskattekursen uden at åbne op for skattespekulation]

Og så til spørgsmål B om, hvordan formueskattekursen kan genindføres uden at åbne op for skattespekulation.

Her kommer jeg nok til at gentage mig selv. For igen må jeg sige, at vi arbejder på en konkret model – men den ligger ikke klar endnu.

I den forbindelse skal det bl.a. vurderes, om der er behov for værneregler, så reglerne bliver robuste og målrettes reelle erhvervsvirksomheder og ikke overdragelse af formue i almindelighed.

[Spørgsmål C – Hvorfor anvendes der ikke andre metoder end genindførelse af formueskattekursen til at fremme vækst og beskæftigelse.]

Endelig er der som *spørgsmål C* stillet spørgsmålet, hvorfor regeringen ikke anvender andre metoder end genindførelse af formueskattekursen til at fremme vækst og beskæftigelse.

Som jeg startede med at sige, spiller de familieejede virksomheder en central rolle i dansk erhvervsliv og

bidrager med økonomisk aktivitet og mange arbejdspladser. Regeringen ønsker derfor at understøtte generationsskifte i de små og mellemstore virksomheder i yderområderne, så ejerskabet kan holdes på danske hænder.

Men gode rammevilkår for de familieejede virksomheder er kun ét element i regeringens samlede strategi for at understøtte væksten og beskæftigelsen.

Et andet vigtigt element er, at det skal kunne betale sig at arbejde. I foråret 2016 vil regeringen derfor indkalde til forhandlinger med henblik på en nedsættelse af skatten på arbejdsindkomst.

Det ligger i forlængelse af de reformer, som Venstre har stået i spidsen for tidligere. Det drejer sig fx om efterlønsreformen i 2011, om dagpengereformen, som nu i det store og hele er gennemført med bred opbakning i Folketinget. Og om den store reduktion af marginalsatten i forbindelse med Forårspakke 2.0 fra 2010.

I reformarbejdet arbejder regeringen videre af det samme spor. Men det kræver selvsagt, at vi kan finde opbakning til vores politik i Folketinget, og at pengene stemmer. Den økonomiske politik skal være ansvarlig.

Og desværre er situationen jo den, at de offentlige finanser er under pres. Der er ikke særligt mange midler at gøre godt med.

Det kræver, at vi har modet til at prioritere. Og det har vi haft modet til at gøre i det finanslovsudspil, som forhandles i denne tid.