



Folketingets Forsvarsudvalg
Christiansborg

FORSVARSMINISTEREN
17. november 2015

Folketingets Forsvarsudvalg har den 6. november 2015 stillet følgende spørgsmål 26 vedrørende L 10 til forsvarsministeren, som hermed besvares.

Spørgsmål nr. 26:

"Ministeren bedes kommentere henvendelsen af 5. november 2015 fra DI ITEK, IT-Branchen og Teleindustrien, jf. L 10 - bilag 4."

Svar:

DI ITEK, IT-Branchen og Teleindustrien anfører i den pågældende henvendelse, at organisationerne ser to store udfordringer i forslaget til en ny lov om net- og informationssikkerhed. Begge de udfordringer, som organisationerne påpeger, er der imidlertid taget højde for i lovforslaget.

Som det fremgår af afsnit 2 i de almindelige bemærkninger til lovforslaget, vil der også med de nye regler være fokus på at sikre, at den løbende indsats for at fremme net- og informationssikkerheden i samfundet sker i et konstruktivt samarbejde mellem Center for Cybersikkerhed og teleudbyderne.

De bekendtgørelser, der skal udmønte bemyndigelserne i lovforslaget, vil endvidere blive udarbejdet under inddragelse af telebranchen. Der vil ved udarbejdelsen være fokus på at sikre en hensigtsmæssig balance mellem på den ene side de økonomiske og administrative konsekvenser, som reguleringen vil kunne medføre for erhvervslivet, og på den anden side hensynet til informationssikkerheden. Når bekendtgørelserne skal udmøntes, vil det endvidere foregå i en god dialog med de partier, som bakker op om lovforslaget. Der henvises i øvrigt til den samtidige besvarelse af spørgsmål 1 og 7.

Center for Cybersikkerheds virksomhed er som udgangspunkt undtaget fra forvaltningslovens kapitel 4-6. Det fremgår imidlertid af afsnit 3.3.3. i forslaget til lov om Center for Cybersikkerhed (L 192, F.T. 2013-14), at Center for Cybersikkerhed i videst muligt omfang forudsættes at efterleve principperne i forvaltningslovens kapitel 4-6, jf. også besvarelsen af spørgsmål 5.

Det forudsættes således, at centeret – uanset at dets virksomhed er undtaget fra forvaltningslovens bestemmelser på området – i alle afgørelsessager konkret vurderer, om det er muligt at anvende forvaltningslovens principper om partens aktindsigt, partshøring og begrundelse m.v. I praksis indebærer det, at Center for Cybersikkerhed i forbindelse med sin virksomhed som myndighed for informationssikkerhed og beredskab på teleområdet agerer som om, at forvaltningsloven var gældende fuldt ud.

For så vidt angår DI ITEK, IT-Branchen og Teleindustriens bemærkninger om proportionalitetshensynet, skal det bemærkes, at den forvaltningsretlige grundsætning om proportionalitet fuldt ud finder anvendelse på Center for Cybersikkerheds virksomhed. Et indgreb, som Center for Cybersikkerhed foretager over for en teleudbyder i medfør af net- og informationssikkerhedsloven, vil derfor aldrig kunne være mere vidtgående, end formålet med indgrebet tilsiger.

DI ITEK, IT-Branchen og Teleindustrien anfører endvidere i henvendelsen, at kommercielle kontrakter vil skulle godkendes af Center for Cybersikkerhed som led i den underretningspligt, der foreslås indført. Dette bygger imidlertid på en misforståelse. Det fremgår udtrykkeligt af bemærkningerne til den foreslåede § 4, at Center for Cybersikkerhed ikke skal godkende aftaler, ligesom centeret ikke kan nedlægge forbud mod indgåelse af en aftale.

Som det ligeledes er anført i lovforslaget, er formålet med underretningspligten at sikre, at Center for Cybersikkerhed så tidligt som muligt kan indgå i en dialog med teleudbydere om det risikobillede, herunder trusler og sårbarheder i forhold til informationssikkerheden, som indgåelsen af en påtænkt aftale vurderes at indebære.

Der henvises i øvrigt til den samtidige besvarelse af spørgsmål 11 og 12.

Med venlig hilsen

Peter Christensen