



MINISTEREN

Transport- og Bygningsudvalget  
Folketinget

Dato 22. februar 2016  
J. nr. 2016-1133

Frederiksholms Kanal 27 F  
1220 København K

Telefon 41 71 27 00

Transport- og Bygningsudvalget har i brev af 17. februar 2016 stillet mig følgende spørgsmål vedrørende L102 - Forslag til lov om ændring af lov om letbane på Ring 3, lov om Metroselskabet I/S og Udviklingsselskabet By & Havn I/S og lov om trafikselskaber (Anlæg af letbanen på Ring 3, særlig regulering i anlægsperioden m.v.), som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Henning Hyllested (EL) og Nikolaj Amstrup (ALT).

**Spørgsmål nr. 2:**

Kan ministeren give en mere tilbundsående begrundelse for lovforslagets (L 102) afskæring af klageadgangen i henhold til lov om naturbeskyttelse og lov om miljøbeskyttelse i lov om letbane på Ring 3?

**Svar:**

Det fremgår af lovforslagets § 3 d, stk. 1, at en kommunalbestyrelse eller en statslig myndigheds afgørelser vedrørende anlægsprojektet, som træffes efter lov om naturbeskyttelse, lov om miljøbeskyttelse samt regler udstedt i medfør af disse love, ikke kan påklages til anden administrativ enhed. Denne bestemmelse er indsat for at sikre fremdrift i projektet. Det forhold, at letbanen forløber gennem 8 kommuner medfører, at der potentielt kan være risiko for, at klagesager vil kunne forsinke og dermed fordyre anlægget af letbanen.

Bestemmelsen er således indsat for at sikre såvel statens som de øvrige interessenters økonomiske interesser mod, at potentielle klagesager vil kunne forsinke og fordyre projektet unødigt.

Afgørelser, der ikke kan påklages til anden administrativ myndighed, vil dog kunne indbringes for domstolene.

Med venlig hilsen

Hans Chr. Schmidt