



MINISTEREN

Transport- og Bygningsudvalget
Folketinget

Dato 10. marts 2016
J. nr. 2016-1133

Frederiksholms Kanal 27 F
1220 København K

Telefon 41 71 27 00

Transport- og Bygningsudvalget har i brev af 2. marts 2016 stillet mig følgende spørgsmål vedrørende L102 - Forslag til lov om ændring af lov om letbane på Ring 3, lov om Metroselskabet I/S og Udviklingsselskabet By & Havn I/S og lov om trafikselskaber (Anlæg af letbanen på Ring 3, særlig regulering i anlægsperioden m.v.), som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Henning Hyllested (EL) og Nikolaj Amstrup (ALT).

Spørgsmål nr. 7:

Udvalgets ekspertmøde den 2. marts 2016 vedrørende L 102 om letbane i Ring 3 giver anledning til at sætte spørgsmålstegn ved, om Århuskonventionen er efterlevet, hvis ikke der i hvert fald i lovbemærkningerne henvises til rettens mulighed for at bruge opsættende virkning. Hvad er ministerens kommentar til dette, og giver det ministeren anledning til ændringer i lovforslaget?

Svar:

Nej, det anførte giver mig ikke anledning til at ændre i lovforslaget. Dette skyldes, at domstolene allerede har mulighed for at bringe foreløbige retsmidler (herunder opsættende virkning) i anvendelse.

I en sag efter lovforslagets § 25 c, vil domstolene skulle lægge Århuskonventionen og VVM-direktivet samt EU-Domstolens praksis til grund for deres afgørelse.

Det fremgår endvidere af Højesterets dom af 24. august 1994 (U.1994.823H), at domstolene ikke kan være afskåret fra undtagelsesvist at tillægge et sagsanlæg vedrørende gyldigheden af en administrativ afgørelse opsættende virkning, selv om der ikke er udtrykkelig lovhjemmel herfor.

Med venlig hilsen

Hans Chr. Schmidt