


Skatteministeriet

17. maj 2016
J.nr. 15-1386553

Til Folketinget – Skatteudvalget

Vedrørende L 123 - Forslag til Lov om ændring af lov om indkomstbeskatning af aktieselskaber m.v., aktieavancebeskatningsloven og forskellige andre love samt ophævelse af lov om investeringsfonds. (Filpasning i forhold til EU-retten med hensyn til genbeskatning af underskud i faste driftsteder, definition af datterselskabsaktier og nedsættelse af indkomstskattesatsen på udgående udbytter, indgreb mod omgåelse af udbyttebeskatningen i forbindelse med investering i investeringsinstitutter, justering af indgrebet i virksomhedsordningen og andre justeringer af erhvervsbeskatningen)..

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 3 af 15. april 2016. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra René Gade (ALT).

Karsten Lauritzen

/ Lise Bo Nielsen



Spørgsmål

Ministeren bedes redegøre nærmere for baggrunden for nedsættelsen til 22 pct. af beskatningen af udenlandske selskaber, der modtager udbytter fra danske selskaber, og hvilke provenumæssige konsekvenser denne nedsættelse vil have.

Svar

Baggrunden for forslaget om nedsættelsen af indkomstbeskatningen af udbytter til visse udenlandske selskaber til 22 pct. er, at den eksisterende indkomstbeskatning på 27 pct. vurderes at være i strid med bestemmelserne om etableringsfriheden i EU-retten.

Udenlandske moderselskaber, der er hjemmehørende i EU eller EØS, vil som udgangspunkt være skattefrie af udbytter fra danske datterselskaber. I visse tilfælde bliver disse moderselskaber dog beskattet med den eksisterende sats på 27 pct. af udbytter fra danske selskaber. Det vil være tilfældet, hvis det udbyttmodtagende moderselskab ikke er den retmæssige ejer af udbyttebetalingen. Det vil kunne være tilfældet, hvis udbyttet straks strømmer videre til et andet selskab, der ligger uden for EU eller EØS.

Når det udbyttmodtagende moderselskab er hjemmehørende i EU/EØS, vil det kunne påberåbe sig bestemmelserne om etableringsfriheden i EU-retten. Efter disse bestemmelser må der ikke ske forskelsbehandling af sammenlignelige situationer, medmindre forskelsbehandlingen kan retfærdiggøres af tvingende almene hensyn, hvilket bl.a. kan være hensynet til imødegåelse af skatteunddragelse. Selvom forskelsbehandlingen kan retfærdiggøres, vil den dog være underlagt proportionalitetsprincippet. Restriktionen skal således være egnet til at sikre gennemførelsen af det pågældende mål og ikke gå ud over, hvad der er nødvendigt for at nå det.

Det vurderes, at det ikke er proportionalt i forhold til EU-retten i ovennævnte tilfælde at beskatte udbyttebetalingen med en sats, der er højere end selskabsskattesatsen.

Det er i lovforslaget skønnet, at nedsættelsen af indkomstskattesatsen vil medføre et umiddelbart mindreprovenu på 25 mio. kr. Som det fremgår af de almindelige bemærkninger pkt. 3.3, er skønnet forbundet med betydelig usikkerhed, da der ikke foreligger oplysninger om omfanget af de omfattede begrænsede skattepligtige udbytter.