

**Folketingets Social- og Indenrigsudvalg**

Holmens Kanal 22  
1060 København K  
Telefon 33 92 93 00  
sim@sim.dk  
www.sim.dk

**Sagsnr.**  
2016 - 3093

**Doknr.**  
345202

**Dato**  
03-05-2016

Folketingets Social- og Indenrigsudvalg har d. 14.04.2016 stillet følgende spørgsmål nr. 8 til L 162 til social- og indenrigsministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra ikkemedlem (MFU) Sarah Glerup (EL).

**Spørgsmål nr. 8:**

”Vil ministeren imødekomme ønsket fra organisationer som Børns Vilkår, Socialpædagogernes Landsforbund, FOA, Dansk Socialrådgiverforening om et klart skel mellem magt og omsorg, så personalet og de anbragte børn og unge ikke ender i juridiske gråzoner?”

**Svar:**

Kortlægningen af praksis for magtanvendelser over for anbragte børn og unge har vist, at plejefamilier og personale på anbringelsesstederne er i tvivl om, hvor langt de kan gå i udøvelsen af omsorg over for de anbragte børn og unge, og hvornår der er tale om magtanvendelse. Tvivlen opstår især, når behovet for støtte kolliderer med barnet eller den unges ret til selvbestemmelse.

Lovforslaget skal medvirke til at skabe klarhed over reglerne om voksenansvar over for anbragte børn og unge. Med titlen på lovforslaget og bestemmelsen i § 3 om voksenansvar tydeliggøres det, at ansvaret for at varetage den daglige omsorg overgår fra forældrene til plejefamilierne og personalet på anbringelsesstederne, når et barn eller en ung anbringes uden for hjemmet. Det præciseres samtidig, at dette ansvar bl.a. indebærer, at plejefamilierne og personalet, som led i varetagelsen af den daglige omsorg, kan foretage nødvendige indgreb i barnet eller den unges selvbestemmelseret.

En række høringsparter, herunder Børns Vilkår, Dansk Socialrådgiverforening og Socialpædagogernes Landsforbund angiver i deres hørings svar, at de er uenige i behovet for lovforslagets bestemmelse om kortvarig fastholdelse og bortvisning.

Andre høringsparter, såsom Danske Handicaporganisationer, Dansk Socialrådgiverforening, Danske Regioner, Foreningen af Døgn- og Dagtilbud for udsatte børn og unge, Livsværk, de fem socialtilsyn og TABUKA har angivet i deres hørings svar, at det bør præciseres i bemærkningerne til lovforslagets bestemmelse om kortvarig fastholdelse og bortvisning, hvor grænsen går i forhold til fysisk magtanvendelse.

Endelig har en anden gruppe høringsparter, bl.a. Børnesagens Fællesråd, ForældreLANDSforeningen og Livsværk med tilknytning fra Børn og Familier, FABU og Jysk Børneforsorg/Fredshjem angivet i deres hørings svar, at lovforslaget imødegår den usikkerhed, der har været om, hvor langt anbringelsesstederne kan gå i udøvelsen af omsorg, og hvornår der er tale om magtanvendelse.



På baggrund af ønsket fra nogle af organisationerne er der som nævnt i den samtidige besvarelse af spørgsmål 3 efterfølgende foretaget en række præciseringer i både lovtæksten og i bemærkningerne til lovforslaget med henblik på at få bestemmelsens formål og rækkevidde til at fremstå endnu tydeligere i forhold til magtanvendelse.

Derudover vil der – i overensstemmelse med ønske fra Dansk Socialrådgiverforening og Socialpædagogernes Landsforbund - blive udarbejdet vejledningsmateriale, som beskriver grænsefladen mellem retten til omsorg, herunder udstrækningen af adgangen til at anvende fysisk guidning, og respekten for barnet eller den unges øvrige rettigheder så udtømmende som muligt.

Med venlig hilsen  
**Karen Ellemann**