



JUSTITISMINISTERIET

Civilafdelingen

Folketinget
Europaudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 27. oktober 2015
Kontor: Insolvensretskontoret
Sagsbeh: Matilde Pedersen Blak
Sagsnr.: 2015-0037-0134
Dok.: 1767346

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 43 vedrørende forslag til lov om omdannelse af retsforbeholdet til en tilvalgsordning (L 29), som Europaudvalget har stillet til justitsministeren den 19. oktober 2015. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Finn Sørensen (EL).

Søren Pind

/

Nicolai Holm Larsen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 43 fra Folketingets Europaudvalg vedrørende forslag til lov om omdannelse af retsforbeholdet til en tilvalgsordning (L 29):

”Vil ministeren redegøre for, hvilke betalingskrav danske myndigheder vil være forpligtet til at anerkende og fuldbyrde, såfremt Danmark tiltræder betalingspåkravsprocedureforordningen, som ikke vil skulle anerkendes og fuldbyrdes efter Bruxelles I-forordningen)?”

Svar:

Voldgift, underholdspligt, der er opstået i forbindelse med et familieforhold, slægtskab, ægteskab eller svogerskab, og underholdspligt som følge af dødsfald er undtaget fra anvendelsesområdet i Bruxelles I-forordningen. Afgørelser, der vedrører disse områder, anerkendes og fuldbyrdes derfor ikke i Danmark i medfør af Bruxelles I-forordningen. De nævnte områder er derimod ikke undtaget fra anvendelsesområdet i betalingspåkravsprocedureforordningen.

Et tilvalg af betalingspåkravsprocedureforordningen vil således betyde, at Danmark vil være forpligtet til at anerkende og fuldbyrde betalingspåkrav, der vedrører ovennævnte områder.

Der er enkelte forskelle i, hvornår fuldbyrdelsesstaten kan afslå anerkendelse og fuldbyrdelse efter Bruxelles I-forordningen og betalingspåkravsprocedureforordningen. Er en afgørelse afsagt i den europæiske betalingspåkravsprocedure, kan anerkendelse og fuldbyrdelse i modsætning til efter reglerne i Bruxelles I-forordningen bl.a. ikke afslås med henvisning til, at anerkendelse og fuldbyrdelse åbenbart vil stride mod grundlæggende retsprincipper (ordre public) i fuldbyrdelsesstaten, at de angivne kompetence-regler ikke er overholdt, eller til, såfremt der er tale om en udeblivelsesafgørelse, og det indledende processkrift i sagen eller et tilsvarende dokument ikke var blevet forkyndt i så god tid og på en sådan måde, at sagsøgte kunne varetage sine interesser under sagen.