



03. december 2015

Samlenotat vedrørende rådsmødet (ECOFIN) den 8. december 2015

1) Kommissionens forslag om sekuritisering - <i>Orientering fra formandskabet</i> KOM(2015) 472, KOM(2015) 473 Materialet er udarbejdet af Finansministeriet og Erhvervs- og Vækstministeriet	<i>Er sendt</i>
2) Færdiggørelse af det styrkede banksamarbejde (bankunion) - <i>Præsentation fra Kommissionen</i> KOM-dokument foreligger ikke Materialet er udarbejdet af Finansministeriet og Erhvervs- og Vækstministeriet	<i>Er sendt</i>
3) Implementering af det styrkede banksamarbejde (bankunion) mv. - <i>Status</i> KOM-dokument foreligger ikke Materialet er udarbejdet af Finansministeriet og Erhvervs- og Vækstministeriet	<i>Er sendt</i>
4) Forstærket samarbejde om afgift på finansielle transaktioner (FIT) - <i>Status</i> KOM(2013)71 Materialet er udarbejdet af Finansministeriet og Skatteministeriet	<i>Er sendt</i>
5) Fælles konsolideret selskabsskattebase - <i>Status</i> KOM(2011) 121 Materialet er udarbejdet af Finansministeriet og Skatteministeriet	<i>Er sendt</i>
6) Det europæiske semester: Den årlige vækstundersøgelse, varslingsrapporten mv. - <i>Udveksling af synspunkter</i> KOM(2015) 690, KOM(2015) 691, KOM(2015) 692 Materialet er udarbejdet af Finansministeriet	<i>Er sendt</i>
7) Kommissionens udspil om fleksibilitet i Stabilitets- og Vækstpagten - <i>Vedtagelse</i> KOM-dokument foreligger ikke Materialet er udarbejdet af Finansministeriet	<i>Er sendt</i>
8) Rådskonklusioner vedr. EU-statistikken - <i>Rådskonklusioner</i> KOM-dokument foreligger ikke Materialet er udarbejdet af Finansministeriet	<i>Er sendt</i>

<p>9) Revisionsrettens årsberetning om budgetgennemførelsen i 2014</p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Præsentation fra Kommissionen</i> <p><i>KOM-dokument foreligger ikke</i></p> <p>Materialet er udarbejdet af Finansministeriet</p>	<p><i>Er sendt</i></p>
<p>10) Bekæmpelse af terrorfinansiering</p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Præsentation fra Kommissionen</i> <p><i>KOM-dokument foreligger ikke</i></p> <p>Materialet er udarbejdet af Finansministeriet og Erhvervs- og Vækstministeriet</p>	<p><i>Er sendt</i></p>
<p>11) Adfærdskodeks for erhvervsbeskatning</p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Rådskonklusioner</i> <p><i>KOM-dokument foreligger ikke</i></p> <p>Materialet er udarbejdet af Finansministeriet og Skatteministeriet</p>	<p><i>Side 3</i></p>
<p>12) Base Erosion and Profit Shifting (BEPS)</p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Rådskonklusioner</i> <p><i>KOM-dokument foreligger ikke</i></p> <p>Materialet er udarbejdet af Finansministeriet og Skatteministeriet</p>	<p><i>Side 6</i></p>

Dagsordenspunkt 11: **Adfærdskodeks for erhvervsbeskatning**

1. Resume

ECOFIN vil eventuelt på mødet 8. december 2015 søge at vedtage rådskonklusioner om arbejdsgruppen vedr. adfærdskodeks for erhvervsbeskatning (Adfærdskodeksgruppen) og gruppens fremtidige mandat, arbejdsform og arbejdsprogram. Gruppen undersøger løbende, om EU-landene overholder aftalen om ikke at have selskabsskatteordninger i strid med adfærdskodeksens regler, dvs. dels at afvikle gældende skadelige ordninger for erhvervsbeskatning, der er i strid med kodekset, dels ikke at indføre nye ordninger i strid med kodekset.

2. Baggrund

I december 1997 indgik EU-landene som del af en skattepakke et adfærdskodeks, som er en politisk aftale om, at et land ikke må have skadelige særordninger med nedsat beskatning på selskabsområdet med henblik på at tiltrække udenlandske investeringer. Alle EU-lande har tilsluttet sig denne aftale.

Adfærdskodekset giver adfærds-kriterier for, hvornår en skatteordning anses som skadelig. Hovedprincippet er, at en ordning er skadelig, hvis den medfører et betydeligt lavere effektivt beskatningsniveau (f.eks. 0-beskatning) i forhold til den normale beskatning i det pågældende land, samt et eller flere af følgende kriterier:

1. kun indrømmes til udenlandske selskaber,
2. er isoleret fra landets egen økonomi (f.eks. hvis ordningen kun medfører fordele for udenlandsk ejede virksomheder eller kun for transaktioner med udenlandske virksomheder),
3. kan indrømmes, uden nogen realøkonomisk aktivitet eller egentlig økonomisk tilstedeværelse i den pågældende medlemsstat,
4. ikke overholder armslængdeprincippet for koncerninterne transaktioner (dvs. markedspriser og markedsvilkår), eller
5. mangler gennemsigtighed.

EU-landene må ikke indføre nye ordninger i strid med kodekset ("standstill"), og de skal ophæve eller ændre deres gældende skadelige ordninger, så de skadelige elementer fjernes ("rollback"). ECOFIN etablerede i 1998 en særlig adfærdskodeksgruppe til at overvåge, at kodekset overholdes.

Adfærdskodeksgruppen har også haft mandat til at undersøge andre forhold vedrørende selskabsbeskatning.:

- gennemsigtighed og informationsudveksling vedrørende transfer-pricing (dvs. prissætning på interne transaktioner mellem koncernforbundne selskaber) mhp. at imødegå omgåelse af skatteregler mv.
- administrativ praksis (herunder EU-landenes praksis, også på regionalt eller lokalt niveau) med at lempe beskatning i et omfang, der kan anses som skadeligt.
- forholdet til tredjelande udenfor EU.

Gruppen rapporterer løbende til Rådet.

3. Formål og indhold

Der har i EU i de seneste år været fokus på bekæmpelse af skatteunddragelse og aggressiv skatteplanlægning. Adfærdskodeksgruppen er indgået som et element heri. For yderligere at styrke arbejdet med bekæmpelse af skatteunddragelse og aggressiv skatteplanlægning har Kommissionen i sin handlingsplan for en mere fair og effektiv selskabsbeskatning fra juni 2015 bebudet, at der bør ses på en reform af adfærdskodeksgruppen, herunder en revurdering af gruppens mandat og arbejdsform.

Gruppen har på denne baggrund diskuteret gruppens fremtidige arbejdsform, arbejdsprogram og mandat. Gruppen har drøftet flere forslag fra medlemsstaterne og vil fokusere på at forbedre anvendelsen af det eksisterende mandat, undersøge mulighederne for at udvide mandatet og kriterierne og behovet for at forbedre procedureerne for gruppens arbejde.

Gruppen vil fortsat overvåge stop for indførelse af nye ordninger (standstill) og afvikling af eksisterende ordninger (rollback) i strid med adfærdskodekset., Gruppen vil også fortsætte arbejdet med at undersøge forskelle i landenes skattepraksis (mismatches) der leder til dobbelt ikke-beskatning og forholdet til tredjelande. Endvidere vil gruppen skulle overvåge, at der sker en effektiv implementering af relevante konklusioner fra OECD's BEPS-projekt (Base Erosion and Profit Shifting). Derudover er der også lagt op til, at landene i Højniveau Arbejdsgruppen for Skattesamarbejde skal drøfte en revision af adfærdskodeksgruppens mandat, således at gruppen også skal se på spørgsmålet om, hvorvidt en given indkomst er undergivet en vis effektiv beskatning i EU.

ECOFIN ventes eventuelt at vedtage rådskonklusioner om adfærdskodeksgruppens fremtid. Det indgår heri, at Højniveau Arbejdsgruppen skal arbejde videre med spørgsmålet om gruppens mandat og arbejdsform.

4. Europa-Parlamentets holdning

Europa-Parlamentet skal ikke udtale sig.

5. Nærhedsprincippet

Ikke relevant

6. Gældende dansk ret og forslagets konsekvenser herfor

Sagen har ikke betydning for gældende dansk ret.

7. Statsfinansielle konsekvenser

Sagen har ikke umiddelbare statsfinansielle konsekvenser. Begrænsning af skadelig skattekonkurrence som følge af afvikling af skadelige ordninger kan have positive statsfinansielle konsekvenser.

8. Samfundsøkonomiske konsekvenser

Sagen har ikke i sig selv erhvervs- eller samfundsøkonomiske konsekvenser, men begrænsning af skadelig skattekonkurrence som følge af afvikling af skadelige ordninger vil have positive samfundsøkonomiske konsekvenser.

9. Høringer

Ikke relevant

10. Generelle forventninger til andre landes holdninger

Medlemsstaterne støtter generelt gruppens arbejde. Landene er dog endnu ikke nået frem til en endelig aftale om gruppens fremadrettede mandat, arbejdsform og arbejdsprogram.

11. Regeringens foreløbige generelle holdning

Regeringen støtter en effektiv indsats mod skadelige skatteregimer i adfærdskodeksgruppen. Det er imidlertid væsentligt, at ønskerne om at reformere gruppens arbejdsform ikke svækker fokus på gruppens væsentlige arbejde med tilbagerulning af og stilstand med indførelse af skadelige skatteregimer.

12. Tidligere forelæggelser for Folketingets Europaudvalg

Sagen har ikke tidligere været forelagt Folketingets Europaudvalg.

Dagsordenspunkt 12: Base Erosion and Profit Shifting (BEPS)

1. Resume

ECOFIN ventes 8. december 2015 eventuelt at vedtage rådskonklusioner vedr. arbejdet med at bekæmpe skatteunddragelse og aggressiv skatteplanlægning på selskabsområdet (Base Erosion and Profit Shifting – BEPS) i EU-sammenhæng. Konklusionerne skal understøtte, at EU forsat er i front med at bekæmpe skatteunddragelse og aggressiv skatteplanlægning på selskabsområdet gennem en yderligere koordineret tilgang til implementeringen af OECD's BEPS tiltag.

2. Baggrund

I EU og globalt, særligt i regi af OECD, som er en hovedaktør på området, og med støtte af G20, har der gennem de senere år været stor fokus på skatteområdet, særligt i forhold til bekæmpelse af skatteunddragelse samt imødegåelse af aggressiv skatteplanlægning på selskabsområdet (såkaldt "Base Erosion and Profit Shifting" - BEPS). BEPS-projektet i OECD og G20 blev foreløbig afsluttet i november 2015 med en række anbefalinger.

Resultatet af arbejdet kan opdeles i tre kategorier af anbefalinger. Den første kategori af anbefalinger er dem, hvor landene er blevet enige om en *minimumsstandard*, som landene forpligter sig til at overholde. Minimumsstandarden anvendes primært i tilfælde, hvor det vil have negativ effekt for de lande, der følger standarden, hvis nogle lande undlader at følge standarden. Dette gælder fx skadelig skattekonkurrence som patentskatteordninger og skatteaftaler med visse selskaber, der fører til, at nogle indtægter, som fx renter og royalties, beskattes væsentlig lempeligere end anden indkomst. Den anden kategori af anbefalinger er dem, hvor landene er enige om en fremtidig *fælles tilgang* til problemstillingen. Den fælles tilgang betyder, at der er enighed om, at lande, der ønsker at lave nye skatteregler, bør følge den beskrevne fælles tilgang. Den tredje kategori af anbefalinger er dem, hvor landene har beskrevet *bedste praksis*.

BEPS-projektets væsentligste anbefalinger omfatter blandt andet flg.:

- bedste praksis vedr. CFC-beskatningsregler (dvs. regler, hvorefter moderselskaber beskattes af indkomsten i lavt beskattede datterselskaber med henblik på at hindre udflytning af overskud)
- fælles tilgang til rentefradragsbegrænsningsregler (der skal forhindre, at koncernerne placerer gæld og renteudgifter i højskattelande og fordringer og renteindtægter i lavskattelande)
- minimumsstandarder angående spontan udveksling af oplysninger om visse skatteaftaler mellem myndigheder og selskaber
- minimumsstandard om en omgåelsesklausul mod misbrug af dobbeltbeskatningsoverenskomsterne

- opdatering af 'transfer pricing'-standarder, dvs. standarder vedr. koncerninterne transaktioner med henblik på at undgå, at overskud kunstigt flyttes til lavskattelande
- bedste praksis på basis af enkelte landes indførelse af pligt for skatterådgivere til at oplyse om skatteplanlægningsmodeller
- minimumsstandarder om forhandlinger mellem skattemyndigheder om undgåelse af dobbeltbeskatning i konkrete sager

3. Formål og indhold

Rådskonklusionerne lægger op til, at anbefalingerne fra BEPS-projektet skal implementeres i EU med fornøden koordinering EU-landene i mellem.

Arbejdet står fortsat højt på dagsordenen i EU, hvor flere lovgivningssager er tilknyttet BEPS-dagsordenen. Senest er der bl.a. vedtaget en anti-misbrugsklausul i moder-/datterselskabsdirektivet og vedtaget lovgivning om automatisk udveksling af oplysninger på skatteområdet samt udveksling af oplysninger om skatteafgørelser på et bredere grundlag end OECD BEPS-standarder.

Rådskonklusionerne omhandler bl.a. drøftelserne angående selskabsskattebase, hvor der er planer om at fremsætte et anti-BEPS direktiv, som indeholder de elementer af det eksisterende forslag om en fælles konsolideret selskabsskattebase (CCCTB), der har betydning for udhuling af skattebasen og flytning af overskud. Se også separat samlenotat om CCCTB. Derudover gælder det fx en revision af rente- og royaltidirektivet med indførelse af en anti-misbrugsklausul, svarende til den, der er indført i moder- /datterselskabsdirektivet, samt spørgsmålet om en eventuel effektiv minimumsbeskatning, der skal lægge en nedre grænse for beskatning af renter og royalties i det modtagende selskabs land som betingelse for, at det betalende selskabs land skal undlade beskatning. Konklusionerne omhandler også ikke-lovgivningsmæssige tiltag, fx koordination af EU's håndtering af relevante BEPS-tiltag gennem fx arbejdsgruppen vedr. adfærdskodeks for erhvervsbeskatning (Adfærdskodeksgruppen).

4. Europa-Parlamentets holdning

Europa-Parlamentet skal ikke udtale sig.

5. Nærhedsprincippet

Ikke relevant

6. Gældende dansk ret og forslagets konsekvenser herfor

Ikke relevant

7. Statsfinansielle konsekvenser

Sagen har ikke i sig selv statsfinansielle konsekvenser. Begrænsning af skadelig skattekonkurrence som følge af implementeringen af BEPS-projektets anbefalinger kan have positive statsfinansielle konsekvenser.

8. Samfundsøkonomiske konsekvenser

Sagen har ikke i sig selv erhvervs- eller samfundsøkonomiske konsekvenser, men Begrænsning af skadelig skattekonkurrence som følge af implementeringen af BEPS-projektets anbefalinger kan have positive samfundsøkonomiske konsekvenser.

9. Høringer

Ikke relevant

10. Generelle forventninger til andre landes holdninger

Medlemsstaterne støtter generelt BEPS-projektet og en koordineret EU-tilgang til implementeringen af BEPS-projektets anbefalinger og ventes generelt at kunne støtte eventuelle rådskonklusioner.

11. Regeringens foreløbige generelle holdning

Fra dansk side støtter man BEPS-projektet og en koordineret EU-tilgang til implementeringen af BEPS-projektets anbefalinger og ventes at kunne støtte eventuelle rådskonklusioner.

12. Tidligere forelæggelser for Folketingets Europaudvalg

Sagen har ikke tidligere været forelagt Folketingets Europaudvalg.