



30. juni 2016

---

## Samlenotat vedrørende rådsmødet (ECOFIN) den 12. juli 2016

- 1) Præsentation af revision af hvidvaskdirektivet
  - *Præsentation af Kommissionen og drøftelse*
  - KOM-dokument foreligger ikke* 3
  - Materialet er udarbejdet af Finansministeriet, Erhvervs- og Vækstministeriet og Justitsministeriet
  
- 2) Præsentation af det slovakiske formandskabsarbejdsprogram
  - *Præsentation af det slovakiske formandskab*
  - KOM-dokument foreligger ikke* 9
  - Materialet er udarbejdet af Finansministeriet, Erhvervs- og Vækstministeriet og Skatteministeriet
  
- 3) Implementering af Bankunionen
  - *Status*
  - KOM-dokument foreligger ikke* 22
  - Materialet er udarbejdet af Finansministeriet og Erhvervs- og Vækstministeriet
  
- 4) Det Europæiske Semester – vedtagelse af landeanbefalinger
  - *Vedtagelse*
  - KOM(2016)321-348* 25
  - Materialet er udarbejdet af Finansministeriet
  
- 5) Implementering af Stabilitets- og Vækstpagten
  - *Rådsbeslutning / anbefalinger*
  - KOM-dokument foreligger ikke* 27
  - Materialet er udarbejdet af Finansministeriet
  
- 6) Opfølgning på Det Europæiske Råd 28.-29. juni 2016
  - *Drøftelse*
  - KOM-dokument foreligger ikke* 34
  - Materialet er udarbejdet af Finansministeriet
  
- 7) Investeringsplanens tredje søjle
  - *Drøftelse*
  - KOM(2014)903* 39
  - Materialet er udarbejdet af Finansministeriet

- 8) Forberedelse af G20 finansminister mødet i Chengdu 23.-24. juli 2016
- *Godkendelse af fælles EU-holdning*  
KOM-dokument foreligger ikke 44
  - Materialet er udarbejdet af Finansministeriet
- 9) Kommissionens og ECB's konvergensrapporter 2016
- *Drøftelse*  
KOM(2016)374 48
  - Materialet er udarbejdet af Finansministeriet
- 10) Status for Basel-komitéens arbejde
- *Status*  
KOM-dokument foreligger ikke 52
  - Materialet er udarbejdet af Finansministeriet
- 11) Kommissionens meddelelse om gennemsigtighed og kampen mod skatteunddragelse og skatteundgåelse i form af aggressiv skatteplanlægning m.v.
- *Præsentation af Kommissionen*  
KOM-dokument foreligger ikke 58
  - Materialet er udarbejdet af Finansministeriet, Erhvervs- og Vækstministeriet og Skatteministeriet
- 12) Makrofinansiel assistance til Jordan 2016-2017
- *Tidlig forelæggelse*  
KOM(2016)431 62
  - Materialet er udarbejdet af Finansministeriet

## **Dagsordenspunkt 1: Revision af hvidvaskdirektivet**

KOM-dokument foreligger ikke.

### **1. Resume**

*Det ventes, at Kommissionen 5. juli 2016 vil fremsætte forslag om revision af 4. hvidvaskdirektiv. På det kommende ECOFIN ventes alene en præsentation af forslaget og evt. en overordnet drøftelse, men ikke forhandlinger. Forslaget skal efter præsentationen drøftes og forhandles på teknisk niveau inden en senere vedtagelse i Rådet som grundlag for efterfølgende forhandlinger med Europa-Parlamentet.*

*Forud for ECOFIN 8. december 2015 foreslog Frankrig en række initiativer til styrkelse af det gældende regelsæt. Kommissionen har den 2. februar 2016 offentliggjort en handlingsplan for det videre forløb ift. bekæmpelse af hvidvask og terrorfinansiering. Kommissionen har indtil videre tilkendegivet, at det nye hvidvaskeforslag vil afspejle tiltagene i handlingsplanen, samt opfølgning på sagen om de såkaldte "Panama-papers". Opfølgningen inkluderer bl.a. Tysklands, Storbritanniens, Frankrigs, Italiens og Spaniens fælles erklæring om informationsudveksling ang. ejerskab af selskaber mv., som alle EU-lande efterfølgende har tilsluttet sig.*

*Fra dansk side støtter man generelt formålet med revisionen af hvidvaskreglerne, men en endelig stillingtagen afventer det konkrete forslag.*

### **2. Baggrund**

4. hvidvaskdirektiv blev vedtaget 20. maj 2015, og EU-landene er forpligtet til at implementere direktivet inden 26. juni 2017. Samtidig blev forordningen om de oplysninger, der skal medsendes ved pengeoverførsler, vedtaget. Den vil have anvendelse fra 26. juni 2017. Tiltagene styrker bl.a. kravene til de berørte virksomheders kundekendskab, interne kontroller og registreringer af data mv. som indsats mod hvidvask.

Som følge af terrorangrebene i Paris i november 2015 offentliggjorde Kommissionen 2. februar 2016 en handlingsplan for yderligere tiltag til bekæmpelse af terrorfinansiering, som blev fulgt op af rådskonklusioner på ECOFIN 12. februar 2016. Et hovedelement i arbejdet er dels en hurtigere implementering af 4. hvidvaskdirektiv – inden udgangen af 2016, og dels et kommende forslag til revision af hvidvaskdirektivet.

Forslag til lov om forebyggende foranstaltninger mod hvidvask af penge og terrorfinansiering, som skal implementere 4. hvidvaskdirektiv i Danmark, forventes fremsat i efteråret 2016 og træde i kraft den 1. januar 2017.

Det kommende nye forslag til revision af 4. hvidvaskdirektiv ventes fremsat med hjemmel i artikel 114 TEUF og behandlet efter den almindelige lovgivningsprocedure i TEUF artikel 294, hvor Rådet og Europa-Parlamentet er medlovgivere. Rådet træffer beslutning med kvalificeret flertal.

### 3. Formål og indhold

Forslaget om revision af 4. hvidvaskdirektiv ventes på baggrund af Kommissionens handlingsplan mv. at omfatte følgende stramninger, bl.a. som følge af sidste års terrorangreb (forslagene uddybes i efterfølgende afsnit):

1. Udvidelse af hvidvaskreglerne til i højere grad at omfatte forudbetalte (anonyme) betalingskort.
2. Udvidelse af hvidvaskreglerne til at omfatte transaktioner med virtuelle valutaer.
3. Evt. specificering af konsekvenserne af at blive placeret på EU's sortliste over lande med særlige udfordringer indenfor hvidvask og terrorfinansiering. Etableringen af en sådan EU-sortliste følger allerede af 4. hvidvaskdirektiv.
4. Krav om at de enkelte EU-lande skal have et register el. lign. over bank- og betalingskonti.
5. Styrkelse af de nationale finansielle efterretningsmyndigheder (såkaldte FIU – Financial Intelligence Units) i EU, og styrkelse af samarbejdet mellem EU-landenes FIU'er.

Forslaget ventes desuden at afspejle ønskerne i et brev af 14. april 2016 fra Tyskland, Storbritannien, Frankrig, Italien og Spanien som reaktion på sagen om de såkaldte "Panama-papers". Det ventes bl.a. at gælde forslag om automatisk udveksling af oplysninger om endeligt ejerskab af selskaber mv., evt. i form af et pilotprojekt. Alle EU-landene – inkl. Danmark – har tilsluttet sig indholdet i brevet, bl.a. afspejlet i rådskonklusionerne vedtaget på ECOFIN 25. maj.

#### *1. Forudbetalte (anonyme) betalingskort.*

Forudbetalte betalingskort blev brugt af de terrorister der udførte angrebene i Paris i november 2015. De anvendes også af andre slags kriminelle, da de i høj grad kan bruges anonymt. Kommissionen ventes derfor at foreslå en stramning af reglerne for disse kort.

Ifølge de gældende hvidvaskregler om kundelegitimation er udgangspunktet, at også udstedere af forudbetalte betalingskort skal legitimere deres kunder ved navn, adresse og CPR-/CVR-nummer. Der er dog undtagelsesmuligheder under hensyn til transaktionens størrelse eller produktets karakter. Det gælder også, at uanset transaktionens størrelse eller produktets karakter, skal der kræves legitimation, hvis der er mistanke om hvidvask eller terrorfinansiering.

Kommissionens forslag kan tænkes at ville sænke beløbsgrænserne for, hvornår der kræves legitimation ved salg af forudbetalte betalingskort, samt kræve legitimation når sådanne kort skal aktiveres online. Forslagene skal dog tage højde for, at forudbetalte betalingskort også har visse fordele, fx kan de mindske omfanget og konsekvenserne af svindel ved online-handel (da der er grænser for hvor store beløb der kan blive stjålet), ligesom anonyme betalingskort kan give finansielt

udsatte borgere adgang til ydelser, som de ellers ikke vil have adgang til, hvis de fx ikke har adgang til betalingskonti o.l.

## *2. Transaktioner med virtuelle valutaer.*

Virtuelle valutaer er en form for uregulerede elektroniske penge, som i modsætning til reelle valutaer ikke er udstedt eller garanteret af en centralbank, juridisk enhed eller person. Bitcoin er den mest udbredte virtuelle valuta, men andre eksempler er Litecoin, ZeroCoin og Linden Dollars. Bitcoin veksles i dag med reel valuta og accepteres i stadigt stigende omfang som betalingsmiddel. Idet Bitcoin og andre virtuelle valuta typisk udgør anonyme betalingsformer, er disse et ofte anvendt betalingsmiddel i forbindelse med kriminalitet.

Virtuel valuta er i dag ikke omfattet af nogen gældende finansiell regulering, hverken på EU-niveau eller i Danmark. Dog er enkelte lande, fx UK, begyndt at regulere området.

Kommissionens forslag vil muligvis søge at bringe de platforme, hvor virtuelle valutaer forhandles på, ind under hvidvaskningsdirektivet, således at de nationale kompetente myndigheder kan og skal føre kontrol med platformene.

## *3. Anvendelsen af EU's sortliste over lande med udfordringer indenfor hvidvask o.l.*

Det 4. hvidvaskningsdirektiv giver Kommissionen mulighed for med delegerede retsakter at etablere en EU-sortliste over lande, der står overfor særlige udfordringer inden for hvidvask eller terrorfinansiering. Direktivet fastlægger dog ikke særlig præcist, hvilke konsekvenser en opførelse på listen skal have for hvordan tilsynet med økonomiske aktører fra sådanne lande skal skærpes.

Det er på den baggrund muligt, at Kommissionen vil foreslå yderligere præciseringer på dette område, evt. i det reviderede direktiv eller i anden sammenhæng. Der foreligger ikke nærmere oplysninger herom, men Kommissionen har i handlingsplanen oplyst, at tiltagene vil være baserede på internationale standarder.

## *4. Krav om register el. lign. over bank- og betalingskonti.*

De kompetente myndigheder ift. økonomisk kriminalitet o.l. fremhæver ofte, at et nyttigt efterforskningsværktøj vil være centrale nationale registre, der kan give myndighederne en oversigt over alle de bank- og betalingskonti, en borger er indehaver af. Flere EU-lande har ikke sådanne registre, og EU-lovgivningen kræver det heller ikke i dag.

Kommissionen ventes derfor at foreslå ændring af hvidvaskdirektivet mhp. at stille et krav til de enkelte EU-lande om at de opretter et sådant register (eller lignende elektronisk datasystem).

Danmark er et af de lande, der ikke aktuelt har et centralt register for bank- og betalingskonti. Dog har SØIK adgang til oplysninger om bankkonti via SKAT. Disse oplysninger stammer fra den årlige indberetning fra pengeinstitutter til brug

for skatteansættelsen. Banker og andre finansielle virksomheder er desuden underlagt pligt til straks at indberette mistænkelige transaktioner, herunder oplysninger om kontoejeren digitalt til Statsadvokaten for Særlig Økonomisk og International Kriminalitet (SØIK).

#### *5. Styrkelse af de nationale finansielle efterretningsmyndigheder (FIU'er).*

I bekæmpelsen af hvidvask og terrorfinansiering spiller den danske FIU (SØIK) en vigtig rolle i håndteringen af indberetninger om mulig kriminalitet, herunder bl.a. grænseoverskridende finansielle transaktioner. Internationale standarder lægger nu vægt på, at FIU'er skal have nem adgang til en bred palette af information.

Kommissionen vil derfor formentlig foreslå en yderligere harmonisering af reglerne for, hvilke informationer de nationale FIU'er som minimum skal have adgang til, og hvilke procedurer en FIU skal igennem for at få adgang til informationen. Formålet er at gøre det nemmere for forskellige EU-landes FIU'er at samarbejde.

Kommissionen vil formentlig bl.a. foreslå at de nationale FIU's – for at udføre deres analyser – skal kunne indhente informationer direkte fra rapporterende enheder (banker mv.) efter behov, også selvom der ikke foreligger mistænkelige transaktioner. I flere EU-lande, skal der i dag først indberettes en mistænkelig transaktion førend FIU'en kan iværksætte en efterforskning.

#### *Automatisk udveksling af oplysninger om endeligt ejerskab af selskaber mv.*

4. hvidvaskdirektiv pålægger EU-landene at oprette nationale registre med oplysninger om endeligt ejerskab af selskaber mv. I et brev af 14. april 2016 fra Tyskland, Storbritannien, Frankrig, Italien og Spanien som reaktion på sagen om de såkaldte "Panama-papers" blev foreslået et pilotprojekt om automatisk udveksling af ejerskabsoplysninger fra sådanne registre mellem de relevante myndigheder i forskellige lande. Der var efterfølgende tilslutning fra alle EU-lande til indholdet i brevet, bl.a. afspejlet i rådskonklusioner fra ECOFIN 25. maj. Det forventes på den baggrund, at Kommissionen ligeledes vil inkludere et sådant tiltag i den ene eller anden form i sit revisionsforslag til hvidvaskdirektivet.

#### **4. Europa-Parlamentets holdning**

Kommissionen har endnu ikke fremlagt det konkrete ændringsforslag til 4. hvidvaskdirektiv, og Europa-Parlamentet har derfor heller ikke behandlet forslaget endnu.

#### **5. Nærhedsprincippet**

Det vurderes generelt, at formålet med revisionen af hvidvaskdirektivet bedst kan adresseres på EU-plan, da hvidvask, herunder ift. terrorfinansiering og skatteundgåelse mv., er et grænseoverskridende fænomen. En nærmere vurdering af nærhedsprincippet må dog afvente det konkrete forslag.

## **6. Gældende dansk ret og lovgivningsmæssige konsekvenser**

Revisionen af hvidvaskdirektivet ventes at få lovgivningsmæssige konsekvenser i Danmark, men en nærmere vurdering må afvente det konkrete forslag.

Området for bekæmpelse af hvidvask og terrorfinansiering involverer en række forskellige myndigheder i Danmark, herunder SØIK, SKAT, Spillemyndigheden, Erhvervsstyrelsen, PET og Finanstilsynet.

Danmark forventer at fremsætte forslag til lov om forebyggende foranstaltninger mod hvidvask og terrorfinansiering, der implementerer 4. hvidvaskdirektiv, i efteråret 2016.

## **7. Økonomiske konsekvenser**

### *Statsfinansielle konsekvenser*

Det vurderes, at ændringsforslagene til 4. hvidvaskdirektiv kan indebære statsfinansielle konsekvenser bl.a. som følge af øgede myndighedsopgaver mv. En nærmere vurdering må imidlertid afvente det konkrete forslag.

### *Samfundsøkonomiske konsekvenser*

Revisionen af hvidvaskdirektivet må forventes at have positive samfundsøkonomiske konsekvenser, i det omfang det bidrager til at forhindre hvidvask, herunder ift. terrorfinansiering, skatteundgåelse mv. En nærmere vurdering må imidlertid afvente det konkrete forslag.

### *Erhvervsøkonomiske konsekvenser*

Revisionen af hvidvaskdirektivet vurderes at kunne indebære erhvervsøkonomiske konsekvenser bl.a. som følge af nye indberetningsforpligtelser for banker herunder særligt i forhold til forslaget om et register over bankkonti. En nærmere vurdering må imidlertid afvente det konkrete forslag.

## **8. Høring**

Sagen har ikke været i ekstern høring.

## **9. Generelle forventninger til andre landes holdninger**

De øvrige lande ventes at støtte formålet med forslaget ift. bekæmpelse af hvidvask og terrorfinansiering. Samtidig er der også opmærksomhed på, at tiltagene skal tage hensyn til de udgifter de medfører.

## **10. Regeringens generelle holdning**

Fra dansk side kan man generelt støtte de nye initiativer samt Kommissionens ventede udspil.

Samtidig skal dog sikres en balance ift. andre vigtige hensyn, herunder grundlæggende rettigheder såsom retten til privatlivets fred, samt mulighederne for innovation og vækst mv. samt de udgifter og byrder tiltagene medfører. Idet implemen-

teringen af 4. hvidvaskdirektiv endnu udestår i mange EU-lande, har man endnu ikke kunnet vurdere effekten af reglerne heri.

En endelig stillingtagen afventer det konkrete forslag.

#### **11. Tidligere forelæggelser for Folketingets Europaudvalg**

Sagen har ikke tidligere været forelagt Folketingets Europaudvalg. Der henvises til tidligere orienterende forelæggelser for udvalget af handlingsplanen vedr. bekæmpelse af terrorfinansiering i forbindelse med ECOFIN 12. februar 2016 og 17. juni 2016.



## **Dagsordenspunkt 2: Præsentation af det slovakiske formandskabsarbejdsprogram**

KOM-dokument foreligger ikke.

### **1. Resume**

*Slovakiet varetager EU-formandskabet i 2. halvår af 2016. Det slovakiske formandskab ventes på ECOFIN 12. juli 2016 at præsentere sit arbejdsprogram med fokus på bl.a. finansielle sager, skattesager, ØMU og EU's investeringsplan.*

### **2. Baggrund**

Slovakiet har EU-formandskabet i 2. halvår af 2016. Det slovakiske formandskab ventes at præsentere sit arbejdsprogram på ECOFIN 12. juli 2016. Præsentationen ventes efterfulgt af en drøftelse af formandskabets arbejdsprogram og prioriteter.

### **3. Formål og indhold**

Det slovakiske formandskab for ECOFIN ventes at prioritere en række økonomiske, finansielle og skattemæssige sager, herunder sager i forlængelse af arbejdet under de foregående formandskaber. Der henvises til bilag 1 for en oversigt over aktuelt verserende sager i ECOFIN. Det ventes også, at ECOFIN under slovakisk formandskab vil drøfte konsekvenserne af den britiske folkeafstemning 23. juni 2016 om Storbritanniens medlemskab af EU.

Formandskabet ventes bl.a. at prioritere arbejdet med en styrkelse af *Den Økonomiske og Monetære Union (ØMU)* i forlængelse af ØMU-rapporten fra juni 2015.

Formandskabet ventes også at prioritere det videre arbejde med *Den Europæiske Investeringsplan*, herunder investeringsfonden (EFSD).

På det finansielle område ventes formandskabet bl.a. at prioritere *kapitalmarkedsunionen*. Der ventes i den forbindelse fokus på revisionen af *prospektreglerne (prospektforordningen)* og forordningen om *pengemarkedsfonde*, som begge nu skal forhandles med Europa-Parlamentet. Formandskabet ventes også at fortsætte arbejdet med *sekuritiseringsforslagene* og *bankstrukturreform*, som ligeledes nu skal forhandles med Europa-Parlamentet. Desuden ventes prioriteret revision af forordningen om *europæiske venturekapitalfonde (EuVECA)*, hvor Kommissionen ventes at fremlægge forslag over sommeren.

Formandskabet ventes at prioritere arbejde med *styrkelse af bankunionen*, herunder drøftelserne om *den fælles indskydergarantiordning i bankunionen (EDIS)* og arbejdet med *risikoreduktion*, dvs. tiltag til at reducere risici for kriser i den finansielle sektor. Herudover ventes formandskabet at prioritere arbejdet med *bekæmpelse af terrorfinansiering*, herunder forslaget om revision af hvidvaskdirektivet, som ventes fremsat 5. juli 2016.

På skatteområdet ventes formandskabet at prioritere *kampen mod skatteundgåelse* på selskabsområdet, herunder de udestående, der er tilbage efter enighed om anti-

skatteundgåelsesdirektivet på ECOFIN 17. juni. Herudover ventes formandskabet bl.a. at prioritere et kommende revideret forslag om *en fælles konsolideret selskabskattebase (CCCTB)*. På momsområdet ventes formandskabet at lægge vægt på arbejdet med *Kommissionens kommende forslag om moms og e-handel* samt *Kommissionens momsbehandlingsplan og kampen mod momsvig*, jf. rådskonklusionerne fra ECOFIN 25. maj 2016. Arbejdet med en afgift på finansielle transaktioner (FTT) ventes også fortsat af de 10 deltagerlande undervejs i det slovakiske formandskab. Slovakiet deltager selv i det forstærkede samarbejde om en FTT.

ECOFIN ventes også under slovakisk formandskab at drøfte *klimafinansiering*.

Endeligt ventes formandskabet at prioritere aftalen om *EU's budget for 2017*.

#### **4. Europa-Parlamentets holdning**

Europa-Parlamentets holdning til sagen kendes ikke.

#### **5. Nærhedsprincippet**

Spørgsmålet om nærhedsprincippet er ikke relevant.

#### **6. Gældende dansk ret og lovgivningsmæssige konsekvenser**

Formandsskabets arbejdsprogram for ECOFIN har ikke i sig selv lovgivningsmæssige konsekvenser for Danmark.

#### **7. Økonomiske konsekvenser**

Formandsskabets arbejdsprogram har ikke i sig selv statsfinansielle, samfundsøkonomiske eller erhvervsøkonomiske konsekvenser. De konkrete sager på ECOFIN's dagsorden i 2. halvår af 2016 vil imidlertid kunne have statsfinansielle, samfundsøkonomiske eller erhvervsøkonomiske konsekvenser for Danmark.

#### **8. Høring**

Sagen har ikke været i ekstern høring.

#### **9. Generelle forventninger til andre landes holdninger**

Landenes nærmere holdning til formandsskabets arbejdsprogram kendes endnu ikke. EU-landene ventes generelt at kunne støtte det slovakiske formandskabs arbejdsprogram og prioriteringer for ECOFIN i 2. halvår 2016.

#### **10. Regeringens generelle holdning**

Regeringen ventes at kunne støtte det slovakiske formandskabs arbejdsprogram og prioritering. Derudover vil man fra dansk side tage nærmere stilling til konkrete sager i takt med at de bliver aktuelle.

#### **11. Tidligere forelæggelser for Folketingets Europaudvalg**

Sagen har ikke tidligere været forelagt Folketingets Europaudvalg.

## Bilag 1: Oversigt over igangværende ECOFIN-sager

### Økonomisk-politiske sager

Sag/initiativ/hjemmel	Forløb/status
Det Europæiske Semester	<p>Formålet med det Europæiske Semester er at styrke koordinati- on og drøftelsen af EU-landenes prioriteter for den økonomi- ske politik forud for vedtagelsen af nationale finanslove o.l.</p> <p>Det Europæiske Semester 2017 ventes indledt under slovakisk formandskab med Kommissionens årlige vækstundersøgelse 2017 i november 2016 som basis for horisontale drøftelser af de økonomiske udfordringer frem til det årlige økonomiske top- møde på DER i foråret 2017.</p> <p>Kommissionen ventes ligeledes i november 2016 som led i ma- kroubalanceproceduren at offentliggøre den såkaldte varslings- rapport ('Alert Mechanism Report'), som skal vurdere udviklin- gen i en række makroøkonomiske og finansielle indikatorer i landene og identificere lande, som har ubalancer eller er i fare for at opbygge ubalancer. Endvidere ventes Kommissionen at offentliggøre udkast til økonomisk-politiske anbefalinger til eu- roområdet som helhed i november 2016 som input til eurolan- denes reform- og stabilitetsprogrammer i 2017.</p>
Styrkelse af det økono- miske samarbejde i EU (styrkelse af ØMU'en)	<p>Det Europæiske Råd (DER) har i de senere år løbende haft drøftelser af yderligere styrkelser af ØMU'en. Det aktuelle om- drejningspunkt er ØMU-rapporten fra 22. juni 2015, udarbejdet af Kommissionsformanden i samarbejde med formændene for hhv. eurogruppen, DER/euro-topmødet og ECB, og under inddragelse af formanden for Europaparlamentet.</p> <p>I en første fase fra 1. juli 2015 til 30. juni 2017 lægger rapporten op til styrkelser på basis af eksisterende instrumenter og trakta- ter. Kommissionen offentliggjorde 21. oktober 2015 en pakke med konkrete forslag vedr. første fase. Disse omfatter bl.a. for- slag om nationale konkurrenceevneråd (nu kaldet produktivi- tetsråd), som landene nåede til enighed om en anbefaling om på ECOFIN 17. juni 2016.</p> <p>I anden fase, der skal være færdig senest i 2025, lægger rappor- ten op til mere vidtgående tiltag. Her sigtes bl.a. til et fælles budget for euroområdet som konjunkturstabiliseringsmekanis- me. Kommissionen ventes i løbet af 2016 at gennemføre en høring om de langsigtede forslag og at nedsætte en ekspert- gruppe, der skal arbejde videre hermed.</p>

<p>Implementering af Stabilitets- og Vækstpagten</p>	<p>ECOFIN foretager løbende vurderinger af landenes efterlevelse af Stabilitets- og Vækstpagten, herunder landenes henstillinger.</p> <p>Seks EU-lande (Portugal, Kroatien, Grækenland, Spanien, UK og Frankrig) har fortsat henstillinger under EU's procedure for uforholdsmæssigt store underskud med frister i 2015-2017.</p> <p>ECOFIN ventes i december 2016, efter offentliggørelsen af eurolandenes budgetplaner for 2017 og Kommissionens efterårsprognose med skøn for den budgetmæssige udvikling i EU-landene i 2016-2018, at vurdere landenes foreløbige implementering af eksisterende henstillinger og pålæg. Det kan give anledning til rådsbeslutninger om fristforlængelser, hvis betingelserne er opfyldt, eller om optrapning af proceduren, hvis landenes indsats vurderes mangelfuld. Afslutninger af igangværende henstillinger sker derimod typisk i 1. halvdel af året.</p> <p>Der kan desuden blive tildelt nye henstillinger til lande, som ikke i forvejen har en henstilling, men som vurderes at overtræde Stabilitets- og Vækstpagtens grænser for underskud og gæld.</p> <p>Udover opfølgningen på henstillinger, overvåger Kommissionen løbende, om de lande, som ikke har henstillinger, lever op til de <i>forebyggende regler</i> i Stabilitets- og Vækstpagten. Ifølge disse regler skal landene overholde deres mellemfristede mål for den strukturelle balance på de offentlige finanser (MTO) eller sikre en vis tilpasning imod MTO.</p>
<p>En investeringsplan for Europa</p>	<p>Rådet og Europa-Parlamentet vedtog i juni 2015 en forordning om etablering af en europæisk investeringsfond EFSD, som skal mobilisere op til 315 mia. euro i nye investeringer i 2015-17 på grundlag af garantier fra EU-budgettet på 16 mia. euro og fra Den Europæiske Investeringsbank (EIB) på 5 mia. euro. Fonden er et led i en samlet investeringsplan som også sætter fokus på at fjerne barrierer og skabe bedre rammevilkår for investeringer (den såkaldte "tredje søjle" i planen). Kommissionen fremlagde 1. juni 2016 en status for EFSD, som nu har været virksom i knap ét år, med den konklusion, at EFSD er på sporet og indtil videre har skabt investeringer for 100 mia. euro. Kommissionen anbefaler på den baggrund bl.a., at EFSD styrkes og den nuværende investeringsperioden fra 2015 til 2018 forlænges. Kommissionen ventes at fremsætte konkret forslag herom senere i år, som derefter vil skulle behandles af Rådet og Europa-Parlamentet. Forhandlinger om forslaget vil muligvis blive indledt under det slovakiske formandskab.</p>
<p>Kommissionens vurdering af landenes implementering af finanspagten i national lov.</p>	<p>Kommissionen påbegyndte i den første del af 2015 en vurdering af implementeringen af finanspagtens artikel 3(1) (om at indskrive en strukturel budgetbalanceregulering i national lov) i de lande, som er bundet af pagten (herunder Danmark). Landene</p>

	<p>er juridisk forpligtet til at sikre fuld implementering af artikel 3(1) senest 1. januar 2014. Mangelfuld implementering kan straffes med en bøde på op til 0,1 pct. af BNP. Danmark har implementeret artikel 3(1) i national lov, bl.a. ved at indføre budgetloven.</p> <p>Kommissionen ventes at fremlægge sin vurdering af landenes implementering i efteråret 2016, og sagen ventes derefter diskuteret i ECOFIN.</p>
Klimafinansiering	<p>Det slovakiske formandskab vil sætte klimafinansiering på ECOFIN's dagsorden i løbet af efteråret mhp. at forberede EU's position og prioriteter vedrørende klimafinansiering forud for klimakonferencen COP22, som afholdes i november 2016 i Marrakech. Parisaftalen fra december 2015 bekræftede de udviklede landes mål om at mobilisere 100 mia. USD årligt fra 2020 fra en række forskellige kilder til udviklingslandenes reduktion af drivhusgasudledning og tilpasning til klimaforandringer. Derudover viderefører aftalen målet om 100 mia. USD i klimafinansiering frem til 2025.</p>

#### Sager vedr. EU-budgettet

Sag/initiativ/hjemmel	Forløb/status
EU's budget for 2017	<p>På baggrund af Kommissionens fremsatte forslag af 30. juni om EU's 2017-budget indledes der under slovakisk formandskab forhandlinger mellem Rådet og Europa-Parlamentet. Der stiles mod en aftale på Budget-ECOFIN 16. november.</p>
Midtvejsevaluering af EU's flerårige finansielle rammer for perioden 2014-2020	<p>Aftalen om EU's flerårige finansielle ramme (MFF) for 2014-2020 fastlægger de overordnede udgiftslofter for EU's budget. I henhold til MFF-aftalen skal Kommissionen fremsætte et forslag til en midtvejsevaluering af aftalen senest ved udgangen af 2016. Det forventes, at Kommissionen fremsætter forslag til revision af MFF-aftalen i 3. kvartal af 2016.</p> <p>Omfang og indhold af Kommissionens forslag er endnu uvist.</p>
Af rapportering fra Monti-gruppen om egne indtægter	<p>Som del af aftalen om EU's flerårige finansielle ramme (MFF) for 2014-2020 blev der oprettet en højniveaugruppe for EU's egne indtægter efter krav fra Europa-Parlamentet. Højniveaugruppen har som formål at komme med forslag til forbedringer af EU's nuværende indtægtssystem.</p> <p>Højniveaugruppens formand, Mario Monti, forventes at præsentere gruppens endelige anbefalinger på ECOFIN inden udgangen af 2016. Det er herefter op til Kommissionen at træffe beslutning om evt. fremsættelse af opfølgende forslag til ændringer af det nuværende indtægtssystem.</p>

Revision af finansforordningen	<p>Kommissionen ventes at fremsætte forslag til revision af finansforordningen, der indeholder de principper og regler, der styrer gennemførelsen af Unionens budget. Kommissionen forventes at fremsætte forslag i andet halvår af 2016.</p> <p>Omfanget og indholdet af Kommissionens forslag er endnu uvist.</p>
Decharge for EU-budgettet 2015	<p>Revisionsretten ventes i december 2016 at præsentere sin årsrapport om implementeringen af EU-budgettet i 2015.</p> <p>Rapporten danner efterfølgende grundlag for dechargeproceduren, hvor Europa-Parlamentet, efter henstilling fra Rådet, meddeler Kommissionen decharge for budgetgennemførelsen.</p>

#### Finansielle sager

Sag/initiativ/hjemmel	Forløb/status
Det styrkede banksamarbejde (bankunion)	<p>Bankunionen består af det fælles tilsyn (Single Supervisory Mechanism – SSM) og en fælles afviklingsmekanisme (Single Resolution Mechanism – SRM), der i udgangspunktet gælder for eurolandene med mulighed for deltagelse af ikke-eurolande. SSM trådte i kraft i november 2014. SRM er trådt fuldt i kraft fra 2016.</p> <p>EU-landene drøfter aktuelt en styrkelse af bankunionen. Kommissionen har stillet forslag om en fælles indskydergaranti (European Deposit Insurance Scheme – EDIS), jf. nedenfor, der ifølge Kommissionen skal udgøre den tredje søjle i samarbejdet. Kommissionen har i den sammenhæng foreslået, at der skal arbejdes på flere konkrete tiltag til yderligere at reducere risici i den finansielle sektor, fx revision af kapitalkravene jf. nedenfor. EU-landene har derudover aftalt, at der senest i 2024 skal etableres en permanent fælles offentlig bagstopper (midlertidige offentlige lån) knyttet til den fælles afviklingsfond (Single Resolution Fund – SRF), der omfatter landene i bankunionen.</p> <p>ECOFIN 17. juni 2016 vedtog rådskonklusioner med en køreplan ("road-map") for arbejdet med styrkelsen af bankunionen.</p> <p>EU-landene ventes til efteråret at begynde teknisk arbejde angående udformningen af den permanente bagstopper for SRF.</p> <p>Det slovakiske formandskab ventes at have som en høj prioritet at arbejde videre med styrkelse af bankunionen.</p>

<p>Fælles indskydergarantiordning i bankunionen (EDIS)</p>	<p>Kommissionen fremsatte 24. november 2015 forslag om en fælles indskydergarantiordning (European Deposit Insurance Scheme – EDIS) for landene i bankunionen, herunder en fælles indskydergarantifond (Deposit Insurance Fund – DIF). EDIS-forslaget er formelt en ændring af SRM-forordningen. EDIS skal omfatte de lande, som deltager i bankunionen, herunder eventuelle deltagende ikke-eurolande. EDIS foreslås etableret i tre faser i perioden 2017-2024 med stigende grad af fælles finansiering fra de deltagende lande.</p> <p>EDIS kan reducere det negative samspil mellem banker og stater, som sås under krisen, hvor skrøbelige banksystemer og svage offentlige finanser påvirkede hinanden negativt.</p> <p>Forhandlingerne i Rådet ventes fortsat (men næppe afsluttet) under slovakisk formandskab. Det er på ECOFIN 17. juni 2016 besluttet, at EU-landene fortsætter det tekniske arbejde med EDIS og indleder de politiske drøftelser, når der er gjort yderligere fremskridt med risikoreduktion. EU-landene ventes at benytte en mellemstatslig aftale til etableringen af dele af EDIS-forslaget, fx den fælles indskydergarantifond (DIF).</p>
<p>Revision af kapitalkravsreglerne (CRR/CRD IV)</p>	<p>Bla. som led i færdiggørelsen af bankunionen og som følge af globale forpligtelser ventes under slovakisk formandskab drøftet en revision af kapitalkravsreglerne for kreditinstitutter (CRR/CRD IV). Indholdet forventes bl.a. at omfatte en reduktion i antallet af eksisterende nationale valgmuligheder og diskretioner i CRR/CRD IV for at sikre større harmonisering af reglerne og deres anvendelse. Forslaget ventes også at implementere forskellige standarder fra Basel-komiteén og Financial Stability Board (FSB – finansielt forum for G20-lande) i EU-lovgivningen. Det gælder bl.a. gearingskrav (krav om kapital ift. ikke-vægtede aktiver), krav om stabil finansiering (NSFR) samt krav om nedskrivningsegne passiver (TLAC og sammenhæng med det lignende EU-krav MREL).</p> <p>Kommissionen ventes at fremsætte et forslag ultimo 2016, og det slovakiske formandskab i givet fald at indlede behandlingen.</p>
<p>Bankstrukturforordningen</p>	<p>Forslaget blev fremsat i januar 2014 og er en opfølgning på Liikanen-ekspertgruppens rapport fra november 2012. Målet med forslaget er at reducere de systemiske risici, der følger af de stadig større og mere komplekse forbundne enheder i den finansielle sektor, navnlig kreditinstitutterne. Forslaget omfatter de største kreditinstitutter i EU.</p> <p>Rådets kompromis fra 1. halvår 2015 indebærer bl.a., at kreditinstitutters værdipapirhandel mv. uden sammenhæng til kundeaktivitet (såkaldt ”egenhandel”) skal afgrænset til separate han-</p>

	<p>delsenheder i institutterne. Også andre typer handelsaktiviteter skal kunne adskilles fra de omfattede institutters kernebankforretning (som må tage imod indskud mv.) til en separat handelsenhed afhængigt af tilsynsmyndighedernes vurdering af risici.</p> <p>Trilogforhandlingerne mellem Europa-Parlamentet og Rådet påbegyndes, når Europa-Parlamentet har færdiggjort sin behandling af forslaget. Det er muligt, det vil ske under slovakisk formandskab. Forhandlingerne i Europa-Parlamentet har så vidt vides ikke bevæget sig siden efteråret 2015.</p>
Kapitalmarkedsunionen	<p>Som et centralt led i dagsordenen om at skabe vækst og beskæftigelse i EU er der enighed om at etablere en såkaldt ”kapitalmarkedsunion”, som skal omfatte alle 28 EU-lande. Formålet er at styrke kapitalmarkederne i EU for at fremme investeringer for særligt små og mellemstore virksomheder (SMV’er), tiltrække flere investeringer til EU, og gøre det finansielle system mere stabilt ved at åbne op for flere kilder til finansiering end bankfinansiering. Der er tale om et langsigtet projekt med en række delforslag, der vil blive fremsat og behandlet over de kommende år, hvoraf konkrete lovforslag skal behandles efter den ordinære EU-beslutningsprocedure. Projektet omfatter også gennemførelsen af en række høringer.</p> <p>Kommissionen har som en del af kapitalmarkedsunionen fremsat et forslag til at forbedre markedet for sekuritiseringer af høj kvalitet samt et forslag til revision af det eksisterende prospekt-direktiv. Der er redegjort for status for disse forslag nedenfor.</p> <p>Kommissionen forventes desuden i løbet af sommeren 2016 at fremsætte forslag om revision af forordningen om europæiske venturekapitalfonde (EuVECA) og forordningen om europæiske sociale iværksætterfonde (EuSEF).</p> <p>Kommissionen ventes derudover senere i år at fremsætte forslag om minimumsharmonisering af insolvensretten, jf. ovenfor om den fælles indskydergarantiordning.</p> <p>ECOFIN forventes i 2. halvår 2016 at drøfte kapitalmarkedsunionen både overordnet og med afsæt i de konkrete initiativer.</p>
Prospektforordningen	<p>Kommissionen fremsatte 30. november 2015 forslag til en prospektforordning, der skal afløse det gældende prospekt-direktiv fra 2003. Forslaget er en del af arbejdet med kapitalmarkedsunionen og skal gøre det nemmere at rejse kapital på kapitalmarkederne i Europa.</p> <p>Et prospekt indeholder oplysninger om en virksomhed, når værdipapirer udbydes til offentligheden eller optages til handel på et reguleret marked. Forslaget sigter på at gøre det mindre</p>



	<p>byrdefyldt for bl.a. SMV'er at udstede værdipapirer, at udarbejde prospekter og undtage flere udstedelser af værdipapirer fra prospektpligt, men samtidig bevare et højt informationsniveau til investorerne.</p> <p>Der blev opnået enighed i Rådet under det nederlandske formandskab i 1. halvår 2016. Trilogforhandlingerne ventes indledt under det slovakiske formandskab.</p>
<p>Sekuriteringsforslagene</p>	<p>Kommissionen fremsatte 30. september 2015 forslag om simple, gennemsigtige og standardiserede sekuriteringer ("STS-sekuriteringer"). Formålet er at understøtte udviklingen af et sekuriteringsmarked af høj kvalitet, som bidrager til finansieringen af virksomheder og dermed vækst og jobskabelse.</p> <p>En sekuritering indebærer, at en udlåner, typisk et kreditinstitut, udsteder værdipapirer såsom obligationer baseret på en pulje af aktiver, fx en stor mængde udlån til små og mellemstore virksomheder (SMV'er), så risikoen knyttet til disse udlån spredes og flyttes fra kreditinstituttet til investorerne.</p> <p>Kommissionen har samtidig fremlagt forslag til ændring af kapitalkravet for kreditinstitutter ved udstedelse og investering i STS-sekuriteringer, så STS-sekuriteringer kan udløse lavere kapitalkrav. Hensigten er, at det lavere kapitalkrav skal afspejle den lavere risiko ved STS-sekuriteringer.</p> <p>Rådet enedes om sagen under Luxembourgs formandskab i 2. halvår 2015. Europa-Parlamentet har endnu ikke fastlagt sin holdning, og forhandlingerne med Parlamentet påbegyndes muligvis først under maltesisk formandskab i 1.halvår af 2017.</p>
<p>Regulering af pengemarkedsfonde</p>	<p>Forslaget blev fremsat i september 2013 som led i Kommissionens arbejde med den såkaldte skyggebanksektor (dvs. kreditformidling uden for det almindelige banksystem). Forslaget har til formål at skærpe produkt- og likviditetsreguleringen af pengemarkedsfonde og dermed adressere systemiske finansielle risici, som sådanne fonde kan give anledning til. Pengemarkedsfonde tager imod investeringer af indskudslignende karakter mhp. investering i ofte meget sikre, likvide og korte gældsinstrumenter. Indskud i pengemarkedsfonde er modsat indestående i almindelige banker normalt ikke omfattet af nogen form for garanti. Regelsættet i forslaget supplerer direktivet vedrørende investeringsinstitutter (UCITS V) og direktivet om forvaltere af alternative investeringsfonde (AIFMD).</p> <p>Der blev opnået enighed i Rådet under nederlandsk formandskab i 1. halvår 2016. Trilogforhandlingerne ventes indledt under det slovakiske formandskab.</p>

<p>Bekæmpelse af terrorfinansiering og revision af direktivet om hvidvask</p>	<p>Rådet drøftede ultimo 2015 som følge af terrorangrebene i Paris yderligere initiativer på området for bekæmpelse af terrorfinansiering. Kommissionens fremlagde 2. februar 2016 en handlingsplan for arbejdet med bekæmpelse af terrorfinansiering. Der må forventes løbende status for arbejdet på ECOFIN.</p> <p>Kommissionen annoncerede samtidig, at man vil fremsætte revision af 4. hvidvaskdirektiv i juli 2016. Kommissionen har indtil videre tilkendegivet, at forslaget vil afspejle tiltagene i handlingsplanen af 2. februar samt opfølgning på sagen om de såkaldte ”Panama-papers”, og Tysklands, Storbritanniens, Frankrigs, Italiens og Spaniens fælles erklæring om informationsudveksling ang. ejerskab af selskaber m.v. Forslaget ventes drøftet i Rådet under slovakisk formandskab.</p>
---	---

#### Skatte- og afgiftssager

Sag/initiativ/hjemmel	Forløb/status
<p>Selskabsbeskatning</p>	<p>Kommissionen fremsatte 16. marts 2011 forslag om en fælles konsolideret selskabsskattebase (Common Consolidated Corporate Tax Base (CCCTB)).</p> <p>Forslaget omfatter selskaber, som har aktivitet i flere EU-lande, og betyder, at koncerner (eller grupper af selskaber) <i>kan vælge</i> at opgøre en samlet skattepligtig indkomst efter ét sæt fælles EU-regler. Indkomsten fordeles til beskatning mellem de berørte lande efter en fordelingsnøgle. Hvert land beskatter den del af selskabets indkomst, som henføres til det pågældende land, med sine egne selskabsskattesatser. Det er således kun metoden til beregning af skattepligtig indkomst (skattebasen), der er fælles. Der har reelt ikke siden fremsættelsen af forslaget været fremskridt i forhandlingerne om CCCTB-forslaget.</p> <p>Kommissionen har i sin handlingsplan om fair og effektiv selskabsbeskatning fra juni 2015 lagt op til, at CCCTB-forslaget fra 2011 vil blive trukket tilbage. Kommissionen har tilkendegivet, at planen nu vil være inden udgangen af 2016 at fremsætte et nyt forslag til en fælles selskabsskattebase (Common Corporate Tax base, CCTB), som i første omgang alene vil være koncentreret om fastlæggelse af selskabsskattebasen, således at opgørelse af en konsolideret skattebase på koncernniveau bliver et trin to.</p> <p>På den baggrund forventes det, at der vil være en indledende drøftelse heraf under det slovakiske formandskab i 2. halvår 2016.</p>

<p>Forslag om hybrid mismatch i forhold til tredjelande</p>	<p>Kommissionen ventes inden udgangen af 2016 at fremlægge et direktivforslag vedr. såkaldte hybride mismatch i forhold til tredjelande, dvs. regulering af de situationer hvor et EU-land og et tredjeland skattemæssigt vurderer selskabsenheder eller finansielle instrumenter forskelligt. Forslaget vil være et supplement til skatteundgåelsesdirektivet, der bl.a. indeholder regulering af hybride mismatch mellem to EU-lande, men ikke i forhold til tredjelande.</p> <p>Det ventes, at der vil være en indledende drøftelse heraf under det slovakiske formandskab i 2. halvår 2016.</p>
<p>Forslag om bedre procedurer til bilæggelse af dobbeltbeskatningstvister</p>	<p>Kommissionen fremlagde i juni 2015 en handlingsplan for en mere fair og effektiv selskabsbeskatning. Der bebudes heri bl.a. tiltag, som kan bidrage til at forbedre procedurerne for tvistbilæggelse mellem EU-lande, der vedrører en dobbeltbeskatning. I overvejelserne vil bl.a. indgå omfang og status for EU's voldgiftskonvention, i dag alene omhandler tvister om transfer pricing spørgsmål. Kommissionen har tilkendegivet, at hensigten er at fremlægge et forslag i løbet af sommeren 2016. Det er uvist i hvilket omfang forslaget vil indebære lovgivningstiltag.</p> <p>Det ventes, at der vil være en indledende drøftelse heraf under det slovakiske formandskab i 2. halvår 2016.</p>
<p>Revision af rente/royaltydirektivet</p>	<p>Kommissionen fremsatte 11. november 2011 et forslag til ændring af rente/royalty-direktivet fra 2003. Direktivet indeholder regler om, at et EU-land ikke må beskatte renter og royalties, der betales af et selskab i det pågældende land til et associeret selskab i et andet EU-land, så man undgår dobbeltbeskatning. Kommissionen foreslår, at et EU-lands pligt til at undlade kildebeskatning af renter og royalties fremover betinges af, at det selskab, der modtager betalingen i et andet EU-land, er omfattet af beskatning af betalingen i dette land. Kommissionen foreslår desuden at ændre definitionen af, hvornår et betalende selskab og et modtagende selskab er associeret, så den nuværende betingelse om direkte ejerskab på mindst 25 pct. ændres til direkte eller indirekte ejerskab på mindst 10 pct., således at flere tilfælde vil være omfattet af direktivets regler. Herudover drøftes indsættelsen af en bestemmelse om bekæmpelse af misbrug i form af en obligatorisk minimumsbestemmelse (omgåelsesklausul).</p> <p>Nogle EU-lande ser behov for at undersøge muligheden for at indføre en bestemmelse om reel minimumsbeskatning som betingelse for at det pågældende land skal undlade beskatning, mens andre EU-lande omvendt ikke mener, at der skal indgå et kriterium om reel minimumsbeskatning. Sagen ventes behandlet i ECOFIN i 2. halvår 2016.</p>

<p>Afgift på finansielle transaktioner (FTT)</p>	<p>På ECOFIN i juni 2012 blev det konstateret, at der ikke kunne opnås den nødvendige (enstemmige) tilslutning til Kommissionens forslag fra 2011 om en afgift på finansielle transaktioner, FTT. Kommissionen fremsatte den 14. februar 2013 forslag til forstærket samarbejde om en fælles ordning for beskatning af finansielle transaktioner. Forslaget skal indføre en harmoniseret afgift på finansielle transaktioner blandt de EU-lande, der deltager i det forstærkede samarbejde.</p> <p>Politiske og tekniske drøftelser om det forstærkede samarbejde pågår. De ikke-deltagende lande, herunder Danmark, deltager i de tekniske og politiske drøftelser af forslaget til FTT som led i det forstærkede samarbejde sammen med de deltagende lande, men ikke-deltagende lande har ikke stemmeret.</p> <p>Der er senest givet en status for sagen på ECOFIN 17. juni 2016. Det er fortsat uklart, hvilken form for FTT der evt. vil kunne opnås endelig enighed om. Sagen vil muligvis blive behandlet på ECOFIN i 2. halvår 2016.</p>
<p>Forslag om moms og e-handel</p>	<p>Kommissionen forventes at fremsætte et direktivforslag om moms og e-handel inden udgangen af 2016. Forslaget indgår i strategien for det digitale indre marked samt i Kommissionens momshandlingsplan, som blev offentliggjort i april 2016.</p> <p>Forslaget ventes overordnet set at indeholde initiativer vedrørende grænseoverskridende handel med varer, herunder tiltag der bidrager til, at det bliver administrativt lettere for virksomheder at handle på tværs af EU-landenes grænser.</p> <p>Det ventes, at der vil være en indledende drøftelse heraf under det slovakiske formandskab i 2. halvår 2016.</p>
<p>Adfærdskodeks for erhvervs-beskatning. Mellemstatslig aftale af 1. december 1997.</p>	<p>Arbejdet med adfærdskodeksen, der skal bidrage til at forhindre skadelig skattekonkurrence inden for selskabsbeskatningen, varetages af EU's adfærdskodeksgruppe, der løbende påser, at EU-landene ophæver eller ændrer de ordninger, som er i strid med kodeksen ("rollback"), og at landene ikke indfører nye ordninger i strid med kodeksen ("standstill"). Gruppen arbejder også med anti-misbrug, gennemsigtighed og informationsudveksling i sager om interne transaktioner mellem koncernforbundne selskaber (såkaldt "transfer pricing"), administrativ praksis og forholdet til tredjelande. Der pågår en drøftelse om adfærdskodeksgruppens mandat og arbejdsmetoder</p> <p>ECOFIN ventes at behandle adfærdskodeksgruppens rapport om gruppens arbejde under det slovakiske formandskab.</p>

<p>Statusrapport om beskatningsspørgsmål behandlet i formandskabsperioden samt struktureret dialog om skattepolitikken under Konkurrenceevnepagten (Europluspagten)</p>	<p>Ved afslutningen af det slovakiske formandskab, vil der blive udarbejdet en rapport om de forskellige beskatningsspørgsmål, der er arbejdet med i formandskabsperioden.</p> <p>Samtidig vil det blive afgivet en rapport om den såkaldt strukturerede dialog om skattepolitik inden for rammerne af Konkurrenceevnepagten ("Europluspagten"), særligt med henblik på at udveksle bedste praksis, undgå skadelig praksis og fremme forslag til at bekæmpe svig og skatteunddragelse.</p> <p>Det ventes, at ECOFIN vil vedtage rapporter herom til Det Europæiske Råd i december.</p>
---	--

#### Andre sager

Sag/initiativ/hjemmel	Forløb/status
<p><b>IMF/G20-møder</b></p>	<p>ECOFIN ventes løbende at forberede fælles EU-holdninger til og følge op på IMF- og G20-møder, særligt IMF's årsmøde 7.-9. oktober 2016 og G20-møderne for økonomi- og finansministre samt centralbankchefer 23.-24. juli og 6. oktober 2016.</p> <p>Det er også muligt, ECOFIN vil drøfte aktuelle governance-spørgsmål i relation til IMF, herunder fx status for forpligtelserne om at reducere de udviklede europæiske landes repræsentation i IMF til fordel for udviklings- og vækstøkonomier.</p>

### **Dagsordenspunkt 3: Implementering af bankunionen**

KOM-dokument foreligger ikke.

#### **1. Resume**

*Der ventes på ECOFIN 12. juli 2016 igen orienteret om status for gennemførelsen af allerede aftalte elementer vedr. bankunionen.*

#### **2. og 3. Baggrund og indhold**

Der ventes på ECOFIN orienteret om status for gennemførelse af allerede aftalte elementer i bankunionen, som er beskrevet nedenfor og uddybet i bilag 1.

Bankunionen bygger på regelsættet fra direktivet om genopretning og afvikling af nødlidende kreditinstitutter (Bank Recovery and Resolution Directive – BRRD), som gælder for hele EU28. BRRD etablerer princippet om finansiering af bankkriser ved at lade tab blive båret af aktionærer og andre usikrede kreditorer ("bail-in"). Fristen for national implementering af BRRD var 1. januar 2015. Alle EU-lande har nu eller ventes snart fuldt at have implementeret BRRD.

Alle EU-lande har desuden nu eller ventes snart fuldt at have implementeret direktivet om nationale indskydergarantiordninger (Deposit Guarantee Schemes – DGS). Direktivet styrker bl.a. finansieringen af de nationale fonde. Fristen for national implementering var juli 2015.

Etableringen af bankunionens fælles afviklingsfond (Single Resolution Fund – SRF) er forankret i en mellemstatslig aftale (Intergovernmental Agreement – IGA). IGA'en fastlægger rammen for deltagerlandenes indbetalinger af deres respektive kreditinstitutters bidrag til SRF. IGA'en trådte i kraft 1. januar 2016.

Opbygningen af midler i afviklingsfonden SRF (finansieret af de deltagende landes kreditinstitutter) er påbegyndt og skal forløbe over en overgangsperiode frem til 2024. Som følge af EU28-reglerne i BRRD skulle alle EU-lande påbegynde at opkræve bidrag hos deres respektive kreditinstitutter til deres nationale afviklingsfonde i 2015, og som følge af IGA'en overføre de modtagne bidrag til deres respektive nationale afdelinger af SRF pr. 31. januar 2016. Det har de fleste lande ifølge de foreliggende oplysninger nu gjort, men der udestår fortsat enkelte lande.

Bankunionens deltagerlande skal ifølge aftalen fra ECOFIN 8. december 2015 desuden etablere offentlig brofinansiering til SRF i overgangsperioden. Brofinansieringen skal sikre midlertidig finansiering, hvis bail-in (nedskrivning af tilgodehavender hos aktionærer og kreditorer) og de sektorfinansierede midler i SRF ikke er tilstrækkelige til at håndtere et nødlidende institut. Brofinansieringen vil tage form af individuelle kreditlinjer ("kassekreditter") fra hvert af de deltagende lande til deres respektive nationale afdelinger i SRF. Kreditlinjerne vil blive reduceret i takt med opbygningen af midler i SRF. Der var frist for etablering af brofinansieringen 1. januar 2016. Ifølge de foreliggende oplysninger har ca. halvdelen af landene etableret deres brofinansiering.

Den nye lovgivning, som implementerer BRRD og DGS i Danmark, er trådt i kraft 1. juni 2015. Så længe Danmark ikke deltager i bankunionen, skal Danmark ikke ratificere IGA, etablere brofinansiering eller overføre bidrag til SRF.

#### **4. Europa-Parlamentets holdning**

Europa-Parlamentet skal ikke udtale sig om statusorienteringen.

#### **5. Nærhedsprincippet**

Ikke relevant.

#### **6. Gældende dansk ret og forslagetes konsekvenser herfor**

Orienteringen har ingen konsekvenser for gældende dansk ret.

#### **7. Konsekvenser**

Orienteringen har ingen statsfinansielle konsekvenser.

Orienteringen har ingen samfunds- eller erhvervsøkonomiske konsekvenser.

#### **8. Høringer**

Sagen har ikke været i ekstern høring.

#### **9. Generelle forventninger til andre landes holdninger**

Landene ventes at tage orienteringen til efterretning.

#### **10. Regeringens generelle holdning**

Regeringen vil tage orienteringen på ECOFIN til efterretning.

#### **11. Tidligere forelæggelser for Folketingets Europaudvalg**

Europaudvalget blev senest orienteret om status for gennemførelsen af bankunionen i forbindelse med ECOFIN 17. juni 2016.

## Bilag 1: Status for aftalte initiativer vedr. bankunionen

**Tabel 1**

Status for aftalte initiativer vedr. bankunionen, pr. 10. juni 2016

Land	IGA	Overførsel af BRRD-bidrag til SRF, jf. IGA	Brofinansiering	BRRD	DGS
Østrig	Ratificeret	Overført	Pågående	Gennemført	Gennemført
Belgien	Ratificeret	Overført	Pågående	Gennemført <sup>2</sup>	Gennemført <sup>2</sup>
Cypern	Ratificeret	Udestår	Pågående	Gennemført	Gennemført
Estland	Ratificeret	Overført	Pågående	Gennemført	Gennemført
Finland	Ratificeret	Overført	Underskrevet	Gennemført	Gennemført
Frankrig	Ratificeret	Overført	Underskrevet	Gennemført	Gennemført
Tyskland	Ratificeret	Overført	Underskrevet	Gennemført	Gennemført
Grækenland	Ratificeret	Udestår	Ikke etableret	Gennemført	Gennemført
Irland	Ratificeret	Overført	Ikke etableret	Gennemført	Gennemført
Italien	Ratificeret	Ikke overført – på linje med IGA <sup>1</sup>	Underskrevet	Gennemført	Gennemført
Letland	Ratificeret	Overført	Underskrevet	Gennemført	Gennemført
Litauen	Ratificeret	Overført	Underskrevet	Gennemført	Gennemført
Luxembourg	Ratificeret	Overført	Underskrevet	Gennemført	Gennemført
Malta	Ratificeret	Overført	Underskrevet	Gennemført	Gennemført
Nederlandene	Ratificeret	Overført	Pågående	Gennemført	Gennemført
Portugal	Ratificeret	Ikke overført – på linje med IGA <sup>1</sup>	Pågående	Gennemført	Gennemført
Slovakiet	Ratificeret	Overført	Ikke etableret	Gennemført	Gennemført
Slovenien	Ratificeret	Overført	Underskrevet	Gennemført	Gennemført
Spanien	Ratificeret	Overført	Ikke etableret	Gennemført	Gennemført
Bulgarien	-	-	-	Gennemført	Gennemført
Kroatien	-	-	-	Gennemført	Gennemført
Tjekkiet	Pågående	-	-	Gennemført	Gennemført
Danmark	-	-	-	Gennemført	Gennemført
Ungarn	Ratificeret	-	-	Gennemført	Gennemført
Polen	-	-	-	Gennemført	Gennemført <sup>2</sup>
Rumænien	-	-	-	Gennemført	Gennemført
Sverige	Ikke underskriver af IGA og skal ikke ratificere			Gennemført	Pågående <sup>3</sup>
UK	Ikke underskriver af IGA og skal ikke ratificere			Gennemført	Gennemført
<b>Frist</b>	Ultimo november 2015	31. januar 2016		1. januar 2015	Primo juli 2015

Anm.: IGA: Mellestatslige aftale om den fælles afviklingsfond (SRF). Overførsel af BRRD-bidrag til SRF, jf. IGA: Ifølge IGA'en skulle bankunionens deltagerlande senest 31. januar 2016 overføre de bidrag til SRF, som er opkrævet af landene i overensstemmelse med BRRD inden IGA'en trådte i kraft. <sup>1</sup>Italien og Portugal har ikke overført de midler til SRF, som de har opkrævet iht. BRRD inden SRM's ikrafttræden, ifølge det oplyste fordi midlerne er brugt til krisehåndtering af nødlidende banker. Den fælles afviklingsmyndighed (SRB) har vurderet, at den manglende overførsel af midler er på linje med IGA'en. Brofinansiering: Der var frist for etablering af brofinansiering til SRF 1. januar 2016. Pågående: Lande, hvor der er en dato for underskrivning. Ikke etableret: Lande, hvor der endnu ikke forelægger informationer. BRRD: Direktivet om genopretning og afvikling af kreditinstitutter. Rådet oplyste d. 30. november, at et tilstrækkeligt antal deltagende lande havde ratificeret IGA'en, så den kunne træde i kraft 1. januar 2016. DGS: Direktivet om nationale indskydergarantiordninger. <sup>2</sup>Lande hvor BRRD og DGS er delvist gennemført og snart ventes fuldt gennemført. <sup>3</sup>Forventes ifølge det oplyste gennemført 1. juli 2016.

Kilde: Kommissionen og SRB.



## **Dagsordenspunkt 4: Vedtagelse af landeanbefalinger**

KOM(2016) 321-348

### **1. Resume**

*Det Europæiske Råd (DER) godkendte 28.-29. juni 2016 EU's landeanbefalinger for 2016 efter enighed herom på ECOFIN 17. juni 2016. ECOFIN's stillingtagen og DER's godkendelse af landespecifikke anbefalinger om finanspolitik til Spanien og Portugal er dog udskudt, så anbefalingerne kan afspejle Kommissionens forslag og Rådets stillingtagen til håndteringen af de to landes henstillinger under Stabilitets- og Vækstpagten. På ECOFIN 12. juli 2016 vil Rådet formelt vedtage landeanbefalingerne for alle landene for 2016.*

### **2. Baggrund**

ECOFIN opnåede 17. juni 2016 enighed om udtalelser og landeanbefalinger vedr. økonomisk politik, makroøkonomiske ubalancer mv. på baggrund af Kommissionens udkast af 18. maj 2016. Der var generel støtte til anbefalingerne blandt landene. DER godkendte landeanbefalingerne 28.-29. juni 2016 mhp. formel vedtagelse på ECOFIN 12. juli, hvilket afslutter det europæiske semester 2016.

Kommissionen fremlagde som led i pakken med landeanbefalinger udkast til finanspolitiske landeanbefalinger til Spanien og Portugal, med en tekst som angiver, at deres respektive frister for efterlevelse af deres henstillinger udskydes med ét år. Kommissionen har dog endnu ikke fremlagt konkrete forslag under Traktatens artikel 126 (om proceduren for uforholdsmæssigt store underskud), og Rådet har således heller ikke taget stilling til håndteringen af sagerne om de to lande inden for rammerne af Stabilitets- og Vækstpagten. Da landeanbefalinger hverken kan erstatte eller danne grundlag for beslutninger under artikel 126, er stillingtagen til de finanspolitiske landeanbefalinger til Spanien og Portugal udskudt til ECOFIN 12. juli 2016, hvor de opdateres i lyset af de konkrete beslutninger vedr. landene under artikel 126, jf. særskilt dagsordenspunkt. Efterfølgende skal Rådet formelt vedtage den samlede pakke med landeanbefalinger, herunder de finanspolitiske anbefalinger til Spanien og Portugal.

Vedtagelse af landespecifikke anbefalinger har hjemmel i traktatens artikel 121 stk. 2 og artikel 148, stk. 4.

### **3. Formål og indhold**

Der henvises til samlenotat vedr. ECOFIN 17. juni 2016 for en gennemgang af anbefalingerne til EU-landene, herunder anbefalingerne til Danmark. For behandlingen af henstillinger under Stabilitets- og Vækstpagten til Portugal og Spanien henvises til særskilt dagsordenspunkt.

### **4. Europa-Parlamentets holdning**

Europa-Parlamentet skal ikke høres om landeanbefalingerne.

## **5. Nærhedsprincippet**

Spørgsmålet om nærhedsprincippet er ikke relevant.

## **6. Gældende dansk ret og lovgivningsmæssige konsekvenser**

Sagen har ikke lovgivningsmæssige konsekvenser.

## **7. Økonomiske konsekvenser**

Det europæiske semester og landenes efterfølgende implementering af national økonomisk politik i lyset af Rådets anbefalinger på baggrund af EU-landenes stabilitets- og konvergensprogrammer og nationale reformprogrammer ventes at have positive samfundsøkonomiske konsekvenser, i det omfang implementeringen bidrager til at understøtte makroøkonomisk stabilitet, og reformer rettet mod velfungerende produkt- og servicemarkeder samt styrket potentialet for vækst og beskæftigelse i EU-landene. Sagen har ikke i sig selv statsfinansielle konsekvenser.

## **8. Høring**

Sagen har ikke været i ekstern høring.

## **9. Generelle forventninger til andre landes holdninger**

Der ventes generel enighed om de landeanbefalinger, der blev godkendt på ECOFIN 17. juni 2016 og tiltrådt på DER 28.-29. juni 2016.

## **10. Regeringens generelle holdning**

Regeringen kan støtte vedtagelsen af landeanbefalingerne, herunder landeanbefalinger til Portugal og Spanien, der afspejler de procedureskridt under Stabilitets- og Vækstpagten, som der opnås enighed om.

## **11. Tidligere forelæggelser for Folketingets Europaudvalg**

Sagen om landeanbefalingerne har været forelagt Folketingets Europaudvalg forud for ECOFIN 17. juni 2016 og har endvidere været forelagt Folketingets Europaudvalg og Folketingets Finansudvalg i forbindelse med samråd 15. juni 2016 som led i de to udvalgs proces for det nationale semester.

## Dagsordenspunkt 5: Implementering af Stabilitets- og Vækstpagten

KOM-dokument foreligger ikke.

### 1. Resume

*ECOFIN ventes 12. juli 2016 at skulle tage stilling til håndteringen af Portugals og Spaniens henstillinger.*

*Portugal har en henstilling med frist for at bringe underskuddet under 3 pct. af BNP i 2015. Portugals underskud i 2015 er i Kommissionens forårsprognose opgjort til 4,4 pct. af BNP, og fristen er dermed ikke overholdt. Kommissionen vil foreslå Rådet at forlænge fristen med ét år til 2016.*

*Spanien har en henstilling med frist i 2016. Spaniens underskud i 2016 er i Kommissionens forårsprognose skønnet til 3,9 pct. af BNP, og fristen ser dermed ikke ud til at blive overholdt. Kommissionen vil foreslå Rådet at forlænge fristen med ét år til 2017.*

*Kommissionen ventes at fremsætte konkrete forslag til rådsbeslutninger om Portugal og Spanien i starten af juli 2016, således at sagerne kan blive behandlet på ECOFIN 12. juli 2016. Kommissionen har endnu ikke meddelt, hvorvidt de vurderer, at Portugal og Spanien har levet op til deres hidtidige henstillinger. Kommissionen kan stille forslag om optrapning af underskudsprocedurerne med pålæg (en skærpet henstilling) og bøde til Portugal og Spanien, eller forslag om "almindelige" reviderede henstillinger med en forlænget frist, afhængig af Kommissionens vurdering af Portugals og Spaniens efterlevelse af deres henstillinger. Det er kun eurolande, som har stemmeret i sager om eurolande relateret til Stabilitets- og Vækstpagten.*

*Det er uvist, hvordan EU-landene stiller sig ift. de konkrete beslutninger vedr. Portugals og Spaniens henstillinger.*

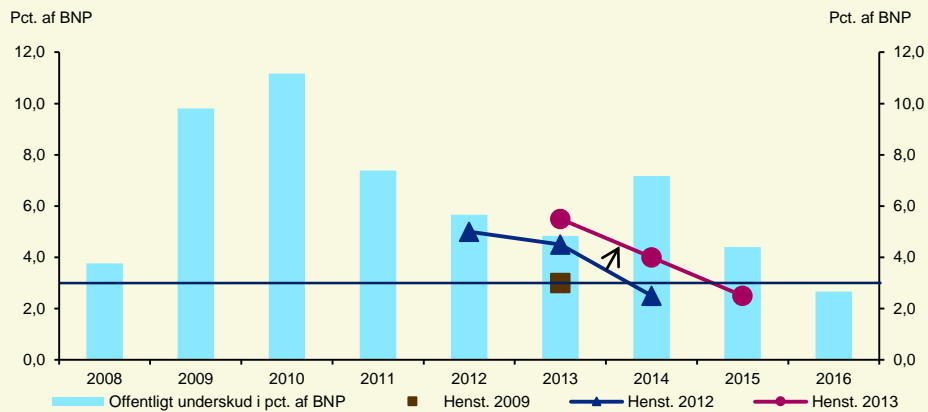
*Regeringen lægger vægt på, at EU-landene lever op til EU's fælles regler om finanspolitik, herunder at landene efterlever deres henstillinger, så finanspolitikken understøtter tilliden og lave renter samt en sund økonomisk udvikling i de enkelte lande og i EU som helhed, og forebygger nye gældsriser. Regeringen lægger også vægt på, at Kommissionen og Rådet håndhæver de fælles regler på EU-niveau.*

*Regeringen finder det vigtigt, at Kommissionen følger procedurerne under Stabilitets- og Vækstpagten, berunder at der træffes de nødvendige processkridt på de relevante tidspunkter, for at understøtte troværdigheden af de fælles regler. Regeringen vil nærmere vurdere Kommissionens konkrete forslag i de to sager, når de foreligger.*

### 2. Baggrund

*Portugal har en henstilling under proceduren for uforholdsmæssigt store underskud (EDP-henstilling) fra 2013 (som oprindeligt er fra 2009, men flere gange og senest i 2013 er blevet forlænget) med frist for at bringe underskuddet under 3 pct. af BNP i 2015. Portugals underskud i 2015 er i Kommissionens forårsprognose (af 3. maj 2016) opgjort til 4,4 pct. af BNP, og fristen er dermed ikke overholdt. I 2016 ventes ifølge forårsprognosen et underskud på 2,7 pct. af BNP.*

**Figur 1**  
Offentligt underskud og henstillinger for Portugal

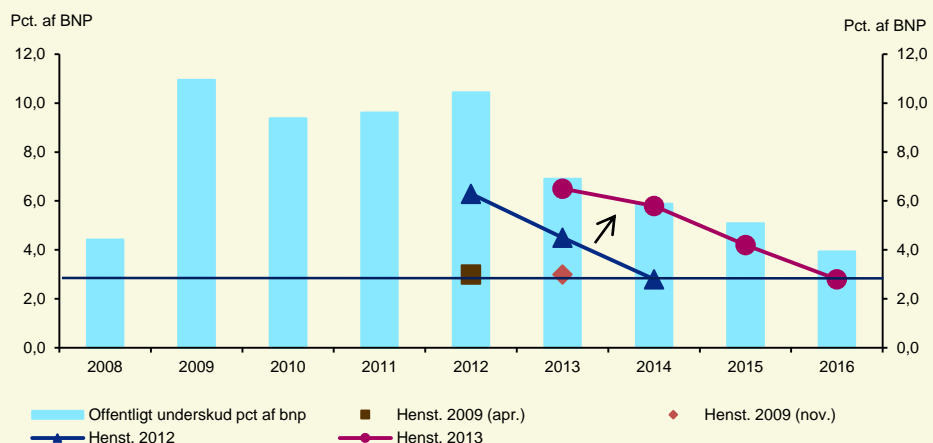


Anm.: Søjlerne angiver de nominelle offentlige underskud, mens symbolerne angiver målene for disse underskud i de enkelte år ifølge de respektive henstillinger. Henstillinger fra før 2012 indeholder ikke årlige mål for det nominelle underskud, men kun en frist for at bringe underskuddet under 3 pct.-grænsen. Den vandrette streg angiver 3 pct.-grænsen.

Kilde: Portugals henstillinger og forårsprognosen 2016

Spanien har en henstilling under proceduren for uforholdsmæssigt store underskud (EDP-henstilling) fra 2013 (som også er fra 2009, men flere gange og senest i 2013 er blevet forlænget) med frist i 2016. Spaniens underskud i 2016 er i Kommissionens forårsprognose skønnet til 3,9 pct. af BNP, og fristen ser dermed ikke ud til at blive overholdt. I 2017 ventes ifølge forårsprognosen et underskud på 3,1 pct. af BNP.

**Figur 2**  
Offentligt underskud og henstillinger for Spanien



Anm.: Søjlerne angiver de nominelle offentlige underskud, mens symbolerne angiver målene for disse underskud i de enkelte år ifølge de respektive henstillinger. Henstillinger fra før 2012 indeholder ikke årlige mål for det nominelle underskud, men kun en frist for at bringe underskuddet under 3 pct.-grænsen. Den vandrette streg angiver 3 pct.-grænsen.

Kilde: Spaniens henstillinger og forårsprognosen 2016

Kommissionen oplyste 18. maj 2016 i en pressemeddelelse, at man vil foreslå Rådet at udskyde både Portugals og Spaniens frist med ét år. Kommissionen har endnu ikke fremlagt konkrete forslag under Traktatens artikel 126 (om proceduren for uforholdsmæssigt store underskud). Kommissionen fremlagde dog 18. maj 2016 (samtidig med pressemeddelelsen) et udkast til landespecifikke anbefalinger til begge lande, med en tekst, som angiver, at deres respektive frister udskydes med ét år.

Landespecifikke anbefalinger kan dog hverken erstatte eller danne grundlag for beslutninger under artikel 126, og derfor er stillingtagen til de finanspolitiske landeanbefalinger til Spanien og Portugal udsendt til ECOFIN 12. juli 2016, hvor de opdateres i lyset af de konkrete beslutninger vedr. landene under artikel 126.

Kommissionen ventes at fremlægge sine konkrete forslag under artikel 126 i starten af juli. Sagen ventes efterfølgende behandlet på ECOFIN 12. juli 2016.

#### *Regler for forlængelser og optrapning af henstillinger*

Lande, som ikke har nået målene eller ikke skønnes at nå målene for den nominelle saldo til fristen i en henstilling, kan ifølge Stabilitets- og Vækstpagten blive tildelt en *revideret henstilling* med en forlænget frist og nye krav om strukturelle budgetforbedringer, uden yderligere påtale eller konsekvenser. Det kræver, at landene har gennemført strukturelle budgetforbedringer på linje med kravene i henstillingen, samtidig med at den økonomiske udvikling har været svagere end ventet på tidspunktet for henstillingen.

Hvis betingelserne for en revideret henstilling omvendt ikke er opfyldt, skal Kommissionen stille forslag til Rådet om en rådsbeslutning om manglende efterlevelse af henstillingen. Disse regler gælder for alle EU-lande.

Kommissionen skal derudover, i sager om eurolande, foreslå at optrappe proceduren med et *pålæg* (skærpet henstilling), og skal indenfor 20 dage efter rådsbeslutningen om manglende efterlevelse fremsætte et forslag til en rådsbeslutning om at tildele landet en *bøde* på 0,2 pct. af BNP. Kommissionen kan dog eventuelt foreslå Rådet at nedsætte eller helt annullere bøden, hvis der foreligger særlige omstændigheder.

Forslag under proceduren for uforholdsmæssigt store underskud har hjemmel i TEUF artikel 126. I sager som har hjemmel i artikel 126, og som handler om et euroland, er det kun eurolande (undtagen landet selv), som kan stemme, og der træffes afgørelse med omvendt kvalificeret flertal (indført for eurolandene med finanspagten fra 2012). Et eventuelt forslag om sanktioner kan nedsættes (eller helt annulleres), hvis nedsættelsen har støtte af et kvalificeret flertal blandt eurolandene.

### **3. Formål og indhold**

Kommissionens vurdering af efterlevelsen af henstillingskrav, herunder om strukturelle budgetforbedringer, er baseret på en helhedsvurdering, som inddrager forskellige opgørelsesmetoder (se også bilag 1).

Kommissionen har endnu ikke meddelt, hvorvidt de vurderer, at Portugal og Spanien har levet op til deres henstillinger. Det er således uvist, om Kommissionen vil stille forslag om pålæg og bøde til Portugal og Spanien, eller om Kommissionen blot vil foreslå nye ”almindelige” reviderede henstillinger med en forlænget frist. Hvis Kommissionen stiller forslag om en bøde, vil det være første gang, at Stabilitets- og Vækstpagtens sanktionsmuligheder benyttes<sup>1</sup>.

### **4. Europa-Parlamentets holdning**

Europa-Parlamentet har ikke udtalt sig.

### **5. Nærhedsprincippet**

Spørgsmålet om nærhedsprincippet er ikke relevant.

### **6. Gældende dansk ret og lovgivningsmæssige konsekvenser**

Sagen har ingen konsekvenser for dansk ret.

### **7. Økonomiske konsekvenser**

#### *Statsfinansielle konsekvenser*

Sagen har ingen direkte statsfinansielle konsekvenser.

#### *Samfundsøkonomiske konsekvenser*

Sikring af sunde og holdbare offentlige finanser i EU-landene generelt, herunder efterlevelse af landenes henstillinger og dermed lavere underskud, gæld og renter, vil understøtte vækst og beskæftigelse i EU og i Danmark.

Andre EU-landes konsolidering af de offentlige finanser har positive effekter på den samlede økonomiske udvikling i Europa og dermed Danmark, herunder gennem tilliden til de offentlige finanser.

#### *Erhvervsøkonomiske konsekvenser*

Sagen har ingen direkte erhvervsøkonomiske konsekvenser.

### **8. Høring**

Sagen har ikke været i ekstern høring.

### **9. Generelle forventninger til andre landes holdninger**

Flere lande har været skeptiske overfor Kommissionens udskydelse af den endelige stillingtagen til håndteringen af Portugal og Spanien til starten af juli.

---

<sup>1</sup> Rådet har i et tidligere tilfælde i 2012 (vedr. Ungarn) suspenderet midler fra EU's samhørighedsfond som følge af manglende efterlevelse af en henstilling. Denne sanktionsmulighed er dog en del af betingelserne for støtte fra EU's struktur- og investeringsfonde og ligger udenfor rammerne af Stabilitets- og Vækstpagten.

Det er uvist, hvordan landene stiller sig ift. de konkrete beslutninger vedr. Portugals og Spaniens underskudsprocedurer.

#### **10. Regeringens generelle holdning**

Regeringen lægger vægt på, at EU-landene lever op til EU's fælles regler om finanspolitik, herunder at landene efterlever deres konkrete henstillinger, så finanspolitikken understøtter tilliden og lave renter samt en sund økonomisk udvikling i de enkelte lande og i EU som helhed, og forebygger nye gældskriser. Regeringen lægger også vægt på, at Kommissionen og Rådet håndhæver de fælles regler på EU-niveau.

Regeringen finder det således vigtigt, at Kommissionen følger procedurerne under Stabilitets- og Vækstpagten, herunder at man tager de nødvendige processkridt på de relevante tidspunkter, for at understøtte troværdigheden af de fælles regler. Regeringen vil nærmere vurdere Kommissionens konkrete forslag i de to sager, når de foreligger.

Det bemærkes, at Danmark, som ikke-euroland, ikke har stemmeret i sager om eurolande. Sagen er imidlertid relevant for Danmark, der er omfattet af de generelle regler om finanspolitik i Traktaten og Stabilitets- og Vækstpagten, herunder regler om henstillinger og eventuelle beslutninger om utilstrækkelig efterlevelse af henstillinger, dog ikke regler om pålæg og sanktioner.

#### **11. Tidligere forelæggelser for Folketingets Europaudvalg**

Sagen om tildeling af Portugals og Spaniens nuværende henstillinger blev 18. juni 2013 forelagt Folketingets Europaudvalg til orientering forud for ECOFIN 21. juni 2013.

Der henvises til samlenotat om sagen oversendt til Folketingets Europaudvalg 13. juni 2013.

## Bilag 1 – Tal for Portugals og Spaniens budgetforbedringer ifølge Kommissionens vurderinger af deres stabilitetsprogrammer

Kommissionen vil foretage en helhedsvurdering af Portugal og Spanien på baggrund af forskellige indikatorer, bl.a. *strukturel saldo* (EU's metode)<sup>2</sup>, *den korrigerede struktursaldo*<sup>3</sup> og den såkaldte ”bottom-up” metode<sup>4</sup> (dvs. summen af de direkte effekter af de enkelte finanspolitiske tiltag). En helhedsvurdering baseret på disse tre indikatorer er ikke skrevet ind i reglerne, men er en del af den normale metode for den praktiske gennemførelse af reglerne. Kommissionen har endnu ikke fremlagt sine helhedsvurderinger af Portugal og Spanien, men har offentliggjort nogle tal for de to landes budgetforbedringer i vurderingerne af landenes stabilitetsprogrammer i maj, jf. nedenfor.

### Portugal

Portugal fik ikke bragt sit *faktiske underskud* under 3 pct. af BNP til fristen i 2015 (underskuddet i 2015 udgjorde 4,4 pct. af BNP). Engangsudgifter til afvikling af en bank (Banif) øgede isoleret set underskuddet i 2015 med ca. 1,4 pct. af BNP.

Tabel 1 viser de foreløbige tal for Portugals budgetforbedringer i henstillingsperioden, som Kommissionen har offentliggjort i sin vurdering af Portugals stabilitetsprogram.

Tabel 1

#### Portugals offentlige finanser i henstillingsperioden 2013-2015

	2013	2014	2015	2013-15 (i alt)
<b>Faktisk saldo</b>	<b>-4,8</b>	<b>-7,2</b>	<b>-4,4</b>	<b>-</b>
Anbefalet	-5,5	-4,0	-2,5	-
<b>Strukturel forbedring</b>	<b>0,6</b>	<b>1,1</b>	<b>-0,6</b>	<b>1,1</b>
Krav	0,6	1,4	0,5	2,5
<b>Korrigeret strukturel forbedring</b>			<b>0,1</b>	<b>-0,1</b>
Krav	0,6	1,4	0,5	2,5

Anm.: Kommissionen har ikke offentliggjort tal for Portugals budgetforbedringer opgjort med bottom-up metoden.

Kilde: Kommissionens vurdering af Portugals stabilitetsprogram 2016 (beregningerne er dog baseret på Kommissionens egen forårsprognose).

### Spanien

Spanien var på sporet ift. henstillings mål for det *faktiske underskud* i 2014<sup>5</sup>, men i 2015 blev finanspolitikken lempet (målt ved struktursaldoen) og kravet om et nominelt underskud på højst 4,2 pct. af BNP blev overskredet. Spanien fik i forlæn-

<sup>2</sup> **Struktursaldo**: Den offentlige saldo renset for konjunkturerens påvirkning og effekten af engangstiltag.

<sup>3</sup> **Korrigeret struktursaldo**: Struktursaldoen korrigeret for effekten af dels uventet udvikling i den potentielle økonomiske vækst og dels ændringer i vækstsammensætningen.

<sup>4</sup> **Bottom-up**: I princippet en sammentælling af de enkelte finanspolitiske tiltags direkte effekter på udgifts- og indtægtsposter, i stil med Finansministeriets opgørelse af direkte provenuvirkninger.

<sup>5</sup> Underskuddet i 2014 er efterfølgende blevet oprevideret med 0,1 pct. af BNP og overskrider således nu kravet marginalt.



gelse heraf 9. marts 2016 en kommissionshenstilling<sup>6</sup>, som indskærpede, at det var nødvendigt at gennemføre yderligere tiltag for at leve op til rådshenstillingens frist i 2016. Spanien har dog stået uden en regering, siden parlamentsvalget i december 2015. Det vurderes som usandsynligt, at Spanien vil kunne nå at nedbringe underskuddet med yderligere 0,9 pct. af BNP, således at det kommer under 3 pct. af BNP til fristen i år.

Tabel 2 viser de foreløbige tal for Spaniens budgetforbedringer i henstillingsperioden, som Kommissionen har offentliggjort i sin vurdering af Spaniens stabilitetsprogram.

**Tabel 2**

**Spaniens offentlige finanser i henstillingsperioden 2013-2016**

	2013	2014	2015	2013-15 (i alt)	2016
<b>Faktisk saldo</b>	<b>-6,9</b>	<b>5,9</b>	<b>-5,1</b>	<b>-</b>	<b>-3,9</b>
Anbefalet	-6,5	-5,8	-4,2	-	-2,8
<b>Strukturel forbedring</b>	<b>1,4</b>	<b>0,1</b>	<b>-1,0</b>	<b>0,6</b>	<b>-0,2</b>
Krav	1,1	0,8	0,8	2,7	1,2
<b>Korrigeret strukturel forbedring</b>			<b>-0,7</b>	<b>-0,2</b>	<b>-0,2</b>
Krav	1,1	0,8	0,8	2,7	1,2
<b>Bottom-up forbedring</b>			<b>-0,5</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>
Krav	0,0	2,0	1,0	3,0	1,5

Kilde: Kommissionens vurdering af Spaniens stabilitetsprogram 2016 (beregningerne er dog baseret på Kommissionens egen forårsprognose).

<sup>6</sup> Kommissionen har siden two-pack'en (styrkelse af Stabilitets- og Vækstpagten fra 2013 gældende for eurolande) kunnet tildele direkte henstillinger til eurolande om at gennemføre yderligere tiltag, hvis der er fare for manglende efterlevelse af en rådshenstilling.

**Dagsordenspunkt 6: Opfølgning på det Det Europæiske Råd 28.-29. juni 2016**

KOM-dokument foreligger ikke.

**1. Resume**

*ECOFIN ventes som opfølgning på Det Europæiske Råd (DER) 28.-29. juni 2016 at drøfte EU's investeringsplan, herunder den europæiske fond for strategiske investeringer (EFSI), og EU's eksterne migrationshåndtering. ECOFIN vil muligvis også følge op på DER fsva. status for arbejdet med ØMU-rapporten, nationale produktivetsråd og fælles eurolandrepræsentation i Den Internationale Valutafond (IMF).*

*Der henvises desuden til samlenotat om øvrige emner på DER tilsendt Folketingets Europaudvalg forud for ECOFIN 17. juni 2016.*

**2. Baggrund**

ECOFIN ventes at følge op på DER 28.-29. juni 2016 og drøfte EU's investeringsplan, herunder den europæiske fond for strategiske investeringer (EFSI), og EU's eksterne migrationshåndtering.

*EU's investeringsplan og den europæiske strategiske investeringsfond (EFSI)*

Kommissionen fremlagde 1. juni 2016 en meddelelse med en status for EU's investeringsplan, herunder EFSI. Det er hensigten, at EFSI skal skabe nye private investeringer for 315 mia. euro i perioden 2015-18 via garantier på 21 mia. euro, heraf 16 mia. euro fra EU-budgettet samt 5 mia. euro fra Den Europæiske Investeringsbank (EIB). Kommissionen konkluderer i sin meddelelse, at EFSI er på sporet og har skabt flere investeringer i Europa. Det fremgår, at projekter godkendt under EFSI på nuværende tidspunkt har skabt investeringer for 100 mia. euro, hvor målet er 315 mia. euro.

Kommissionen fremsatte på den baggrund en række anbefalinger, bl.a. at:

- EFSI styrkes og investeringsperioden 2015-18 forlænges.
- Det investeringsrådgivende organ oprettet med EFSI (EIAH) skal styrkes for at sikre mere målrettet vejledning lokalt vedr. investeringsprojekter.
- Det bør undersøges, hvorvidt investeringsmodellen for EFSI kan udvides til et nyt instrument for investeringer i tredjelande.
- EU-landene bør etablere klare prioriteter, forberede konkrete investeringsprojekter og tilstræbe større brug af finansielle instrumenter i investeringsprojekter.

Forordningen om EFSI (vedtaget juni 2015) indebærer, at Rådet og Europa-Parlamentet aktivt skal træffe en ny beslutning efter en uafhængig evaluering senest i juli 2018 samt på forslag fra Kommissionen, hvis EFSI skal fortsætte efter juni 2020. EFSI's levetid fastlagt i forordningen er således længere end investeringsperioden 2015-18, hvor EFSI har som mål at skabe 315 mia. euro i nye investeringer. EIB skal midtvejsevaluere EFSI senest i januar 2017.

### *Ekstern migrationshåndtering*

Kommissionen fremlagde 7. juni 2016 et nyt migrationsudspil, hvor det foreslås, at EU indgår strategiske partnerskabsaftaler med udvalgte tredjelande mhp. at standse den aktuelle migrationsstrøm mod EU og styrke tilbagesendelsen af asylansøgere. Konkret foreslår Kommissionen at støtte lande, som samarbejder med EU om at forhindre irregulær migration og tilbagesendelse af irregulære migranter. Omvendt vil der være negative konsekvenser for de lande, der ikke samarbejder.

Kommissionens meddelelse indeholder desuden forslag om, at der oprettes en ekstern investeringsfond, som skal adressere de grundlæggende årsager til migration på længere sigt. Konkret foreslås iværksættelsen af en ekstern investeringsplan, som skal understøtte private investeringer i de lande, som migranterne kommer fra. I den forbindelse skal der etableres en fond for eksterne investeringer, som skal tilbyde bl.a. risikodeling og investeringsgarantier, med det formål at understøtte udvalgte tredjelandes udvikling. Fondens aktiviteter vil, ifølge Kommissionen, i begyndelsen være fokuseret i Afrika og EU's nabolande.

Samlet set beløber Kommissionens forslag sig til 14,2 mia. euro frem til 2020, hvoraf 6,2 mia. euro øremærkes den eksterne investeringsfond. Størstedelen af finansieringen (10,6 mia. euro) finansieres via omprioritering af eksisterende EU-midler, mens EU-landene og eksterne donorer anmodes om bilaterale bidrag for 3,6 mia. euro.

### *EIB-bidrag til håndtering af migrations- og flygtningekrisen*

På DER 17.-18. marts 2016 blev EIB opfordret til at præsentere et specifikt initiativ til EU's håndtering af migrations- og flygtningekrisen. EIB har foreslået et bidrag, som delvist kan gennemføres inden for EIB's nuværende mandat og ressourcer, og som delvist kræver nye ressourcer og en udvidelse af EIB's mandat. Ifølge EIB indebærer deres foreslåede initiativ et ekstra finansieringsbehov på 730 mio. euro i tilskud og yderligere 200 mio. euro i form af garantier fra EU's budget.

### **3. Formål og indhold**

DER 28.-29. juni 2016 vedtog konklusioner om EFSI. DER fremhævede, at EU's investeringsplan og særligt EFSI allerede har leveret konkrete resultater og leverer et stort bidrag til at skabe private investeringer. Det fremhæves, at Kommissionen snart vil fremsætte forslag om EFSI's fremtid, som bør behandles hurtigt af Rådet og Europa-Parlamentet.

Fsva. migrations- og flygtningedagsorden lagde DER op til, at alle instrumenter og finansieringskilder skal mobiliseres for at understøtte EU's migrationstiltag. Herudover blev Rådet inviteret til at undersøge finansieringsmuligheder ift. EIB's foreslåede initiativ for at sikre hurtig implementering. Kommissionen blev inviteret til at præsentere et ambitiøst forslag vedr. en ekstern investeringsplan i september 2016. Dette forslag skal behandles som en prioritet af Rådet og Europa-Parlamentet.

Konklusionerne fremhæver, at DER gjorde status for arbejdet med færdiggørelsen af ØMU'en, herunder køreplanen for færdiggørelsen af bankunionen (som blev vedtaget på ECOFIN 17. juni 2016), og opfordrede til et videre arbejde. ECOFIN 17. juni 2016 vedtog et forslag fra Kommissionen til en EU-rådsanbefaling ("henstilling") om etablering af nationale produktivitetsråd. DER endosserede i sine konklusioner anbefalingen.

Fsva. fælles eurolanderepræsentation i IMF besluttede ECOFIN 17. juni 2016 at vende tilbage til sagen på et senere tidspunkt.

#### **4. Europa-Parlamentets holdning**

Europa-Parlamentet skal ikke udtale sig om sagen.

#### **5. Nærhedsprincippet**

Ikke relevant.

#### **6. Gældende dansk ret og lovgivningsmæssige konsekvenser**

Ikke relevant.

#### **7. Økonomiske konsekvenser**

De initiativer, som Kommissionen lægger op til i sin meddelelse om EFSI, vil kunne have betydelige statsfinansielle konsekvenser via påvirkningen af EU's budget. Initiativerne vil kunne have positive samfundsøkonomiske og erhvervs-mæssige konsekvenser, i det omfang de fremmer produktive og rentable investeringer, som ellers ikke ville være blevet gennemført. Konsekvenserne vil skulle vurderes nærmere i forbindelse med konkrete forslag.

Kommissionens kommende forslag vedr. en ekstern investeringsfond påvirker EU-budgettet og kan desuden medføre direkte statsfinansielle konsekvenser i form af et dansk bilateralt bidrag. Kommissionen lægger op til at finansiere den eksterne investeringsfond for i alt 6,2 mia. euro, hvoraf halvdelen finansieres via omprioriteringer fra EU's budget og Den Europæiske Udviklingsfond (EDF). De resterende 3,1 mia. euro foreslås finansieret fra medlemslandene og eksterne donorer. Afhængigt af hvorvidt andre aktører bidrager til fonden, kan forslaget om en ekstern investeringsfond medføre et dansk bilateralt bidrag på op til 444 mio. kr. Et eventuelt danske bidrag vurderes at kunne opgøres som udviklingsbistand og dermed finansieres inden for bistandsrammen i overensstemmelse med OECD's kriterier herfor.

EIB's bidrag til håndtering af flygtningekrisen vil have statsfinansielle konsekvenser via påvirkningen af EU-budgettet, såfremt bidraget finansieres herfra. Danmark finansierer ca. 2 pct. af EU's budget. De statsfinansielle konsekvenser vil afhænge af bidragets konkrete udformning og finansiering. Bidraget vil kunne have positive samfundsøkonomiske konsekvenser. Det vurderes ikke at have væsentlige erhvervmæssige konsekvenser.

## 8. Høring

Sagen har ikke været i ekstern høring.

## 9. Generelle forventninger til andre landes holdninger

En stor del af EU-landene har udtrykt støtte til Kommissionens meddelelse vedr. den eksterne migrationsindsats, herunder det kommende forslag om en ekstern investeringsfond. En række lande har dog udtrykt bekymring fsva. den foreslåede finansieringsmodel og Kommissionens opfordring til, at medlemslandene skal bidrage til instrumentet uden om EU's budget.

Flere lande vil formentlig være skeptiske over for forslag om styrkelse og forlængelse af EFSI allerede nu, da det endnu er for tidligt at tage stilling hertil, og først bør ske senere på grundlag en af grundig evaluering. Andre lande vil formentlig støtte sådanne forslag om en styrkelse og forlængelse.

EIB's initiativ drøftes fortsat. Det er endnu uklart, hvad der vil kunne opnås enighed om, herunder hvad angår finansiering.

## 10. Regeringens generelle holdning

*EU's investeringsplan og EFSI*

Regeringen støtter EU's investeringsplan, herunder EFSI som fastlagt i forordningen herom. Det er dog regeringens vurdering, at en forlængelse af EFSI på nuværende tidspunkt er præmatur. Der udestår således på nuværende tidspunkt en grundig evaluering af, hvorvidt EFSI bidrager til at skabe nye investeringer og vækst i EU. En grundig evaluering er ifølge EFSI-forordningen en betingelse for, at Kommissionen kan stille forslag om forlængelse. Regeringen vurderer det hensigtsmæssigt at afvente denne evaluering, inden der tages nærmere stilling til, hvorvidt EFSI evt. skal fortsætte, og en beslutning herom haster ikke. Regeringen lægger i forbindelse med eventuelle overvejelser om fortsættelse af EFSI afgørende vægt på, at EU's udgiftslofter respekteres.

*Ekstern migrationshåndtering, herunder den eksterne investeringsfond*

Regeringen finder, at Kommissionens udspil indeholder tiltag, der ses som et vigtigt supplement til EU's øvrige indsats på migrations- og flygtningeområdet. Dette gælder også det kommende forslag vedr. en ekstern investeringsfond. Det imødekommes desuden, at Kommissionen lægger op til, at halvdelen af finansieringen af den eksterne investeringsfond findes gennem omprioriteringer af eksisterende EU-midler. Regeringen er dog skeptisk over for, at medlemsstaterne derudover skal bidrage bilateralt og dermed uden om EU's budget, der de facto er en omgåelse af EU's fastsatte udgiftslofter, da man pålægger medlemsstaterne at finansiere EU-initiativer ud over budgettet. Regeringen lægger derfor betydelig vægt på, at de foreslåede initiativer finansieres med respekt for EU's udgiftslofter.

*EIB-bidrag vedr. migrations- og flygtningekrisen*

Regeringen støtter på linje med DER-konklusionerne, at EIB leverer et bidrag til håndtering af flygtningekrisen. Der lægges generelt vægt på, at bidraget i videst

mulige omfang gennemføres på grundlag af EIB's nuværende mandat og finansieringsmæssige ressourcer. Regeringen lægger afgørende vægt på, at EU's udgiftslofter overholdes.

Fsva. regeringens holdning til nationale produktivetsråd og fælles eurolanderepræsentation i IMF henvises til samlenotat ifm. ECOFIN 17. juni 2016. For regeringens holdning til ØMU-rapporten henvises bl.a. til samlenotat ifm. ECOFIN 14. juli 2015.

#### **11. Tidligere forelæggelser for Folketingets Europaudvalg**

Forberedelsen af ovennævnte punkter til DER 28.-29. juni 2016 blev forelagt Folketingets Europaudvalg til orientering i forbindelse med forelæggelsen af ECOFIN 17. juni 2016.

## Dagsordenspunkt 7: Investeringsplanens tredje søjle

KOM(2014)903

### 1. Resume

*ECOFIN skal 12. juli drøfte rammebetingelserne for investeringer i EU og i EU-landene – den såkaldte ”tredje søjle” i investeringsplanen. Drøftelsen ventes at fokusere på udvalgte tematiske områder, navnlig rammebetingelser for investeringer i infrastruktur og netværksindustrier samt rammerne for behandling af insolvens.*

*Regeringen er generelt positiv overfor investeringsplanens tredje søjle og fokus på at fremme rammebetingelserne for investeringer. Det er en dansk prioritet, at EU’s dagsorden om at fremme investeringer først og fremmest fokuserer på at fremme private investeringer.*

### 2. Baggrund

Kommissionen fremlagde 26. november 2014 sit forslag til en investeringsplan. Formålet med investeringsplanen er at fremme investeringerne i EU. Udover oprettelsen af en europæisk fond for strategiske investeringer (EFSI) og etableringen af en pulje for troværdige investeringsprojekter, lægger planen også op til en indsats for at forbedre rammebetingelserne for investeringer – den såkaldte *tredje søjle* i investeringsplanen.

På EU-niveau fokuserer investeringsplanens tredje søjle på at fjerne barrierer på EU-plan for investeringer og at styrke det indre marked, herunder markedet for varer og tjenesteydelser, etablering af en kapitalmarkedsunion, det digitale indre marked samt etablering af en energiunion.

Under investeringsplanens tredje søjle lægges ligeledes op til, at arbejdet på nationalt niveau skal fokusere på at identificere og adressere barrierer for investeringer i de enkelte EU-lande. Kommissionen har identificeret en række tematiske områder<sup>7</sup>, hvor EU-landene bør nedbringe barriere for investeringer. Der er tale om: 1) offentlig administration og erhvervs klima; 2) arbejdsmarked og uddannelse; 3) den finansielle sektor og beskatning; 4) forskning og udvikling; og 5) sektorspecifik regulering. *Bilag 1* præsenterer de tematiske områder samt tilhørende politiske indsatsområder.

ECOFIN skal 12. juli 2016 drøfte den tredje søjle i investeringsplanen. Drøftelsen ventes at tage udgangspunkt i udvalgte konkrete tematiske områder.

### 3. Formål og indhold

ECOFIN ventes at drøfte, hvordan rammebetingelserne for investeringer kan forbedres, særligt i netværksindustrier og i infrastruktur, og hvordan behandling af insolvens kan bidrage til at fremme investeringer.

---

<sup>7</sup> Kommissionens arbejdsrapport af 26. november 2015 vedr. barrierer for investeringer i EU-landene.

En velfungerende fysisk infrastruktur er afgørende for økonomien. Infrastruktur forbinder forbrugere og producenter og skaber mere integrerede markeder, og Kommissionen forventer, at øgede investeringer i infrastruktur vil kunne understøtte efterspørgslen på kort sigt og forbedre vækstpotentialet på mellemlang sigt. På trods af behov for investeringer i infrastruktur i flere EU-lande og de ventede positive effekter af sådanne investeringer, eksisterer der en række barrierer for investeringerne på dette område. Der er bl.a. tale om komplicerede godkendelsesprocedurer og procedurer for offentlige indkøb ifm. offentlige investeringsprojekter. Endvidere begrænses offentlige investeringer i infrastruktur af manglende eller begrænsede finanspolitiske råderum i mange EU-lande. ECOFIN ventes at drøfte, hvorvidt rammebetingelserne for investeringer i infrastruktur kan forbedres, og hvorvidt der kan tiltrækkes private investeringer til at supplere offentlige investeringer i infrastruktur, herunder gennem benyttelse af offentlig-private partnerskaber.

Netværksindustrier, der består af transport-, energi- og kommunikationsindustriene, udgør en betydelig del af den samlede europæiske økonomi. Samtidig er disse industrier blandt de mindst integrerede i EU, og en yderligere integration af disse vil kunne have positive effekter på væksten i EU. Investeringer i netværksindustrier er komplekse, da projekterne ofte er omfattende og har lang løbetid, alt imens industrierne ofte er underlagt en hastig teknologisk udvikling. Pålidelig, forudsigelig og effektiv regulering af disse industrier er derfor essentiel for at tiltrække investeringer. På ECOFIN ventes en drøftelse af, hvorvidt barrierer for investeringer i netværksindustrier kan mindskes på nationalt niveau, og hvorledes indsatsen skal prioriteres på EU-niveau, herunder ift. at styrke det indre marked.

Fortsat høje gælds niveauer i mange europæiske virksomheder forhindrer dem i at foretage nye investeringer. Den fortsat høje gæld kan bl.a. tilskrives kombinationen af lav inflation og svag vækst i flere EU-lande, men også lange og komplicerede procedurer for behandling af insolvens. Bedre procedurer for behandling af insolvens vil kunne bidrage til en hurtigere omstrukturering og afvikling af gæld og dermed mindske virksomhedernes renteomkostninger og risiko for konkurs, hvilket vil øge virksomhedernes investeringslyst. Effektive insolvensprocedurer vil ligeledes bidrage til at sikre, at ikke-levedygtige virksomheder og investeringer afvikles hurtigere og mere effektivt, og at samfundets ressourcer herefter kan allokere til mere produktive virksomheder. Endvidere kan hurtigere og mere effektive procedurer for behandling af insolvens nedbringe andelen af misligholdte lån i banksektoren, hvilket vil øge bankernes mulighed for og lyst til at stille finansiering til rådighed for virksomhederne og dermed øge virksomhedernes investeringsmuligheder. Mere effektive, forudsigelige og pålidelige rammer for behandling af insolvens vil således kunne understøtte private investeringer. ECOFIN ventes at drøfte potentielle tiltag til at forbedre rammerne for insolvens samt muligheder for en øget harmonisering på dette område, hvilket også skal ses i lyset af arbejdet i retning af etablering af en kapitalmarkedsunion.



#### **4. Europa-Parlamentets holdning**

Europa-Parlamentet skal ikke udtale sig om den konkrete sag. Europa-Parlamentet har tidligere ytret støtte til det styrkede fokus i EU på fremme af investeringer. Parlamentet støtter generelt Kommissionens investeringsplan.

#### **5. Nærhedsprincippet**

Sagen er i overensstemmelse med nærhedsprincippet i den forstand, at der i drøftelserne fokuseres på at adressere de relevante investeringsbarrierer på det rette niveau, herunder på nationalt niveau, i de tilfælde hvor barriererne er landespecifikke.

#### **6. Gældende dansk ret og lovgivningsmæssige konsekvenser**

Sagen har ikke i sig selv lovgivningsmæssige konsekvenser.

#### **7. Økonomiske konsekvenser**

Initiativer til fremme af investeringerne i EU, herunder bedre rammebetingelser for investeringer, vil kunne have positive samfundsøkonomiske konsekvenser, i det omfang der kan mobiliseres investeringer, som bidrager til et højere og mere stabilt niveau af velstand og beskæftigelse.

Investeringsplanens tredje søjle vil kunne have positive erhvervsøkonomiske konsekvenser, i det omfang tiltag til at skabe bedre rammebetingelser for investeringer bidrager til at fremme virksomhedernes adgang til finansiering og sikrer mere effektiv, forudsigelig og pålidelig regulering af virksomhederne.

Sagen har ikke i sig selv statsfinansielle konsekvenser.

#### **8. Høring**

Sagen har ikke været i ekstern høring.

#### **9. Generelle forventninger til andre landes holdninger**

EU-landene ventes generelt at støtte investeringsplanens tredje søjles fokus på at forbedre rammebetingelserne for investeringer.

#### **10. Regeringens generelle holdning**

Regeringen støtter prioriteterne i investeringsplanens tredje søjle om at forbedre rammebetingelserne for investeringer. Regeringen ser den tredje søjle som en af de vigtigste dele af investeringsplanen og lægger vægt på, at øvrige tiltag i investeringsplanen, herunder den europæiske fond for strategiske investeringer, understøttes af tiltag til at forbedre rammebetingelserne for investeringer. Det er en dansk prioritet, at indsatsen for at fremme investeringer først og fremmest fokuserer på at fremme og mobilisere private investeringer.

Regeringen ser positivt på det øgede fokus på at forbedre rammebetingelserne for investeringer i infrastruktur, herunder brug af offentlig-private partnerskaber. Regeringen støtter endvidere, at der fokuseres på at forbedre rammebetingelserne for

investeringer i netværksindustrier og ser drøftelsen heraf som et vigtigt bidrag til det videre arbejde med at styrke det indre marked.

Regeringen støtter, at flere lande øger deres fokus på at forbedre rammerne for insolvens, og at landene i fællesskab deler erfaringer og praksis på dette område for at sikre effektiv, forudsigelig og pålidelig konkursbehandling. Procedurer for behandling af insolvens afhænger dog af nationale juridiske præferencer og traditioner og evt. tiltag bør indrettes med respekt for den nationale kompetence på området.

#### **11. Tidligere forelæggelser for Folketingets Europaudvalg**

Investeringsplanen, herunder dennes tredje søjle, blev forelagt Folketingets Europaudvalg til orientering forud for ECOFIN 27. januar 2015.

## Bilag 1 – Kommissionens tematiske områder for fremme af investeringer

<b>Overordnede tematiske områder</b>	<b>Politiske indsatsområder</b>
<b>Offentlig administration og erhvervs klima</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>- Reguleringsmæssige- og administrative byrder</li><li>- Offentlig administration</li><li>- Offentlige indkøb og offentlig-private partnerskaber</li><li>- Retssystem</li><li>- Rammer for insolvens</li><li>- Konkurrence og rammebetingelser</li></ul>
<b>Arbejdsmarked og uddannelse</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>- Jobbeskyttelse og arbejdsmarkedskontrakter</li><li>- Løn og løndannelse</li><li>- Uddannelse, færdigheder og efteruddannelse</li></ul>
<b>Finansiel sektor og beskatning</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>- Beskatning</li><li>- Adgang til finansiering</li></ul>
<b>Sektorspecifik regulering</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>- Regulerede erhverv og detailhandel</li><li>- Konstruktion og telekommunikation</li><li>- Energi og transport</li></ul>
<b>Forskning, udvikling og innovation</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>- Samarbejde mellem universiteter og erhvervsliv</li><li>- Finansiering af forskning, uddannelse og innovation</li></ul>

Kilde: Kommissionens arbejdsrapport af 26. november 2015 vedr. udfordringer for investeringer i EU-landene

## **Dagsordenspunkt 8: Forberedelse af G20-møde den 23.-24. juli 2016**

KOM-dokument foreligger ikke.

### **1. Resume**

*ECOFIN vil forberede den fælles EU-holdning til G20-mødet for finansministre og centralbankchefer i Chengdu, Kina, 23.-24. juli 2016. Drøftelserne på G20-mødet ventes at fokusere på bl.a. den økonomiske situation og landenes implementering af G20-vækststrategierne, fremme af investeringer i infrastruktur, reformer af finansiel regulering og tilsyn, internationalt skattesamarbejde og styrkelse af den internationale finansielle arkitektur, herunder IMF's rolle. Der må også ventes en drøftelse i G20 af konsekvenserne af Storbritanniens afstemning om udtræden af EU.*

### **2. Baggrund**

Kina overtog 1. december 2015 det roterende formandskab for G20. Der afholdes topmøde for G20-landenes stats- og regeringschefer 4.-5. september 2016 i Hangzhou, Kina. De økonomiske og finansielle emner vil blive forberedt af G20-landenes finansministre og centralbankchefer på mødet 23.-24. juli. G20-formandskabet overgår i 2017 til Tyskland.

### **3. Formål og indhold**

ECOFIN ventes at forberede den fælles EU-holdning (Terms of Reference) til G20-mødet for finansministre og centralbankchefer 23.-24. juli 2016 i Chengdu, Kina. EU vil på G20-mødet være repræsenteret ved det slovakiske formandskab og Kommissionen i fællesskab.

Fra EU's side ventes man på G20-mødet blandt andet at lægge vægt på følgende:

#### *Økonomiske situation og implementering af G20-landenes vækststrategier*

Fra EU's side lægges vægt på, at G20-landene bør anvende alle de nødvendige økonomisk-politiske redskaber – pengepolitiske, finanspolitiske, finansielle og strukturpolitiske – til at sikre stærk, holdbar og balanceret vækst. G20-landene bør føre en ansvarlig og fleksibel finanspolitik, som understøtter den økonomiske aktivitet samtidig med at økonomiernes modstandsdygtighed styrkes og at gældsbyrden er på et holdbart spor. Det er vigtigt, at G20-landene accelererer implementeringen af deres nationale vækststrategier for at opfylde den fælles vækstambition – som blev aftalt på G20-topmødet i november 2014 – om at løfte G20-landenes samlede BNP-niveau i 2018 med mindst 2 pct. i forhold til det niveau, som skønnedes at være konsistent med landenes reformplaner fra efteråret 2013. Som led i G20-landenes implementering af væksthæmmende strukturreformer bør sammensætningen og effektiviteten af de offentlige finanser styrkes med henblik på at fremme produktivitet, inklusion, beskæftigelse og vækst.

#### *Investeringer og infrastruktur*

EU støtter arbejdet i G20 med at fremme effektive offentlige og private investeringer af høj kvalitet. Der lægges vægt på, at G20 fortsat skal tilskynde institutio-

nelle investorer (fx pensionskasser eller lign.) til at investere i langsigtede projekter, og EU ser særligt frem til yderligere tiltag fra de multilaterale udviklingsbanker mhp. at tiltrække nye former for private ressourcer til langsigtet finansiering af investeringsprojekter, samtidig med at udviklingsbankerne fortsætter arbejdet med at optimere sine balancer og aktiviteter.

#### *Finansiel regulering og tilsyn*

Fra EU's side lægges vægt på, at momentum bør opretholdes i implementeringen af de internationalt aftalte finansielle reformer, og at effekten af reformerne bør overvåges nøje for at undgå eventuelle større og utilsigtede konsekvenser. Der er behov for, at G20 fremadrettet prioriterer arbejdet med regulering af og tilsyn med afledte finansielle produkter (derivater). Derudover vil konsistent implementering i G20 af de fælles standarder for globalt systemisk vigtige bankers samlede kapacitet til absorbering af tab (TLAC) og sikring af effektivt samarbejde om grænseoverskridende afvikling være centrale prioriteter for G20. EU lægger vægt på, at G20 støtter Baselkomitéens arbejde og sikrer konsistent implementering af komitéens standarder. Det gælder særligt arbejdet med at justere dele af Basel III-rammerne inden udgangen af 2016, uden at det fører til signifikant højere samlede kapitalkrav på tværs af banksektoren. Endelig bør G20 overvåge mulige begyndende risici og sårbarheder i det finansielle system, herunder fra skyggebankssektoren.

#### *Bekæmpelse af terrorfinansiering, hvidvask m.v.*

EU lægger som topprioritet vægt på fuld gennemsigtighed i det endelige ejerskab for både selskaber og trustfonde mhp. at bekæmpe hvidvask, terrorfinansiering, skatteunddragelse og -undgåelse samt korruption. Der insisteres fra EU's side på registrering af alle juridiske enheder, og det er afgørende, at internationale partnere sætter samme høje standard som EU. Alle lande skal bl.a. sikre fuld implementering af standarderne om gennemsigtighed i det endelige ejerskab af selskaber m.v., som er udarbejdet af FN og Financial Action Task Force (FATF), og etablere registre med informationer om endeligt ejerskab, som skal være tilgængelige for alle relevante myndigheder. Fra EU's side støttes initiativet fra de fem største EU-lande<sup>8</sup> til automatisk udveksling af oplysninger om endeligt ejerskab af selskaber mv. og EU opfordrer OECD til sammen med FATF at udvikle fælles standarder herfor.

#### *Internationalt skattesamarbejde*

Fra EU's side betones vigtigheden af rettidig og globalt bred implementering af de internationalt aftalte standarder for beskatning, herunder særligt aftalerne under OECD-anbefalingerne rettet mod skatteunddragelse og aggressiv skatteplanlægning inden for selskabsbeskatningen ("Base Erosion and Profit Shifting" - BEPS). EU bekræfter opfordringen til alle lande og jurisdiktioner til senest i 2018, som led i implementeringen af den globale standard fra 2014 om udveksling af skatteop-

---

<sup>8</sup> Frankrig, Italien, Spanien, Tyskland og UK.

lysninger, rent faktisk at påbegynde automatisk informationsudveksling om finansielle indeståender landene imellem.

#### *Styrkelse af den internationale finansielle arkitektur, herunder IMF reformer*

Fra EU's side støttes arbejdet i G20 vedr. landenes håndtering af store og omskiftelige internationale kapitalbevægelser. Der lægges vægt på, at berørte lande i første omgang bør sikre bl.a. sunde økonomiske politikker og makroprudentielle rammer. EU lægger vægt på sikringen af et velfinansieret og kvotebaseret IMF og ser frem til den kommende evaluering af om IMF's ressourcer er tilstrækkelige. IMF bør styrke sit samarbejde med de regionale finansieringsarrangementer (som fx eurolandenes ESM) – også uden for kriseperioder – med henblik på at sikre et stærkt globalt finansielt sikkerhedsnet. Samtidig opfordrer EU IMF til at evaluere sine lånefaciliteter med henblik på at kunne understøtte lande udsat for økonomisk eller finansiell ustabilitet og usikkerhed. De udviklede europæiske lande bekræfter deres tilsagn fra 2010 om at reducere sin repræsentation i IMF med 2 stole til fordel for emerging markets og udviklingslande. De skridt, der allerede er taget, har effektivt ført til en betydelig reduktion i landenes repræsentation i IMF's bestyrelse.

#### *Klimafinansiering*

Fra EU's side støttes arbejdet i G20 med at identificere de vigtigste barrierer for grønne investeringer og på baggrund af landeerfaringer se på mulighederne for at styrke mobiliseringen i det internationale finansielle system af privat kapital til grønne investeringer. G20 skal bl.a. følge op på Parisaftalen fra december 2015 (COP21) og fokusere på praktiske løsninger, der kan forberede aftalens implementering.

#### **4. Europa-Parlamentets holdning**

Europa-Parlamentet udtaler sig ikke i denne sag.

#### **5. Nærhedsprincippet**

Ikke relevant.

#### **6. Gældende dansk ret og lovgivningsmæssige konsekvenser**

Ikke relevant.

#### **7. Økonomiske konsekvenser**

Sagen vurderes ikke at have statsfinansielle konsekvenser.

Sagen har ingen direkte samfundsøkonomiske konsekvenser for Danmark. Overordnet ventes G20-arbejdet som helhed at have positive samfundsøkonomiske konsekvenser, i det omfang det understøtter global økonomisk vækst og beskæftigelse samt finansiell og økonomisk stabilitet.

## **8. Høring**

Ikke relevant.

## **9. Generelle forventninger til andre landes holdninger**

Landene ventes generelt at kunne støtte den fælles EU-holdning til G20-mødet.

## **10. Regeringens generelle holdning**

Regeringen forventer at kunne støtte den fælles EU-holdning til G20-mødet.

## **11. Tidligere forelæggelser for Folketingets Europaudvalg**

Sagen har ikke tidligere været forelagt for Folketingets Europaudvalg.

## Dagsordenspunkt 9: Kommissionens og ECB's konvergensrapporter 2016

KOM(2016)374

### 1. Resume

*Kommissionens og ECB ventes at fremlægge beretninger vedrørende konvergenssituationen i lande med dispensation for deltagelse i ØMU'ens tredje fase, dvs. eurosamarbejdet. Kommissionen og ECB vurderer, at ingen af de vurderede lande opfylder kravene til euromedlemskab.*

### 2. Baggrund

I henhold til Traktatens artikel 140 stk. 1 skal Kommissionen og ECB mindst hvert andet år, eller på anmodning fra et land med dispensation fra eurosamarbejdet, aflægge beretninger til ECOFIN (konvergensrapporter), der blandt andet undersøger, hvorvidt landene eller landet med dispensation opfylder adgangskravene vedrørende konvergenskriterierne og lovgivningens forenelighed med Traktaten og ESCB/ECB-statutten.

Indholdet af konvergensrapporterne er underlagt Traktatens artikel 140 stk. 1. Denne artikel kræver, at det undersøges, hvorvidt hver af de pågældende EU-medlemslandes nationale lovgivning, herunder den nationale centralbanks statut, er forenelig med Traktatens artikel 130 og 131 (om ECB og de nationale centralbankers uafhængighed m.v.), samt med statutten for Det Europæiske System af Centralbanker (ESCB) og ECB. Dette aspekt vedrører den såkaldte juridiske konvergens.

Konvergensrapporterne skal også indeholde en vurdering af, hvorvidt det enkelte land med dispensation har opnået en høj grad af økonomisk konvergens, der kan betragtes som vedvarende og ikke blot midlertidig.

De økonomiske konvergenskriterier indebærer, at et EU-land som betingelse for optagelse i euroen, skal:

- *udvise en høj grad af prisstabilitet.* Dette kræver en gennemsnitlig inflationstakt over 12 måneder, som ikke overstiger den gennemsnitlige inflationstakt i de højst tre lande, der har opnået de bedste resultater med hensyn til prisstabilitet, med mere end 1,5 procentpoint. Den 12-måneders referenceperiode løber aktuelt fra maj 2015 til april 2016, og referenceværdien er beregnet til 0,7 pct. Referenceværdien for inflationstakten er beregnet som det ikke-vægtede gennemsnit af den gennemsnitlige 12-måneders inflationstakt i Bulgarien (-1,0 pct.), Slovenien (-0,8 pct.) og Spanien (-0,6 pct.) plus de 1,5 procentpoint.<sup>9</sup>

---

<sup>9</sup> Cypren og Rumænien havde i samme periode inflationsrater på -1,8 pct. hhv. -1,3 pct., hvilket ifølge Kommissionen afveg betragteligt fra den gennemsnitlige inflation i euroområdet som helhed, som var på 0,1 pct. Afvigelsen skyldtes exceptionelle forhold i de pågældende lande, og det havde ifølge Kommissionen således ikke været retvisende at medregne disse to landes inflation i fastsættelsen af inflationskriteriet. Der er præcedens for, at Kommissionen fraregner såkaldte "outliers" i fastsættelsen af inflationskriteriet.



- *opnå holdbare offentlige finanser.* Det kræver, at medlemslandet har opnået en offentlig budgetstilling, der ikke udviser et uforholdsmæssigt stort underskud som fastslået i Traktatens artikel 126 stk. 6. Det indebærer, at det pågældende land på tidspunktet for undersøgelsen ikke er omfattet af en rådsbeslutning om, at landet har et uforholdsmæssigt stort underskud. Landet kan være omfattet af en sådan beslutning, hvis det ikke overholder referenceværdierne på 3 pct. for det offentlige budgetunderskud og 60 pct. af BNP for den offentlige gæld i Traktaten og Stabilitets- og Vækstpagten. Det offentlige budgetunderskud må ikke overstige referenceværdien med mindre underskuddet er faldet væsentligt og vedvarende, og har nået et niveau tæt på 3 pct., eller underskuddet er exceptionelt og midlertidigt, og ligger tæt på 3 pct. Endvidere må den offentlige gæld ikke overstige 60 pct. af BNP, med mindre gældskvoten mindskes tilstrækkeligt og nærmer sig 60 pct. af BNP med en tilfredsstillende hastighed.
- *overholde de normale udsvingsmarginer i det europæiske monetære systems valutakursmekanisme (ERM II) i mindst to år* forud for undersøgelsen uden devaluering over for euroen og forekomsten af særlige spændinger i øvrigt. Den betragtede periode hvori ovennævnte skal være opfyldt løb fra 19. maj 2014 til 18. maj 2016.
- *dokumentere den varige karakter af den konvergens,* medlemsstaten med dispensation har opnået, samt af dens deltagelse i valutakursmekanismen, som afspejlet i de gennemsnitlige nominelle langfristede rentesatser. Dette kræver en lang rente, som over 12 måneder ikke overstiger den tilsvarende gennemsnitlige rente i de højst tre lande, der har opnået de bedste resultater med hensyn til prisstabilitet, med mere end 2 procentpoint. I referencerperioden fra maj 2015 til april 2016 er referenceværdien beregnet til 4,0 pct. Referenceværdien er beregnet som det ikke-vægtede gennemsnit af den gennemsnitlige lange rente i Bulgarien (2,5 pct.), Slovenien (1,8 pct.) og Spanien (1,8 pct.) plus de 2 procentpoint.

Der tages som beskrevet i Traktatens artikel 140 stk. 1 også andre relevante faktorer i betragtning når EU-landenes opfyldelse af konvergenskriterierne vurderes, herunder forhold som niveauet af markedsintegration, udviklingen i betalingsbalancens løbende poster samt enhedslønøkonomkostninger og andre prisindeks.

På nuværende tidspunkt udgøres gruppen af lande med dispensation fra deltagelse i ØMU'ens tredje fase af Bulgarien, Kroatien, Polen, Rumænien, Sverige, Tjekkiet og Ungarn. Disse lande er forpligtigede til at træde ind i eurosamarbejdet, forudsat at de opfylder adgangskravene i Traktaten. Danmark har en undtagelse, og er derfor ikke genstand for evaluering i konvergensrapporterne og er ikke forpligtet til at træde ind i eurosamarbejdet, når adgangskravene er opfyldt. Storbritannien har også en undtagelse.

### 3. Formål og indhold

Kommissionen og ECB ventes på ECOFIN-mødet at fremlægge redegørelser om konvergenssituationen i landene med dispensation for deltagelse i ØMU'ens tredje fase, dvs. eurosamarbejdet.

Det er Kommissionens og ECB's vurderinger, at der ikke er nogen af de vurderede lande, som opfylder alle konvergenskriterierne for eurooptagelse, *jf. tabel 1*. Kommissionen ventes på den baggrund ikke at fremsætte forslag om optagelse af nye lande i eurosamarbejdet.

**Tabel 1**

**Oversigt over landenes opfyldelse af konvergenskriterierne**

	Offentlig saldo <sup>1</sup>	Offentlig gæld <sup>1</sup>	Inflation (pct.)	Lang rente (pct.) <sup>2</sup>	Opfyldelse af ERM II-kriteriet	Lovgivningens forenelighed
Bulgarien	-2,1	26,7	-1,0	2,5	Deltager ikke	Nej
Kroatien	-3,2	86,7	-0,4	3,7	Deltager ikke	Ja
Polen	-2,6	51,3	-0,5	2,9	Deltager ikke	Nej
Rumænien	-0,7	38,4	-1,3	3,6	Deltager ikke	Nej
Sverige	0,0	43,4	0,9	0,8	Deltager ikke	Nej
Tjekkiet	-0,4	41,1	0,4	0,6	Deltager ikke	Nej
Ungarn	-2,0	75,3	0,4	3,4	Deltager ikke	Nej
<b>Referenceværdi</b>	<b>-3,0</b>	<b>60,0</b>	<b>0,7</b>	<b>4,0</b>		
<i>p.m. Spanien</i>			-0,6	1,8		
<i>p.m. Slovenien</i>			-0,8	1,8		

Anm.: Grøn markering betyder at kriteriet er opfyldt.

1) Pct. af BNP i 2015.

2) 12 måneders gennemsnit, maj 2015 - april 2016.

Kilde: Kommissionens Konvergensrapport, juni 2016.

Næste konvergensvurdering af EU-landene med dispensation fra eurosamarbejdet ventes at finde sted i 2018.

Om end Danmark ikke er genstand for en konvergensvurdering fra Kommissionen i denne sammenhæng, vurderes Danmark at opfylde betingelserne for eurodeltagelse. Inflationen i Danmark lå i den pågældende referenceperiode på 0,2 pct. og den lange rente på 0,8 pct., hvilket er under referenceværdierne på 0,7 pct. hhv. 4,0 pct. Den offentlige saldo var i 2015 på -2,1 pct. af BNP og den offentlige bruttogæld på 40,2 pct., hvilket ligger også ligger under de fastsatte referenceværdier. Danmark har endvidere deltaget gnidningsfrit i ERM II siden 1. januar 1999.

### 4. Europa-Parlamentets holdning

Europa-Parlamentet har ikke udtalt sig i sagen.

### 5. Nærhedsprincippet

Ikke relevant.

#### **6. Gældende dansk ret og lovgivningsmæssige konsekvenser**

Ikke relevant.

#### **7. Økonomiske konsekvenser**

Sagen vurderes ikke at have økonomiske konsekvenser for Danmark.

#### **8. Høring**

Ikke relevant.

#### **9. Generelle forventninger til andre landes holdninger**

Der forventes enighed om Kommissionens og ECB's vurdering af, at der ikke er nogen af de vurderede lande med dispensation, som opfylder de nødvendige betingelser for deltagelse i euroen.

#### **10. Regeringens generelle holdning**

Regeringen støtter Kommissionens og ECB's vurdering af, at der ikke er nogen af de vurderede lande med dispensation, som opfylder de nødvendige betingelser for deltagelse i euroen.

#### **11. Tidligere forelæggelser for Folketingets Europaudvalg**

Sagen har ikke tidligere været forelagt for Folketingets Europaudvalg.

## Dagsordenspunkt 10: Status for Basel-komitéens arbejde

KOM-dokument foreligger ikke.

### 1. Resume

*På ECOFIN 12. juli 2016 ventes Kommissionen at give en status vedr. den internationale Basel-komité's udarbejdelse af reguleringsstandarder på det finansielle område. Der er ikke lagt op til konkrete beslutninger herom på det kommende ECOFIN.*

*Der henvises til tidligere samlenotater vedr. Basel-standarder og bankunionen forelagt Folketingets Europaudvalg, især notaterne forud for ECOFIN 8. december 2015, 8. marts 2016 og 17. juni 2016.*

### 2. Baggrund og formål

På ECOFIN 12. juli 2016 ventes en status for Basel-komitéens udarbejdelse af reguleringsstandarder på det finansielle område på baggrund af den finansielle krise. Standarderne er vejledende og har ikke direkte lovgivningsform, men standarderne ventes omsat i lovgivning, herunder i EU. Basel-komitéens aktuelle arbejde vedrører særligt resterende standarder under Basel III og nye standarder under Basel IV:

- Et gearingskrav (Basel III)
- Krav om stabil finansiering (NSFR) (Basel III)
- Et revideret kapitalguld (Basel IV)
- Revision af standardmetoden (Basel IV)
- Revision af metoden for interne modeller (Basel IV)

Revisionen af EU's kapitalkravsregler (CRD IV/CRR), som blev vedtaget i 2013, implementerer størstedelen af de såkaldte Basel III-standarder. Resterende Basel III-standarder i form af et gearingskrav og NSFR forventes indført i EU med en kommende revision af CRD IV/CRR, hvor Kommissionen ventes at fremsætte forslag ultimo 2016. Forslaget forventes også at indeholde et krav om nedskrivningsegne passiver (TLAC), efter anbefaling fra Financial Stability Board (FSB – finansielt forum for G20-lande). Herefter vil forslaget skulle forhandles mellem Rådet og Europa-Parlamentet.

Basel-komitéen arbejder aktuelt på nye standarder, de såkaldte Basel IV-standarder. Disse er endnu under udarbejdelse og ventes ikke at indgå i den kommende revision af CRD IV/CRR, men ventes evt. først indført i EU senere. Forslag herom vil skulle forhandles mellem Rådet og Europa-Parlamentet.

Formålet med dette arbejde er generelt at reducere udsving i kreditinstitutternes risikobaserede kapitalkrav og dermed kapitalgrundlag, som ikke kan forklares af forskelle i reelle risici. Formålet er i sammenhæng hermed at styrke tilliden til institutternes kapitalgrundlag. Formålet er ifølge Basel-komitéen ikke i sig selv at øge kapitalkravet til institutterne væsentligt.

Der er ikke lagt op til konkrete beslutninger på det kommende ECOFIN om gennemførelse i EU af Basel-standarder. Det er generelt endnu uklart, i hvilken form Kommissionen vil lægge op til, at standarderne gennemføres i EU.

Indhold og status for de ovenfor nævnte standarder er beskrevet nedenfor.

Det bemærkes, at gennemførelsen i EU af Basel-standarder indgår i en bredere kontekst om styrkelse af bankunionen, som indebærer en fælles indskydergaranti (EDIS), tiltag til yderligere reduktion af risiko for bankkriser, samt en fælles permanent offentlig bagstopper ("backstop") for den fælles afviklingsfond (SRF). Bagstopperen skal kunne yde midlertidig offentlig finansiering, hvis nedskrivning om aktionærer og kreditorers tilgodehavender (bail-in) og de sektorfinansierede midler i SRF ikke er tilstrækkelige til at håndtere et nødlidende institut.

Gennemførelse af Basel-standarder i EU indgår som et risikoreduktionstiltag og vil vedrøre EU-lovgivning og vil derfor omfatte alle EU-lande.

### **3. Formål og indhold**

#### *Et gearingskrav (Basel III)*

I Basel III indgår et gearingskrav på 3 pct., og evt. højere for globale systemiske banker (G-SIBs). Basel-komiteén lægger op til, at kravet skal gælde fra 2018. Et gearingskrav er et minimumskrav til gearingsgraden, dvs. et kreditinstituts kapitalgrundlag set ift. dets samlede ikke-risikovægtede eksponeringer, fx udlån.

Gearingskravet er et ikke-risikovægtet kapitalkrav, hvor alle eksponeringer tildeles samme kapitalkrav, uanset risiko. Det er i modsætning til de nuværende risikobaserede kapitalkrav, hvor kapitalkravene afhænger af risikoen på fx udlån. Et gearingskrav vil være et supplement til de nuværende risikobaserede kapitalkrav.

Formålet med et gearingskrav er generelt at sikre et minimum af egenkapital i kreditinstitutter, uafhængigt af risikoen på eksponeringerne. Gearingskravet kan bidrage til at imødegå opbygningen af en for lav gearingsgrad og reducere risikoen for, at kreditinstitutter får behov for at reducere deres eksponeringer markant i løbet af kort tid med finansielle og realøkonomiske konsekvenser til følge. Det skal ses i lyset af, at når kreditinstitutter har en lav gearingsgrad, så vil et givent tab alt andet lige kunne medføre et større behov for institutterne for at reducere deres eksponeringer og opnå samme gearingsgrad igen, sammenlignet med hvis instituttet i udgangspunktet havde en højere gearingsgrad.

Basel-komiteén har endnu ikke endeligt færdiggjort sin standard om gearingskravet. Det ventes at ske i september 2016. Den europæiske bankmyndighed (EBA) skal udarbejde en rapport og en anbefaling til Kommissionen om, hvorvidt og i hvilken form et gearingskrav bør indføres i EU. Både rapporten fra EBA og Ba-

sel-komitéens endelige standard forventes at danne basis for Kommissionens forslag om et gearingskrav. Rapporten ventes offentliggjort i juli 2016.

#### *Krav om stabil finansiering (NSFR) (Basel III)*

Basel III indeholder et krav om stabil finansiering (NSFR). NSFR skal sikre, at institutternes udlån og andre aktiver i højere grad skal være stabilt finansieret, dvs. være finansieret af finansieringskilder med tilstrækkeligt lange løbetider. Kravet om stabil finansiering skal konkret sikre, at kreditinstitutter til enhver tid vil kunne fortsætte deres forretningsaktiviteter, herunder det eksisterende udlån, mindst 1 år ud i fremtiden uden at skulle tilføre ny finansiering.

Basel-komitéen lægger op til, at NSFR skal indføres fra 2018. EBA har lavet en rapport i december 2015, som anbefaler, at EU indfører et NSFR-krav på linje med standarden fra Basel-komitéen.

#### *Et revideret kapitalgulv (Basel IV)*

Basel-komitéen arbejder på at revidere det såkaldte kapitalgulv ("Basel I-gulvet"), der gælder for kreditinstitutter, der opgør deres kapitalbehov (kapitalkrav) efter de såkaldte interne modeller (IRB-metoden – Internal Rating-Based), hvilket i praksis er de kreditinstitutter, som er udpeget som værende systemisk vigtige – SIFI'erne.

Brug af IRB-metoden betyder, at kreditinstitutter – inden for regulering og tilsyn – bruger egne interne risikomodeller til at estimere de risikovægte, der indgår i opgørelsen af deres risikovægtede eksponeringer. De risikovægtede eksponeringer er grundlaget i fastsættelsen af kapitalkravet til kreditinstitutterne. Under standardmetoden er risikovægte for de forskellige eksponeringsklasser reguleringsmæssigt fastsatte og er ens for alle institutter. Standardmetoden anvendes primært af de mindre kreditinstitutter.

Regler om kapitalgulve – alt efter udformningen – indebære en eller flere nedre grænser for institutternes risikovægte beregnet ved interne modeller og dermed en nedre grænse for kapitalkravet til institutterne (kapitalbehovet). Reglerne sætter således en nedre grænse for, hvor lavt et kreditinstitut må vurdere risikoen på fx sine udlån, og derfor også hvor lidt egenkapital instituttet må holde for at dække denne risiko. Basel-komitéen har endnu ikke truffet beslutning om kapitalgulvets konkrete konstruktion. Når de nedre grænser for institutternes risikovægte er højere end de risikovægte, som institutterne selv beregner, så siges de nedre grænser at være bindende. De indebærer så et højere risikobaseret kapitalkrav sammenlignet med hvad det ville have været i fraværet af grænserne.

Formålet med et kapitalgulv er generelt det samme som med et gearingskrav, dvs. sikre et minimumsniveau af kapital uafhængigt af risikoen på et instituts eksponeringer. Kapitalgulve kan potentielt indsnævre forskelle i risikovægte og i kapitalkrav og imødegå, at der ikke kommer forretningsområder med uholdbart lave risikovægte.

Basel-komiteén har foreløbigt skitseret niveauet for det reviderede kapitalgulv til 60-90 pct. af kapitalkravet opgjort efter den reviderede standardmetode, som Basel-komiteén aktuelt også arbejder på (se uddybning nedenfor).

Basel-komiteén forventes at komme med sit endelige forslag til revideret kapitalgulv i slutningen af 2016.

#### *Revision af standardmetoden (Basel IV)*

Basel-komiteén arbejder aktuelt på en revision af standardmetoden til opgørelse af et kreditinstituts kapitalbehov. Kapitalkravet opgjort under standardmetoden er et risikobaseret kapitalkrav, dvs. kapitalkravet tager højde for risikoen på de forskellige eksponeringstyper. Under standardmetoden er risikovægte for de forskellige eksponeringsklasser reguleringsmæssigt fastsatte og er ens for alle institutter. Standardmetoden danner grundlag for beregning af kapitalgulvet, hvorved det også vil få betydning for SIFT'erne, der anvender IRB-metoden, jf. ovenfor.

Arbejdet med at revidere standardmetoden er en del af Basel-komiteens arbejde med at reducere udsving i institutternes kapitalprocenter, som ikke kan forklares af forskelle i reelle risici, samt styrke tilliden til institutternes kapitalgrundlag ved at forbedre konsistens og sammenlignelighed på tværs af institutterne.

De risikovægte som følger af den nuværende standardmetode baserer sig i nogle tilfælde på eksterne kreditvurderinger, hvor det lægges til grund, at eksponeringer med en lavere kreditvurdering indebærer større risiko og derfor en højere risikovægt og modsat. Basel-komiteén lægger mht. den reviderede standardmetode op til, at anvendelsen af eksterne kreditvurderinger begrænses. Dette sker for at styrke institutternes egen overvågning og risikostyring. Basel-komiteén ønsker også med forslaget at fjerne de nationale valgmuligheder i reguleringen for at øge sammenligneligheden i kapitalkravene på tværs af institutter. Disse valgmuligheder giver mulighed for forskellige tilsynsbaserede vurderinger under standardmetoden.

Basel-komiteén forventes at komme med sit endelige forslag til revideret standardmetode i slutningen af 2016.

#### *Revision af metoden for interne modeller (Basel IV)*

Med Basel II-standarden, som er gennemført i EU i 2007, kan kreditinstitutter – inden for regulering og tilsyn – benytte interne modeller (IRB-metoden) til opgørelse af deres kapitalbehov.

Basel-komiteén arbejder på at revidere rammerne for brug af IRB-metoden. Revisionen har to overordnede formål. Formålet med ændringerne er at øge sammenligneligheden af opgørelsen af kapitalbehovet på tværs af institutter, og at mindske forskellene i forskellige institutters beregninger.

Basel-komiteén lægger bl.a. op til, at anvendelsen af IRB-metoden begrænses på nogle typer af eksponeringer (porteføljer). Det gælder særligt porteføljer, hvor der

ikke er et tilstrækkeligt datagrundlag, hvorfor Basel-komitéen vurderer, at det ikke her er hensigtsmæssigt, at institutterne anvender IRB-metoden.

Basel-komitéen foreslår derudover at sætte nye minimumsværdier for de parametre, som IRB-institutterne har tilladelse til selv at beregne. De vedrører særligt parametre for sandsynligheden for misligholdelse (dvs. sandsynligheden for at en låntager ikke kan tilbagebetale sit lån til kreditinstitutter), kreditinstituttets tab givet misligholdelse og eksponeringens størrelse ved misligholdelse. Disse parametre indgår i institutternes IRB-metoder og har i sidste ende betydning for, hvor stort institutternes kapitalbehov opgøres til at være.

Basel-komitéen forventes at komme med sit endelige forslag til revision af metoden for interne modeller i slutningen af 2016.

#### **4. Europa-Parlamentets holdning**

Ved nye lovgivningsforslag fra Kommissionen til gennemførelse af Basel-standarder i EU, vil Europa-Parlamentet være medlovgiver. Europa-Parlamentets nærmere holdning til de overfor beskrevne Basel-standarder kendes endnu ikke.

#### **5. Nærhedsprincippet**

Ikke relevant.

#### **6. Gældende dansk ret og forslagens konsekvenser herfor**

Gennemførelse af Basel-standarder i EU vil kunne have konsekvenser for gældende dansk ret. Disse vil skulle vurderes nærmere, når der måtte blive fremsat konkrete forslag.

#### **7. Statsfinansielle konsekvenser**

Gennemførelse af Basel-standarder i EU ventes som udgangspunkt ikke at have statsfinansielle konsekvenser. Dette vil dog skulle vurderes nærmere, når der måtte blive fremsat konkrete forslag.

#### **8. Samfundsøkonomiske og erhvervsøkonomiske konsekvenser**

Gennemførelse af Basel-standarder i EU kan have samfunds- og erhvervsøkonomiske konsekvenser. Disse konsekvenser vil skulle vurderes nærmere, når konkrete forslag måtte blive fremsat.

Generelt kan det have positive samfunds- og erhvervsøkonomiske effekter at adressere risici, som ikke i tilstrækkeligt omfang måtte være håndteret i den eksisterende regulering. Gennemførelse af Basel-standarder i EU kan dog også give problemer for kreditinstitutter såsom dansk realkredit, givet dansk realkredits særlige forretningsmodel med boliglån med lav risiko. Basel-standarderne er generelt udformet med store internationale banker for øje og ikke særlige forretningsmodeller som dansk realkredit. Konsekvenserne for dansk realkredit af gennemførelsen af Basel-standarder i EU vil afhænge af, i hvilken form de gennemføres i EU.



## **9. Høringer**

Sagen har ikke været i ekstern høring.

Det bemærkes, at Basel-komitéen løbende har haft åbne høringer om sine overvejelser om kommende ændringer i standarderne.

## **10. Generelle forventninger til andre landes holdninger**

Landene ventes at kunne tage en status for Basel-komitéens arbejde til efterretning. Landene ventes generelt at støtte gennemførelsen af Basel-standarder i EU.

## **11. Regeringens generelle holdning**

Regeringen vil tage status for Basel-komitéens arbejde til efterretning.

Regeringen finder det af største vigtighed, at gennemførelsen i EU af globale standarder i EU, herunder fra Basel-komitéen, tager hensyn til særlige europæiske forhold og velfungerende forretningsmodeller, fx dansk realkredit, da det ellers kan få store negative konsekvenser for danske realkreditinstitutter og Danmark. Det er en central prioritet for regeringen i EU-arbejdet med finansiell regulering.

Regeringen finder det centralt, at det risikobaserede kapitalkrav fortsat udgør ryggraden i kapitalkravsreguleringen i EU, og at det dermed i udgangspunktet er de risikobaserede krav, som stiller det højeste kapitalkrav til institutterne (binder institutterne). Dette er relevant ved indførelsen af ikke-risikobaserede kapitalkrav som et gearingskrav og et revideret kapitalgulv. Dette vurderes generelt hensigtsmæssigt, givet at der er en række fordele forbundet med risikobaserede kapitalkrav. Risikobaserede kapitalkrav, som er reguleret og under tilsyn, understøtter en hensigtsmæssig fordeling af kapital i økonomien og tilskynder kreditinstitutterne til hensigtsmæssig at tage og styre risiko. Regeringen lægger generelt vægt på, at kapitalkrav bedst muligt afspejler eksponeringens risiko.

Der henvises også til regeringens holdning i samlenotater vedr. Basel-standarder og bankunionen forelagt Folketingets Europaudvalg, især notaterne forud for ECOFIN 8. december 2015, 8. marts 2016 og 17. juni 2016.

## **12. Tidligere forelæggelser for Folketingets Europaudvalg**

Samlenotater vedr. styrkelse af bankunionen, herunder gennemførelse af Basel-standarder i EU, er forelagt Folketingets Europaudvalg bl.a. forud for ECOFIN 8. december 2015, 8. marts 2016 og 17. juni 2016. Regeringen har udarbejdet grund- og nærhedsnotat om forslaget til fælles indskydergaranti (EDIS), som er tilsendt Folketingets Europaudvalg d. 13. januar 2016.

## **Dagsordenspunkt 11: Kommissionens meddelelse om gennemsigtighed og kampen mod skatteunddragelse mv.**

KOM-dokument foreligger ikke.

### **1. Resume**

*Kommissionen ventes på ECOFIN 12. juli at præsentere en meddelelse, der opsummerer den hidtidige indsats for at øge gennemsigtigheden og styrke kampen mod skatteunddragelse og skatteundgåelse i form af aggressiv skatteplanlægning mv. samt kommer med bud på yderligere tiltag. Der ventes alene en overordnet drøftelse af sagen, eftersom der endnu ikke er fremlagt nye konkrete forslag.*

### **2. Baggrund**

Kommissionen har over de seneste år præsenteret en række forslag for at styrke samarbejdet i EU om at bekæmpe skatteunddragelse og skatteundgåelse i form af aggressiv skatteplanlægning mv. og øge gennemsigtigheden:

- ECOFIN enedes 14. oktober 2014 om en ændring af direktivet om administrativt samarbejde på skatteområdet (DAC2), der indebærer automatisk udveksling af oplysninger mellem EU-landenes skattemyndigheder om finansielle konti og renteindtægter mv. Reglerne implementerer en OECD-standard på området. I forlængelse heraf er også indgået aftaler om automatisk informationsudveksling med Schweiz, Liechtenstein, Andorra og San Marino, og en lignende aftale ventes snarest med Monaco.
- ECOFIN enedes 6. oktober 2015 om endnu en ændring i direktivet om administrativt samarbejde (DAC3), der indebærer automatisk udveksling af oplysninger om skatteafgørelser mellem myndighederne i EU-landene fra 2017. Reglerne var en reaktion på de såkaldte Lux-leaks. Kommissionen forfølger i forlængelse af Lux-leaks også aktivt sager, hvor særlige skatteincitamentter til udvalgte virksomheder kan udgøre ulovlig statsstøtte.
- ECOFIN enedes 8. marts 2016 om yderligere en ændring i direktivet om administrativt samarbejde (DAC4), der indebærer krav til store virksomheder om at rapportere til myndighederne om deres aktiviteter og selskabskattebetalinger opdelt på de lande, virksomheden er aktiv i (såkaldt "land for land"-rapportering), og at myndighederne skal udveksle denne information. Reglerne implementerer ligeledes en OECD-standard på området.
- I tillæg til allerede indførte krav om offentlighed om skattebetalinger for finansielle institutioner, udvindingsindustrier mv., foreslog Kommissionen i april 2016 offentlighed om de større virksomheders skattebetalinger opdelt på de EU-lande, de er aktive i, samt på skattely (og aggregeret for resten af verden). Forslaget forhandles aktuelt i konkurrenceevnerådet (COMPET) som ændring af regnskabsdirektiverne.
- ECOFIN enedes 25. maj 2016 om en ekstern strategi på skatteområdet, herunder at igangsætte arbejdet med en fælles EU-sortliste over usamarbejdsvillige jurisdiktioner på skatteområdet. Kommissionen ventes snarest at præsentere en foreløbig vurdering af alle tredjelande for adfærdskodeks-

gruppen mhp. hurtig identifikation af lande til yderligere dialog senere i år. Kommissionen vil også drøfte en evt. international sortliste med OECD.

- ECOFIN enedes 17. juni 2016 om ”skatteundgåelsesdirektivet” med en række regler rettet mod skatteundgåelse og aggressiv skatteplanlægning (bl.a. udsprunget af OECD’s anbefalinger på området).

I lyset af især Panama-skandalen<sup>10</sup> finder Kommissionen og mange EU-lande, at der bør gøres mere. Der ventes alene en overordnet drøftelse af sagen på ECOFIN, og ikke forhandlinger herom, eftersom der endnu ikke er fremlagt nye konkrete forslag.

### 3. Formål og indhold

Kommissionen ventes at præsentere en meddelelse, der opsummerer den hidtidige indsats for at øge gennemsigtigheden og styrke kampen mod skatteunddragelse og aggressiv skatteplanlægning, jf. ovenstående oversigt.

Det ventes også, at meddelelsen vil komme med forslag til yderligere skridt for at følge op på de problemer, der bl.a. blev synliggjort i forbindelse med Panama-skandalen og sikre mere fair, transparent og effektiv beskatning. Det ventes at gælde:

- Kommissionen opfordrer til hurtig enighed om den kommende revision af hvidvaskdirektivet (se separat dagsordenspunkt). Det gælder også tiltag om udveksling af information mellem myndighederne om ejerskab af selskaber mv. som evt. vil blive understøttet af en yderligere revision af direktivet om administrativt samarbejde på skatteområdet.
- Kommissionen overvejer desuden aktuelt mulige tiltag, herunder gennemsigtighedskrav, rettet mod banker og andre mellemmand, der er involveret i skattely-transaktioner. Kommissionen vil igangsætte en høring herom i efteråret. Der lægges op til tæt samarbejde med OECD og andre.
- Kommissionen vil løbende overvåge behovet for yderligere (horisontale) tiltag ift. beskyttelse af whistleblowers i tillæg til de beskyttelsesforanstaltninger som allerede er påkrævet i en række specifikke retsakter (fx det gældende hvidvaskdirektiv), under respekt for nærhedsprincippet.
- Kommissionen ventes (som tidligere annonceret) at præsentere et nyt forslag inden årets udgang vedr. en fælles konsolideret selskabsskattebase (CCCTB) i overensstemmelse med Kommissionens handlingsplan fra juni 2015 om en mere fair og effektiv selskabsbeskatning. Der henvises til samlenotatet oversendt til Folketinget forud for ECOFIN 8. december 2015.

### 4. Europa-Parlamentets holdning

Ikke relevant.

---

<sup>10</sup> 3. april 2016 blev der offentliggjort endnu en af de såkaldte skattely-lækager (”Panama Papers”) med omkring i alt 11 mio. dokumenter. Ifølge pressen har bl.a. bankerne været involveret i at hjælpe deres kunder med at lave skattelykonstruktioner via Panama.

## **5. Nærhedsprincippet**

Det vurderes generelt, at formålet med de oplyste tiltag bedst kan adresseres på EU-plan, da skatteundgåelse mv. er et grænseoverskridende fænomen. En nærmere vurdering af nærhedsprincippet vil afhænge af de konkrete forslag.

## **6. Gældende dansk ret og lovgivningsmæssige konsekvenser**

Præsentationen af Kommissionens meddelelse har ingen konsekvenser for gældende dansk ret. En nærmere vurdering af de lovgivningsmæssige konsekvenser af kommende tiltag må afvente de konkrete forslag.

## **7. Økonomiske konsekvenser**

### *Statsfinansielle konsekvenser*

Præsentationen af Kommissionens meddelelse har ikke i sig selv statsfinansielle konsekvenser. En nærmere vurdering af eventuelle statsfinansielle konsekvenser af kommende tiltag må afvente de konkrete forslag.

### *Samfundsøkonomiske konsekvenser*

Præsentationen af Kommissionens meddelelse har ikke i sig selv samfundsøkonomiske konsekvenser. Det ventes at de nævnte kommende tiltag vil have positive samfundsøkonomiske konsekvenser, i det omfang det bidrager til at forhindre skatteundgåelse mv. En nærmere vurdering må imidlertid afvente det konkrete forslag.

### *Erhvervsøkonomiske konsekvenser*

Præsentationen af Kommissionens meddelelse har ikke i sig selv erhvervsøkonomiske konsekvenser. En nærmere vurdering af eventuelle erhvervsøkonomiske konsekvenser af kommende tiltag må afvente de konkrete forslag.

## **8. Høring**

Sagen har ikke været i ekstern høring.

## **9. Generelle forventninger til andre landes holdninger**

Øvrige EU-lande ventes overordnet at være positive over for nye tiltag til bekæmpelse af skatteunddragelse mv., men de nærmere holdninger til de enkelte elementer kendes endnu ikke.

## **10. Regeringens generelle holdning**

Regeringen er støtter aktivt tiltagene mod skatteunddragelse mv. og vil generelt være positivt indstillet overfor Kommissionens meddelelse og eventuelle nye tiltag. Man vil fra dansk side tage nærmere stilling til konkrete nye forslag i takt med, at de bliver fremsat.

## **11. Tidligere forelæggelser for Folketingets Europaudvalg**

Sagen har ikke tidligere forelagt Folketingets Europaudvalg. De hidtidige tiltag mod skatteunddragelse mv. har været forelagt Folketingets Europaudvalg, herun-

der forud for ECOFIN-møderne 14. oktober 2014, 6. oktober 2015, 8. marts 2016, 25. maj 2016 og 17. juni 2016.

## Dagsordenspunkt 12: Makrofinansiel assistance til Jordan 2016-2017

KOM(2016)431

### 1. Resume

*EU-Kommissionen har d. 29. juni 2016 efter anmodning fra Jordan fremsat et forslag om yderligere makrofinansiel assistance til Jordan på 200 mio. euro. Der lægges op til, at assistancen ydes som et lån udbetalt i to rater af 100 mio. euro, hvor første rate udbetales ultimo 2016 og anden rate udbetales i foråret 2017. Det ventes, at udgifterne forbundet med lånetilsagnet kan afholdes inden for EU's eksisterende budgetrammer. Sagen er ikke på ECOFIN's dagsorden, men ventes godkendt senere i 2016.*

### 2. Baggrund

Jordan er omfattet af EU's naboskabspolitik og kan dermed komme i betragtning til makrofinansiel assistance (MFA). MFA er bistand til at lette kortvarige betalingsbalancevanskeligheder i tredjelande<sup>11</sup> som supplement til lån fra den internationale valutafond (IMF).

EU har tidligere ydet MFA til Jordan, som i december 2013 fik godkendt et lån på i alt 180 mio. euro. MFA-lånet blev givet som supplement til et IMF-program til Jordan på 2 mia. USD, som blev afsluttet i august 2015. I forbindelse med IMF-programmet gennemgik Jordan en omfattende finanspolitisk konsolidering, forbedrede sin betalingsbalance samt opbyggede sin valutareserve, *jf. tabel 1*.

De første 100 mio. euro af MFA-lånet blev udbetalt i februar 2015. Første udbetaling var forsinket adskillige måneder, idet Jordan i forbindelse med landets IMF-program skulle styrke den jordanske lovgivning om offentlig gæld. Sidste del af MFA-lånet på 80 mio. euro blev udbetalt i oktober 2015, efter de sidste lånebetingelser var opfyldt.

På trods af de makroøkonomiske tiltag og omfattende støtte er Jordans økonomi fortsat plaget af den usikre politiske og sikkerhedsmæssige situation i regionen særligt i Syrien og Irak. Af samme grund drøfter Jordan og IMF i øjeblikket en efterfølger til det forrige IMF-program. Det nye IMF-program forventes at have en størrelse på 1 mia. USD og falde på plads i løbet af sommeren 2016. Det nye IMF-program kommer formentlig til at strække sig over tre år og indbefatter betingelser om nye økonomiske justeringer og reformer.

Kommissionen begrundet forslaget til yderligere makrofinansiel assistance på 200 mio. euro med tre forhold. For det første har Jordan problemer med et vedvarende underskud på betalingsbalancen. For det andet skal Jordan tilbagebetale tidligere lån særligt i 2016. For det tredje er der et behov for yderligere opbygning af

---

<sup>11</sup> MFA er et instrument i EU's eksterne samarbejde med tredjelande, som er geografisk, politisk og økonomisk tæt på EU. MFA er et krisefinansieringsinstrument, som skal lette kortvarige betalingsbalancevanskeligheder for modtagerlande. MFA kan tage form af enten låne- eller gavebistand eller en kombination heraf. MFA skal supplere og på visse områder sikre merværdi ift. IMF-programmer. MFA sigter efter at understøtte makroøkonomisk stabilitet, herunder en holdbar betalingsbalanceudvikling.

landets valutareserve. Derudover har den regionale ustabilitet medført lavere turisme, et fald i udenlandske investeringer (FDI) samt blokerede handelsruter. I relation til konflikten i Syrien har Jordan modtaget i omegnen af 1,3 mio. syriske flygtninge, hvilket har lagt yderligere pres på Jordans statsfinanser, offentlige service og infrastruktur. Finansieringsbehovet er særligt stort i 2016 og 2017, hvor bistanden fra IMF vil være begrænset.

Det foreslåede beløb på 200 mio. euro er betydeligt mindre end de 350 mio. euro, som den jordanske regering har efterspurgt. Kommissionen vurderer dog, at lånets størrelse er hensigtsmæssigt i lyset af et opdateret skøn af Jordans finansieringsbehov samt overvejelser omkring byrdedeling og manøvrerum indenfor EU-budgettet.

Nedenstående tabel viser udvalgte økonomiske nøgletal for Jordan i perioden 2013 til 2017.

**Tabel 1**

**Jordan, udvalgte makroøkonomiske indikatorer 2013-2017**

	2013	2014	2015 (foreløbig)	2016 (forventet)	2017 (forventet)
BNP pr. indbygger (USD)	5.152	5.375	5.513	5.705	5.932
Real BNP-vækst (pct.)	2,8	3,1	2,4	3,2	3,7
Indbyggertal (mio. pers.)	6,53	6,68	6,82	6,98	7,13
Arbejdsløshed (procent af arbejdsstyrken)	12,6	11,9	13,6	14,6 <sup>1</sup>	-
<b>Offentlige indtægter og udgifter</b>					
Offentlig gæld (pct. af BNP)	86,7	89,0	93,4	92,1	89,1
Samlede offentlige indtægter inkl. bistand (pct. af BNP)	24,1	27,9	25,0	25,1	25,7
Samlede offentlige udgifter (pct. af BNP)	35,3	38,0	29,0	30,4	30,8
Offentlig saldo (pct. af BNP)	-11,1	-10,3	-3,5	-3,4	-2,0
Offentlig saldo ekskl. bistand (pct. af BNP)	-4,7	-4,5	-5,2	-3,7	-2,5
<b>Eksterne indikatorer</b>					
Betalingsbalancens løbende poster inkl. bistand (pct. af BNP)	-10,3	-6,6	-8,8	-6,4	-5,6
Gæld til udlandet (pct. af BNP)	65,1	63,9	66	64,5	62,7
Internationale reserver (USD mio.)	12.060	14.973	15.678	16.100	16.471
Internationale reserver (i måneders import)	5,2	7,0	7,8	7,4	7,5
Direkte udenlandske indgående investeringer (pct. af BNP)	5,3	5,2	2,9	3,5	6,0

Anm.: <sup>1</sup> Første kvartal.

Kilde: De jordanske myndigheder og Den Internationale Valutafond (IMF).

Forslaget har hjemmel i TEUF artikel 212 og vedtages efter den almindelige lovgivningsprocedure. Rådet træffer afgørelse med kvalificeret flertal.

### **3. Formål og indhold**

Jordan har 3. marts 2016 anmodet EU om yderligere makrofinansiel assistance (MFA) på 350 mio. euro. Anmodningen skete som opfølgning på en aftale fra konferencen ”Supporting Syria and the Region” afholdt i London 4. februar 2016, hvor EU forpligtede sig til at give 200 mio. euro i MFA-lån til Jordan.

Kommissionen har d. 29. juni 2016 fremsat forslag om makrofinansiel assistance til Jordan på 200 mio. euro i form af lån over to udbetalinger (100 mio. euro i ultimo 2016 og 100 mio. euro i foråret 2017). Det ventes, at forslaget skal behandles af Rådet (ECOFIN) inden udgangen af 2016.

IMF skønner, at Jordan samlet set har et finansieringsbehov på 3,2 mia. USD over perioden 2016 til 2017, *jf. tabel 2*. Det store finansieringsbehov skyldes primært tre faktorer: et stort underskud på betalingsbalancen, behov for at opbygge udenlandske reserver over perioden 2016-2017 og forventninger til store afdragsbetalinger på eksisterende lån, specielt i 2016. Når der tages højde for nettoudbetalinger (forskellen mellem udbetalinger fra IMF og tilbagebetalinger til IMF) på eksisterende IMF-programmer samt udbetalinger fra Verdensbanken vil Jordan have et forventet residualt (tilbageværende) finansieringsbehov på 3,0 mia. USD over perioden 2016-2017. Kommissionen skønner, at yderligere MFA på 200 mio. euro vil dække 7,4 pct. af dette forventede residuale finansieringsbehov. Det forventes, at Jordan vil modtage bistand på omkring 184 mio. USD i perioden 2016-17 fra EU's budget, herunder gennem EU's Naboskabsprogram (ENI), til bl.a. at understøtte retsstatsprincipper, beskæftigelse og udvikling af den private sektor samt effektiv og bæredygtig energianvendelse. Derudover ventes det, at Jordan vil modtage i alt 2,2 mia. USD fra øvrige bidragsydere i samme periode *jf. tabel 2*. Der er endnu ikke endelig klarhed over, hvordan det øvrige residuale finansieringsbehov (skønnet til 0,4 mia. USD over perioden 2016-2017) vil blive dækket.



**Tabel 2**

**Skøn for Jordans eksterne finansieringskilder og finansieringsbehov**

Mio. USD	2016	2017	Total 2016-2017	
Samlet finansieringsbehov	2.063	1.173	3.235	
Nettoudbetalinger fra IMF	64	-225	-161	
Udbetalinger fra Verdensbanken	250	100	350	
<b>Umiddelbart residualt finansieringsbehov</b>	<b>1.748</b>	<b>1.298</b>	<b>3.046</b>	
				<b>Andel af samlede residuale finansierings- behov 2016-2017</b>
Forventninger til finansieringskilder (mio. USD)	2016	2017	Total 2016-2017	
Forslag til nyt MFA-lån	113 <i>(100 mio. EUR)</i>	113 <i>(100 mio. EUR)</i>	227 <i>(200 mio. EUR)</i>	7,4 %
EU bistand (gennem budgettet)	96	87	184	6,0 %
Fransk støtte (lån)	84	0	84	2,8 %
Amerikansk støtte (bistand)	417	231	648	21,3 %
Golfstaternes samarbejdsråd (bistand)	649	546	1.195	39,2 %
Den Arabiske Monetære Fond (lån)	258	0	258	8,5 %
Øvrig støtte (bistand)	4	5	9	0,3 %
<b>I alt</b>	<b>1.622</b>	<b>983</b>	<b>2.604</b>	<b>85,5 %</b>
<b>Skøn for øvrigt residualt finansieringsbehov</b>	<b>127</b>	<b>315</b>	<b>442</b>	<b>14,5 %</b>

Anm.: Grundet afrunding summer andelen af det samlede residuale finansieringsbehov for 2016-17 ikke til 100 pct.

Kilde: Den Internationale Valutafonds (IMF) seneste estimater fra feb. 2016 samt beregninger fra EU-

Kommissionen, de jordanske myndigheder og egne beregninger.

Siden 2011 har Jordan påbegyndt en række større reformer med det formål at fremme demokratisering og politisk repræsentativitet. Det er således Kommissionens vurdering, at Jordan – på trods af de regionale uroligheder – har styrket sine demokratiske institutioner samt respekten for politiske og civile rettigheder. Kommissionen mener derfor, at Jordan opfylder de politiske betingelser for et MFA-lån. Det er dog vurderingen, at den fremtidige demokratiske udvikling indebærer udfordringer og er behæftet med usikkerhed.

MFA-lånet vurderes overordnet set at kunne understøtte en fortsat demokratisk udvikling og økonomisk fremgang i Jordan. MFA-lånet vil kunne understøtte de reformer i Jordan, som er aftalt med IMF og Verdensbanken, samt de reformer, der aftales og allerede er aftalt med EU som betingelse for assistancen, *jf. nedenfor*.

*Økonomisk-politiske betingelser forbundet med MFA*

Det foreslåede MFA-lån til Jordan vil ligesom det foregående være betinget af eksistensen af og den løbende opfyldelse af et IMF-låneprogram. Jordan og IMF har fornylig indledt forhandlinger om et nyt treårigt lån i forlængelse af det foregående IMF-program. Det nye program ventes godkendt af IMF's bestyrelse i løbet af sommeren 2016.

MFA-lånet vil kunne blive stillet til rådighed for Jordan i en toårig periode. MFA og den løbende udbetaling af assistancen vil være betinget af efterlevelsen af de nærmere økonomisk-politiske betingelser fastlagt i et aftalememorandum ("Memorandum of Understanding" (MoU)), som aftales mellem Jordan og EU.

Aftalememorandummet forventes at fokusere på Jordans gennemførelse af strukturelle reformer, som understøtter vækst og beskæftigelse samt bygge ovenpå de eksisterende reformkrav fra det første MFA-lån og komplementære betingelserne i det parallelle IMF-program. Programbetingelserne vil formentlig fokusere på bedre styring af de offentlige finanser, reformer af skattesystemet, styrkelse af sociale sikringsnet, arbejdsmarkedsreformer, reformer af den finansielle sektor og reformer, der bidrager til bedre rammevilkår for handel og investeringer.

#### *Retningslinjer for MFA*

Det er Kommissionens opfattelse, at de politiske og økonomiske betingelser for et MFA-lån til Jordan er opfyldt. Kommissionen vurderer således, at forslaget om MFA til Jordan er i overensstemmelse med de såkaldte Genval-kriterier<sup>12</sup>. Assistanzen vil således efter Kommissionens opfattelse være af ekstraordinær karakter, komplementære finansiering fra IMF, være betinget af opfyldelsen af nærmere fastlagte økonomisk-politiske betingelser og eksistensen af særlige politiske forudsætninger, herunder respekt for demokratiske værdier, menneskerettigheder og retsstatsprincipper. Det er forventningen, at Kommissionen i hele perioden, hvor MFA stilles til rådighed, løbende vil kontrollere og evaluere overholdelsen af disse betingelser.

#### *Risici forbundet med yderligere MFA til Jordan*

En særlig risiko udspringer af den politiske og sikkerhedsmæssige situation i regionen, hvor især konflikten i Syrien og Irak kan forværre den økonomiske situation i Jordan yderligere samt fremme social uro i landet. En sådan negativ udvikling kan svække myndighedernes evne og vilje til at gennemføre de påkrævede reformer og økonomiske justeringer, hvilket kan hindre en effektiv udbetaling af et evt. MFA-lån til Jordan. Derudover udgør muligheden for stigende oliepriser (da Jordan er olieimportør) samt en svækkelse af den globale økonomi potentielle risici.

#### **4. Europa-Parlamentets holdning**

Europa-Parlamentets holdning til Kommissionens forslag om MFA til Jordan kendes endnu ikke.

#### **5. Nærhedsprincippet**

Ikke relevant.

#### **6. Gældende dansk ret og lovgivningsmæssige konsekvenser**

Ikke relevant.

---

<sup>12</sup> Genval-kriterierne er aftalt mellem Europa-Parlamentet og Det Europæiske Råd i 2011, og fastlægger de overordnede kriterier for EU's makrofinansielle assistance til tredjelande.

## **7. Økonomiske konsekvenser**

### *Statsfinansielle konsekvenser*

Ved godkendelse af MFA til Jordan i form af lån får Kommissionen tildelt beføjelser til at optage et lån på kapitalmarkederne på vegne af EU og derefter videreformidle låneprovenuet til Jordan på vilkår svarende til Kommissionens lånevilkår. Tilbagebetalingen af de af Kommissionen optagede lån garanteres af EU-budgettet. Der vil kun være en reel udgift for EU-budgettet, hvis Jordan i givet fald ikke lever op til sine forpligtigelser overfor EU i forhold til tilbagebetaling af MFA. En sådan situation vil betyde, at garantien fra EU-budgettet må aktiveres.

Et beløb svarende til 9 pct. af lånebeløbet til Jordan tilføres garantifonden på EU-budgettet i overensstemmelse med Rådets forordning nr. 480/2009 om oprettelse af en garantifond for aktioner i forhold til tredjelande. Tilførsel af midler til garantifonden sker med to års forskydning ift. lånetilsagnet.

I dette tilfælde med et lån på 200 mio. euro vil i alt 18 mio. euro (9 pct. af 200 mio. euro) således skulle tilføres garantifonden (hvh. 9 mio. euro i 2018 og 9 mio. euro i 2019). Kommissionen lægger op til, at de 18 mio. euro finansieres inden for de eksisterende budgetmæssige rammer.

Jordans eventuelle manglende tilbagebetaling af det nye MFA-lån vil i givet fald have statsfinansielle konsekvenser for Danmark via påvirkningen af EU-budgettet. Danmark finansierer ca. 2 pct. af udgifterne på EU's budget. Ved et MFA-lån på 200 mio. euro garanterer Danmark således for ca. 4 mio. euro (svarende til ca. 29,8 mio. kr.) via EU's budget, heraf ca. 0,4 mio. euro (svarende til ca. 2,7 mio. kr.) til garantifonden.

### *Samfundsøkonomiske konsekvenser*

Forslaget forventes at have positive samfundsøkonomiske konsekvenser for Jordan, i det omfang MFA-lånet bidrager til at understøtte Jordans makroøkonomiske og finansielle stabilitet, herunder sikre en holdbar betalingsbalanceudvikling. Forslaget ventes i tråd med EU's og Danmarks interesser at støtte den demokratiske udvikling og økonomiske fremgang i Jordan, som blandt andet påvirkes af ustabiliteten og konflikten i regionen. I det omfang forslaget bidrager til en tættere økonomisk integration mellem Jordan og EU, kan forslaget potentielt også have positive samfundsøkonomiske konsekvenser i EU-landene. EU var Jordans anden største handelspartner i 2014 med en handelsandel på 15,5 pct.

## **8. Høring**

Sagen har ikke været i ekstern høring.

## **9. Generelle forventninger til andre landes holdninger**

EU-landene ventes generelt at støtte Kommissionens forslag om MFA-lån til Jordan.

#### **10. Regeringens generelle holdning**

Regeringen ønsker at bistå den demokratiske og økonomiske udvikling i Jordan, som på nuværende tidspunkt er særligt udfordret af urolighederne i regionen.

Regeringen støtter generelt Kommissionens forslag om MFA til Jordan i størrelsesordenen 200 mio. euro i form af lån.

Regeringen lægger vægt på, at der opnås endelig afklaring om en holdbar plan for dækning af Jordans finansieringsbehov for perioden, hvor MFA stilles til rådighed. Regeringen lægger vægt på en effektiv programimplementering i Jordan som en forudsætning for MFA og på, at Jordan lever op til de med EU aftalte reformbetingelser for assistancen. Det har betydning for, om hjælpen får en varig positiv virkning.

Regeringen lægger ligeledes vægt på, at forslaget om MFA til Jordan afholdes inden for EU's eksisterende budgetrammer.

#### **11. Tidligere forelæggelser for Folketingets Europaudvalg**

Sagen har ikke tidligere været forelagt Folketingets Europaudvalg.