



Folketingets Europaudvalg
Christiansborg
1240 København K

Den 17. juli 2017
MFVM 328

Miljø- og fødevareministerens besvarelse af spørgsmål nr. 154 (EUU alm. del) stillet den 23. juni 2017 efter ønske fra Søren Søndergaard (EL).

Spørgsmål nr. 154

Ministeren bedes oplyse status på arbejdet i EU med at forbyde følgende stoffer i kosmetik og plejeprodukter

- 3-Benzylidene Camphor
- 4-Hydroxybenzoic Acid
- 4-Methylbenzylidene Camphor
- Acetyl Hexamethyl Tetralin
- Benzophenone
- Benzophenone-1
- Benzophenone-2
- Benzophenone-3
- BHA eller Tert.-Butylhydroxyanisole
- BHT eller Butylated Hydroxytoluene
- Boric Acid
- Butylparaben
- Cyclopentasiloxane
- Cyclomethicone (kan indeholde cyclopentasiloxane)
- Cyclotetrasiloxane
- Diethyl Phthalate (DEP)
- Dihydroxybiphenyl
- Deltamethrin
- Ethylhexyl Methoxycinnamate
- Ethylparaben
- Hydroxycinnamic Acid
- Hexamethylindanopyran
- Methylparaben
- Nitrophenol
- Octoxynol
- Propylparaben
- Resorcinol
- Resmethrin
- Styrene
- T-butyl methyl ether (MTBE)
- Triclosan
- Triphenyl phosphate

samt oplyse om Danmark i overensstemmelse med EU-retten kan indføre et

nationalt forbud mod disse stoffer i kosmetik og plejeprodukter.

Svar

Flere af stofferne, der spørges til, er allerede begrænset i kosmetiske produkter. Det gælder eksempelvis parabener, hvor en ny og lavere koncentrationsgrænse for propyl- og butylparaben fandt anvendelse i efteråret 2015. I den regulering har man sat en samlet koncentrationsgrænse for de to parabener, hvor man har taget højde for, at disse parabener kan anvendes i samme produkt, og samtidig har man taget højde for, at man kan udsættes for disse parabener i flere forskellige kosmetiske produkter. Endvidere er der en samlet koncentrationsgrænse for alle tilladte parabener, hvor man også har taget højde for, at man kan udsættes for flere parabener i forskellige kosmetiske produkter.

I februar 2016 fandt forbuddet mod UV-filteret 3-BC (3-Benzylidene Camphor) anvendelse. Der har ikke været videnskabeligt grundlag for yderligere regulering af de i spørgsmålet nævnte stoffer under kosmetikforordningen siden beslutningsforslag B 41 i Folketingsåret 2015-16. Derimod har man under REACH reguleret octamethylcyclotetrasiloxan (D4) og decamethylcyclopentasiloxan (D5). Disse stoffer må ikke markedsføres i kosmetiske produkter, der vaskes af i en koncentration på eller over 0,1 % pga. miljøfare. Reguleringen finder anvendelse om ca. 2,5 år.

Ydermere kan jeg oplyse, at ifølge TÆNKs database (over 11.000 produkter) er det under halvdelen af de listede stoffer, som anvendes i kosmetiske produkter.

Det vides endnu ikke, hvordan de kommende kriterier for hormonforstyrrende stoffer under biocid- og pesticidlovgivningerne skal anvendes under kosmetikforordningen. Men under den gældende kosmetikforordning er det muligt at regulere hormonforstyrrende stoffer i kosmetiske produkter, hvis dokumentationen er til stede. I det øjeblik man kan dokumentere en risiko for forbrugerne ved brug af et af disse stoffer i kosmetiske produkter, vil jeg sørge for, at vi får presset på i EU for strammere regulering og et højere beskyttelsesniveau.

Kosmetiske produkter er reguleret under EU's kosmetikforordning, som er totalharmoniserende. Derfor kan de enkelte medlemsstater ikke udstede nationale regler, og derfor kan Danmark som udgangspunkt ikke indføre særlige danske regler for kosmetiske produkter. Det er kun muligt for en medlemsstat midlertidigt at forbyde stoffer i kosmetik i henhold til sikkerhedsklausulen, når der er tale om alvorlig risiko for menneskers sundhed. En sådan risiko skal kunne dokumenteres. Hvis Kommissionen i givet fald vurderer, at et nationalt tiltag er berettiget, skal kosmetikforordningen revideres i overensstemmelse hermed.