



Folketingets  
Europaudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

Beskæftigelsesministeriet  
Ved Stranden 8  
1061 København K

T +45 72 20 50 00  
E [bm@bm.dk](mailto:bm@bm.dk)  
[www.bm.dk](http://www.bm.dk)

CVR 10172748

Folketingets Europaudvalg har i brev af 21. september 2017 stillet følgende spørgsmål nr. 192 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Jan E. Jørgensen (V).

17-10-2017

J.nr. 2017 - 6281.

**Spørgsmål nr. 192:**

”Vil ministeren redegøre for, hvilken betydning, isoleret set, en lovbestemt minimumsløn, som udgør 60 pct. af medianindkomsten i Danmark, vil få i forhold til antallet af udenlandske arbejdstagere i Danmark?”

**Svar:**

Under henvisning til svaret på spørgsmål 41 og 42 alm. del i sidste samling, skal det indledningsvis understreges, at regeringen er grundlæggende imod en lovbestemt minimumsløn på det danske arbejdsmarked.

Lønfastsættelsen i Danmark bestemmes af arbejdsmarkedets parter, som forhandler og fastsætter regler om løn ved at indgå kollektive overenskomster. Der er pligt til at betale overenskomstmæssig løn, hvis arbejdsgiveren har indgået eller tiltrådt en overenskomst.

En lovfastsat mindsteløn ville derfor være et brud på den danske models tradition for, at løn og ansættelsesforhold bestemmes gennem frivillige aftaler mellem parterne på arbejdsmarkedet. Det ønsker regeringen ikke.

En lovbestemt minimumsløn, som udgør 60 pct. af medianindkomsten i Danmark, ville i praksis være vanskelig at benytte i forhold til regulering af lønninger<sup>1</sup>. Der er derfor i beskrivelserne nedenfor forudsat, at der anvendes mediantimelønnen.

Et udgangspunkt kunne være Danmarks Statistiks opgørelse over medianen af den standardberegnete timefortjeneste for lønmodtagere under ét, som i 2015 udgjorde 223 kr. pr. time. En minimumsløn på 60 pct. heraf svarer til 134 kr. pr. time.

Det skal bemærkes, at Danmarks Statistiks lønstatistik alene omfatter 1,5 mio. ud af de i alt omkring 2,6 mio. lønmodtagere, idet bl.a. virksomheder med under 10 ansatte og landbrugsområdet ikke bidrager til statistikken.

En lovbestemt mindsteløn kan have en række konsekvenser for lønmodtagere i Danmark, herunder også for udenlandske arbejdstagere.

---

<sup>1</sup>Det skyldes, at indkomstbegrebet ikke er egnet som udgangspunkt for en minimumsløn, idet indkomstbegrebet omfatter såvel beskæftigede som modtagere af forsørgelsesydelse og endvidere indeholder tillægsydelse.

For det første vil en lovfastsat mindsteløn på længere sigt indskrænke indflydelsen fra parterne på det danske arbejdsmarked og dermed ændre den danske model for arbejdsmarkedet.

For det andet vil en lovfastsat mindsteløn kunne have afledte virkninger for niveauet og reguleringen af overførselsindkomsterne.

I undersøgelser, der omhandler erfaringer med mindstelønninger i andre lande, er der generelt ikke konsensus om effekterne af lovfastsat mindsteløn, herunder heller ikke for udenlandske arbejdstagere<sup>2</sup>.

Den forskningsmæssige viden, der kunne benyttes til vurdering af virkningerne af lovbestemte mindstelønninger på løndannelse og beskæftigelsen i Danmark, er således yderst begrænset.

Der kan derfor ikke foretages et egentligt skøn over virkningen i forhold til antallet af udenlandske arbejdstagere i Danmark.

Venlig hilsen

Troels Lund Poulsen

---

<sup>2</sup> Se fx Madeline Zavodny: Who benefits from the minimum wage—natives or migrants? i IZA World of Labor 2014: 98