



JUSTITISMINISTERIET

Lovafdelingen

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 25. oktober 2016
Kontor: Stats- og Menneskerets-
kontoret
Sagsbeh: Henrik Skovgaard-Petersen
Sagsnr.: 2016-0030-4905
Dok.: 2089298

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 966 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 29. september 2016. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Skaarup (DF).

Søren Pind

/

Caroline Østergaard Nielsen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 966 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”I forlængelse af svar på REU alm. del spm. 800, bedes ministeren redegøre for, hvorvidt den aftale som Europa-Kommissionen har indgået med Facebook, Twitter, Microsoft og YouTube om et adfærdskodeks med retningslinjer for, hvordan udbredelse af ulovlig hadefuld tale på internettet skal begrænses i Europa, er i overensstemmelse med EU’s Charter, artikel 11 om ytringsfrihed og den Europæiske Menneskerettighedsdomstols retspraksis i forbindelse med forsvar af lovlige tale?”

Svar:

Som det fremgår af besvarelsen af 17. august 2016 af spørgsmål nr. 800 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg, indgik Europa-Kommissionen den 1. juni 2016 en aftale med IT-virksomhederne Facebook, Twitter, YouTube og Microsoft om et adfærdskodeks med retningslinjer for, hvordan udbredelsen af ulovlig hadefuld tale på internettet skal bekæmpes i Europa. IT-virksomhederne forpligter sig i adfærdskodekset bl.a. til at uddanne deres medarbejdere og gennemgå anmeldelser om ulovlig hadefuld tale inden for 24 timer og om nødvendigt fjerne eller blokere adgangen til indholdet.

Det fremgår af adfærdskodekset, at det alene tager sigte på at bekæmpe ulovlig hadefuld tale på internettet. Begrebet ulovlig hadefuld tale defineres i adfærdskodekset i overensstemmelse med Rådets rammeafgørelse 2008/913/RIA af 28. november 2008 om bekæmpelse af visse former for og tilkendegivelser af racisme og fremmedhad ved hjælp af straffelovgivningen. Det fremgår af rammeafgørelsens artikel 7, stk. 1, at rammeafgørelsen ikke indebærer nogen ændring af pligten til at respektere de grundlæggende rettigheder og grundlæggende retsprincipper, herunder ytrings- og foreningsfriheden, således som de er defineret i artikel 6 i traktaten om Den Europæiske Union. Det bemærkes i denne forbindelse, at det bl.a. følger af artikel 6, stk. 1, i traktaten om Den Europæiske Union, at Unionen anerkender de rettigheder, friheder og principper, der findes i Den Europæiske Unions Charter om grundlæggende rettigheder (EU-Chartret). Det følger endvidere af traktatens artikel 6, stk. 3, at de grundlæggende rettigheder, som de bl.a. er garanteret ved Den Europæiske Menneskerettighedskonvention (EMRK), udgør generelle principper i EU-retten.

Efter forklaringerne til artikel 11 i EU-Chartret om ytrings- og informationsfrihed svarer bestemmelsen til artikel 10 i EMRK. Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol har i sin praksis fastslået, at det i et demokratisk samfund kan være nødvendigt at sanktionere ytringer, hvis disse op-

fordrer til vold eller er udtryk for hadefuld tale, der opfordrer til intolerance mv., jf. f.eks. dom af 16. juli 2009 i sagen *Féret mod Belgien*.

Det fremgår endvidere af adfærdskodekset, at IT-virksomhederne og Europa-Kommissionen understreger behovet for at forsvare ytringsfriheden, der – som fastslået af Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol – ikke blot gælder for oplysninger og tanker, som modtages med velvilje eller anses som uskadelige eller ligegyldige, men også for oplysninger og tanker, som krænker, støder eller forstyrrer staten eller en del af befolkningen.