



JUSTITSMINISTERIET

Politi- og Strafferetsafdelingen

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K

Dato: 17. august 2016  
Kontor: Forebyggelseskontoret  
Sagsbeh: Afshin Berahmand  
Sagsnr.: 2016-0030-4723  
Dok.: 2030097

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 800 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 20. juli 2016. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Skaarup (DF).

Søren Pind

/

Rasmus Kieffer-Kristensen

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

Telefon 7226 8400  
Telefax 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

### **Spørgsmål nr. 800 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:**

”Vil ministeren kommentere artiklen ”EU er på vej til at fjerne din ytringsfrihed” bragt på trykkefrihed.dk den 21. juni 2016 og herunder oplyse, i hvilket omfang de nye online talekodeks er gennemført, hvordan regeringen forholder sig og vil forholde sig til disse initiativer, og om ministeren anser de online talekodeks og ekskluderingen af visse personer som følge heraf som rimelige?”

#### **Svar:**

Europa-Kommissionen indgik den 1. juni 2016 en aftale med Facebook, Twitter, YouTube og Microsoft om et adfærdskodeks med retningslinjer for, hvordan udbredelsen af ulovlig hadefuld tale på internettet skal bekæmpes i Europa. Her forpligter IT-virksomhederne sig til at håndtere ulovlig hadefuld tale på internettet. De skal bl.a. uddanne deres medarbejdere og gennemgå anmeldelser om ulovlig hadefuld tale inden for 24 timer og om nødvendigt fjerne eller blokere adgangen til indholdet.

Det fremgår af adfærdskodekset, at ulovlig hadefuld tale defineres på baggrund af Rådets rammeafgørelse 2008/913/RIA af 28. november 2008 om bekæmpelse af visse former for og tilkendegivelser af racisme og fremmedhad. Ulovlig hadefuld tale omfatter ifølge dennes art. 1, stk. 1, litra a, enhver ”offentlig tilskyndelse til vold eller had rettet mod en gruppe af personer eller et medlem af en sådan gruppe, der er defineret under henvisning til race, hudfarve, religion, herkomst eller national eller etnisk oprindelse.” Det fremgår endvidere af præamblen til Rammeafgørelsen, at den er begrænset til bekæmpelse af visse særlig grove former for racisme og fremmedhad.

Samtidig understreges det i adfærdskodekset, at hensynet til ytringsfriheden i bestræbelserne på at håndtere ulovlig hadefuld tale på internettet, vejer endog meget tungt. Ytringsfrihed omfatter således ifølge adfærdskodekset, der citerer den Europæiske Menneskerettighedsdomstol, også tale og budskaber, der ”krænker, støder eller forstyrrer staten eller en del af befolkningen”.

Som jeg også gav udtryk for i min besvarelse af spørgsmål nr. S 651, som medlem af Folketinget Peter Kofod Poulsen (DF) stillede mig den 15. februar 2016, er jeg af den opfattelse, at ytringsfrihed er helt central i et demokratisk samfund.

Samtidigt må vi også erkende, at der er brug for en bred indsats – som også omfatter internetindustrien – hvis vi skal komme hadforbrydelser på internettet til livs. Da aftalen indebærer, at IT-virksomhederne ved modtagelse af en anmeldelse skal foretage en nøgtern og balanceret vurdering under hensyn til ytringsfriheden, synes jeg derfor, at der er tale om et godt og nyttigt initiativ for at imødegå den kraftige stigning i ekstremistisk propaganda og ulovlig hadefuld tale, som vi desværre oplever i disse år.