



JUSTITSMINISTERIET

Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K

Dato: 13. oktober 2017  
Kontor: Enheden for Internatio-  
nalt Polisamarbejde  
Sagsbeh: Katrine Hjortmæs  
Sagsnr.: 2017-0030-0221  
Dok.: 514648

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 949 (Alm. del), som Folketin-  
gets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 15. september 2017.  
Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Kofod Poulsen (DF).

Søren Pape Poulsen

/

Anders Sparholt Jørgensen

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 7226 8400  
F +45 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

### Spørgsmål nr. 949 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Hvad er ministerens holdning til, at politibetjente ved Syd- og Sønderjyllands Politi, der gennemfører grænsekontrol, ifølge flere kilder mundtligt har fået besked på ikke at blande sig i debatten om grænsekontrol bl.a. på sociale medier?”

#### Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigspolitiet, som ministeriet kan henholde sig til:

”1. Rigspolitiet har til brug for besvarelsen indhentet et bidrag fra Syd- og Sønderjyllands Politi, der har oplyst, at ledelsen i politikredsen hverken har givet mundtlig eller skriftlig besked til polititjenestemænd om, som privatpersoner eller foreningsrepræsentanter, ikke at blande sig i debatten om grænsekontrol eller er bekendt med, at en sådan besked skulle være givet.

Syd- og Sønderjyllands Politi har supplerende oplyst, at det fremgår af politikredsens ”Vejledning til ledere og medarbejdere i forhold til udmøntning af kredsens mediepolitik og medie håndtering”, at kredsens ledere varetager den daglige kontakt til medierne for så vidt angår udtalelser på vegne af kredsens. Dette sker efter de generelle retningslinjer beskrevet i ”Rigspolitiets Håndbog i Mediehåndtering” suppleret af ”Håndbog i Krisekommunikation” og ”Håndbog i Sociale Medier”.

Det er således som udgangspunkt politikredsens øverste ledelse – det vil sige politidirektøren, stabschefen, chefpolitiinspektøren og cheffanklageren – der udtaler sig om alle forhold af principiel, politisk, strategisk og ressourcemæssig karakter, samt om forhold, der vedrører politikredsen generelt. Den øverste ledelse kan dog bemyndige andre personer i organisationen til at varetage mediekontakten og håndteringen af medierne i øvrigt, ligesom lederne i politikredsen kan bemyndige medarbejdere til at udtale sig i konkrete sager.

Syd- og Sønderjyllands Politi har endvidere henvist til, at det fremgår af vejledningen om kredsens mediepolitik, at enhver medarbejder har ret til at udtale sig om forhold vedrørende tjenesten. Drejer det sig om forhold, som vedkommende ikke fagligt eller ledelsesmæssigt er ansvarlig for, skal vedkommende dog udtale sig som privatperson eller som foreningsrepræsentant og i den forbindelse sikre sig, at udtalelser kommer til at

fremstå sådan. Desuden henvises i mediepolitikken til Justitsministeriets ”Vejledning om offentligt ansattes ytringsfrihed 2006”.

Syd- og Sønderjyllands Politi har endvidere oplyst, at det personale, der deltager i grænseoperationen, hver uge briefes om grænseindsatsen, herunder også om politikredsens mediepolitik. Personalet gøres således opmærksom på, at henvendelser fra pressen om grænseoperationen skal henvises til politikredsens Kommunikationsafdeling, hvis pressen ønsker en udtalelse på vegne af kredsens.

Henvendelser fra pressen håndteres af politikredsens Kommunikationsafdeling. Dette sker for at sikre en ensartet og korrekt kommunikation til pressen. Det er som udgangspunkt linjechefen for Udlændingekontrolafdelingen eller en anden relevant leder, der udtaler sig til pressen vedrørende grænseoperationen.

Syd- og Sønderjyllands Politi har endvidere oplyst, at politikredsens – da det rejste spørgsmål kunne tyde på, at der er personale, som er i tvivl om, hvorvidt de kan udtale sig som privatpersoner eller foreningsrepræsentant – i forbindelse med briefing af personalet i grænseoperationen vil tydeliggøre kredsens mediepolitik og forskellen mellem at udtale sig på politiets vegne og som privatperson eller foreningsrepræsentant.

Rigspolitiet kan tilslutte sig det af Syd- og Sønderjyllands Politi oplyste, idet det dog bemærkes, at Rigspolitiet har henledt politikredsens opmærksomhed på, at Justitsministeriets ”Vejledning om offentligt ansattes ytringsfrihed” er blevet opdateret, og at den seneste udgave derfor er fra 2016.

**2.** Rigspolitiet kan herudover mere generelt oplyse, at offentligt ansatte ligesom andre borgere er beskyttet af grundlovens og Den Europæiske Menneskerettighedskonventions bestemmelser om ytringsfrihed.

Ansatte i politiet kan således som andre deltage i den offentlige debat og fremsætte personlige meninger og synspunkter, herunder også om emner vedrørende eget ansættelsesområde. De ansatte må dog i lighed med andre borgere ikke fremsætte udtalelser, der er ærekrænkende, ligesom de heller ikke må udtale sig om tavshedsbelagte oplysninger. Desuden må de ikke ytre sig i en urimelig grov eller utilbørlig form.

Ansatte i politiet har således adgang til at ytre sig. Er der er risiko for, at offentligheden fejlagtigt vil kunne opfatte udtalelserne som udtryk for ansættelsesmyndighedens synspunkter, skal medarbejderen dog præcisere, at pågældende ikke ytrer sig på myndighedens vegne, således som det også er fastsat i Syd- og Sønderjyllands mediepolitik, jf. ovenfor. Det bemærkes i den forbindelse, at offentlige ansattes ytringsfrihed endvidere er et område, der har Folketingets Ombudsmands bevågenhed.”

Der henvises i øvrigt til den samtidige besvarelse af spørgsmål nr. 950 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg.