



Europaudvalget

Til: Udenrigsministeren

Dato: 15. maj 2017

Udvalget udbeder sig ministerens besvarelse af følgende spørgsmål:

B 74

Forslag til folketingsbeslutning om tiltrædelse af den samlede økonomi- og handelsaftale mellem Den Europæiske Union og dens medlemsstater på den ene side og Canada på den anden side.

Af udenrigsministeren (Anders Samuelsen)

Spørgsmål 132

Kan ministeren beskrive hvilke beføjelser ICS tildeles og hvorvidt disse er forenelige med Lissabontraktaten, jf. følgende udtalelser fra den tyske dommerforening: The German Magistrates Association has serious doubts whether the European Union has the competence to institute an investment court. The establishment of an ICS would oblige the European Union and the Member States, upon the conclusion of an agreement, to submit to the jurisdiction of an ICS and the application of certain international procedures chosen by the plaintiff (art. 6 para. 5 subpara. 1, art.7 para. 1). The decisions of the ICS are binding (art. 30 para. 1)... ... An ICS would not only limit the legislative powers of the Union and the Member States; it would also alter the established court system within the Member States and the European Union. In the opinion of the German Magistrates Association, there is no legal basis for such a change by the Union.' Kildehenvisning: https://www.foeeurope.org/sites/default/files/eu-us_trade_deal/2016/english_version_deutsche_richterbund_opinion_ics_feb2016.pdf

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Kenneth Kristensen Berth (DF).

Svar bedes sendt elektronisk til spørgeren på Kenneth.Kristensen.Berth@ft.dk og til lov@ft.dk.

På udvalgets vegne

Erik Christensen
formand