



## Folketingets Europaudvalg

ERHVERVS- OG  
VÆKSTMINISTEREN

11. oktober 2016

**Besvarelse af spørgsmål 4 ad B 4 stillet af udvalget den 7. oktober 2016 efter ønske fra Søren Søndergaard (EL) og Rasmus Nordqvist (ALT).**

ERHVERVS- OG  
VÆKSTMINISTERIET

Slotsholmsgade 10-12  
DK - 1216 København K

### Spørgsmål:

Ministeren bedes oplyse årsagen til, at Danmark ikke har taget samme forbehold som Sverige og Finland i forhold til de bestemmelser i EU's økonomi- og handelsaftale med Canada (CETA), der handler om liberalisering af tjenesteydelser, herunder f.eks. på uddannelse og sundhedsydelser.

Tlf. 33 92 33 50  
Fax. 33 12 37 78  
CVR-nr. 10092485  
EAN nr. 5798000026001  
evm@evm.dk  
www.evm.dk

### Svar:

Det fremgår af seneste udkast til rådsbeslutning om CETA, at *”ligesom i alle andre handelsaftaler beskytter EU fuldt ud offentlige tjenesteydelser i CETA. EU's medlemsstater vil være i stand til at drive offentlige monopoler for en bestemt tjenesteydelse, hvis de ønsker det. CETA vil ikke tvinge eller tilskynde regeringerne til at privatisere og deregulere offentlige tjenester som f.eks. vandforsyning, sundhed, sociale ydelser eller uddannelse.”*

I forhold til offentlige tjenesteydelser er Danmark, ligesom Sverige, Finland og de øvrige EU-lande, således dækket af en række horisontale EU-forbehold. Kommissionen har gentagne gange forsikret medlemslandene om, at yderligere nationale forbehold inden for offentlige tjenesteydelser ikke giver bedre beskyttelse på området.

Idet Europa-Kommissionen fremfører, at CETA ikke påvirker landenes ret til at regulere tjenesteydelser og Kommissionen anfører i deres forslag til rådsbeslutning om CETA, at *”CETA sikrer, at regeringernes ret til at regulere offentlige politikker bevares fuldt ud.”*, ser regeringen ikke grund til at tage yderligere forbehold.

Med venlig hilsen

Troels Lund Poulsen