

## Udenrigsministeriet

Folketingets Europaudvalg

Asiatisk Plads 2  
DK-1448 København K  
Telefon +45 33 92 00 00  
Telefax +45 32 54 05 33  
E-mail: um@um.dk  
<http://www.um.dk>



Bilag

Sag/ID Nr.

2016 - 11811

Enhed

HPA

Dato

17. maj 2017

### **EUU B74 – svar på spørgsmål 132 fra Kenneth Berth Kristensen (DF) stillet den 15. maj 2017 til udenrigsministeren**

#### Spørgsmål

Kan ministeren beskrive hvilke beføjelser ICS tildeles og hvorvidt disse er forenelige med Lissabontraktaten, jf. følgende udtalelser fra den tyske dommerforening: The German Magistrates Association has serious doubts whether the European Union has the competence to institute an investment court. The establishment of an ICS would oblige the European Union and the Member States, upon the conclusion of an agreement, to submit to the jurisdiction of an ICS and the application of certain international procedures chosen by the plaintiff (art. 6 para. 5 subpara. 1, art. 7 para. 1). The decisions of the ICS are binding (art. 30 para. 1).... An ICS would not only limit the legislative powers of the Union and the Member States; it would also alter the established court system within the Member States and the European Union. In the opinion of the German Magistrates Association, there is no legal basis for such a change by the Union.'

Kildehenvisning: [https://www.foeeurope.org/sites/default/files/euus\\_trade\\_deal/2016/english\\_version\\_deutsche\\_richterbund\\_opinion\\_ics\\_feb2016.pdf](https://www.foeeurope.org/sites/default/files/euus_trade_deal/2016/english_version_deutsche_richterbund_opinion_ics_feb2016.pdf)

#### Svar

Paneler oprettet i medfør af CETA's investor-stat tvistløsningsmekanisme (ICS) har beføjelse til at tildele og udmåle en kompensation til en investor, såfremt det måtte findes, at investoren ikke har nydt fair og lige behandling samt fuld beskyttelse. ICS ændrer hverken ved EU's eller medlemsstaternes ret til at regulere. Det slås fast

både i CETA-aftaleteksten og i det til aftalen knyttede fortolkende instrument. ICS-paneler kan heller ikke omgøre eller fortolke EU's eller medlemsstaternes lovgivning, hvilket også fremgår af CETA-aftaleteksten.

Som det fremgår af svar på spørgsmål 1 og 62, ventes det, at der vil blive indhentet en udtalelse fra EU-Domstolen om ICS' forenelighed med EU-traktaterne. I det tilfælde EU-Domstolen mod forventning skulle konkludere, at ICS som tvistbilæggelsessystem er i strid med EU-traktaterne, vil CETA skulle ændres. Det vides endnu ikke, hvornår EU-Domstolen kommer med en udtalelse herom. Jeg har ingen forventning om, at EU-Domstolen skulle finde ICS i strid med EU-traktaterne.