



Den 16. maj 2017

Folketingets Miljø- og Fødevarerudvalg

Miljø- og fødevarerministerens besvarelse af spørgsmål nr. 724 (MOF alm. del) stillet den 10. maj 2017.

Spørgsmål nr. 724

”Vil ministeren i forlængelse af sin besvarelse af MOF alm. del – samrådsspørgsmål AT og MOF alm. del – bilag 408 orientere udvalget om resultatet af forhandlingerne om forslaget til forordning om bevarelse af fiskeressourcerne og beskyttelse af havets økosystemer – KOM (2016) 0134, der er på dagsordenen for Rådsmødet den 11. maj 2017?”

Svar

Formandskabet fik opbakning til Rådets generelle indstilling om forslaget til forordning om bevarelse af fiskeressourcerne og beskyttelse af havets økosystemer – KOM (2016) 0134. Danmark og Nederlandene stemte imod, og Tyskland afstod. Tyskland støttede Danmark og Nederlandene i, at der burde kunne findes et kompromis på de få udestående emner. De resterende medlemsstater støttede Rådets generelle indstilling.

Danmark fremhævede behovet for at fremtidssikre forslaget. Det er særligt ved godkendelse af nye fiskeriredskaber, at man skal kunne tage hensyn til hele øko-systemet eller socio-økonomiske hensyn. Begge dele er fremhævet i fiskerireformen fra 2013. Danmark ønskede endvidere grænsen for fiskeri med puls trawl rykket til syd for Rømø. Danmark fremhævede endelig behovet for en horisontal løsning på håndteringen af usorterede landinger (bulk). Nederlandene fremførte, at brugen af puls trawl burde kunne øges i Nordsøen.

Kommissionen afviste, at der kunne tages andre hensyn end øget selektivitet i forhold til nye fiskeriredskaber. Kommissionen understregede, at man ville søge at løse den tekniske problemstilling med usorterede landinger (bulk).

Esben Lunde Larsen

/Jesper Wulff Pedersen