



Folketingets Erhvervs-, Vækst- og Eksportudvalg

ERHVERVS MINISTEREN

13. september 2017

Besvarelse af spørgsmål 95 alm. del stillet af udvalget den 2. marts 2017 efter ønske fra Morten Bødskov (S).

ERHVERVS MINISTERIET

Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Spørgsmål:

Ad. Samrådet den 2. marts 2017 om alm. del – samrådsspørgsmål Æ og Ø (Junckers Investeringsplan)

Tlf. 33 92 33 50
Fax. 33 12 37 78
CVR-nr. 10092485
EAN nr. 5798000026001
em@em.dk
www.em.dk

Ministeren bedes tilsende udvalget en detaljeret redegørelse for regeringens vurdering af, om danske virksomheder har haft tilstrækkelig succes med at søge og opnå andel i finansieringen fra Juncker-planen, og på hvilke områder danske virksomheders mulighed for at søge og opnå andel i finansieringen fremadrettet kan forbedres i lyset af de nuværende erfaringer. Ministeren bedes herunder redegøre for, hvilke initiativer regeringen vil tage for at skabe bedre kendskab blandt organisationer og virksomheder til danske virksomheders muligheder for at søge og opnå andel i finansiering fra Juncker-planen, samt oplyse tidsplanen for de enkelte initiativer.

Svar:

Danske myndigheder gør et stort arbejde for at sikre danske virksomheders og deres interesseorganisationers kendskab til de finansieringsmuligheder, der er under Juncker-planens finansieringsdel, det såkaldte EFSI.

I den forbindelse har jeg f.eks. noteret mig, at Dansk Industri har tilkendegivet tilfredshed med samarbejdet med Erhvervsministeriet, og at de føler sig godt serviceret i forhold til at sikre, at deres medlemmer er oplyst om EFSI og mulighederne for at søge finansiering herunder.

Jeg kan også oplyse, at jeg tidligere på året tog kontakt til Håndværksrådet for at gøre dem opmærksomme på, at deres medlemsvirksomheder har mulighed for at opnå EFSI-finansiering ved at anvende Vækstfondens og EKFs produkter, samt at jeg naturligvis gerne hører, hvis de måtte have forslag til, hvad regeringen kan gøre for at styrke kendskabet til disse finansieringsmuligheder.

Samtidig arbejder EIB løbende for at styrke kendskabet til EFSI blandt danske virksomheder. EIB har oplyst, at der er en solid pipeline af danske projekter.

I forhold til mindre virksomheders muligheder for at anvende EFSI er der i EFSI en grænse for, hvor små lånebeløb, man kan ansøge om direkte i EIB-gruppen, der administrerer EFSI. Det vil derfor typisk være større virksomheder og projekter med større lånebehov, hvor det vil være relevant at overveje direkte EFSI-finansiering.

Jeg vil imidlertid understrege, at vi fra dansk side har lagt stor vægt på, at EFSI implementeres, så finansieringsmulighederne også kan komme mindre virksomheder til gavn. Konkret er dette operationaliseret ved, at banker, statslige finansieringsinstitutter som den danske Vækstfond og statslige eksportkreditagentur som den danske eksportkreditfond (EKF), kan søge om finansiering og/eller regarantier på deres produkter under EFSI, så de kan få deres midler til at række længere og på den måde nå ud med finansiering til flere mindre virksomheder end ellers.

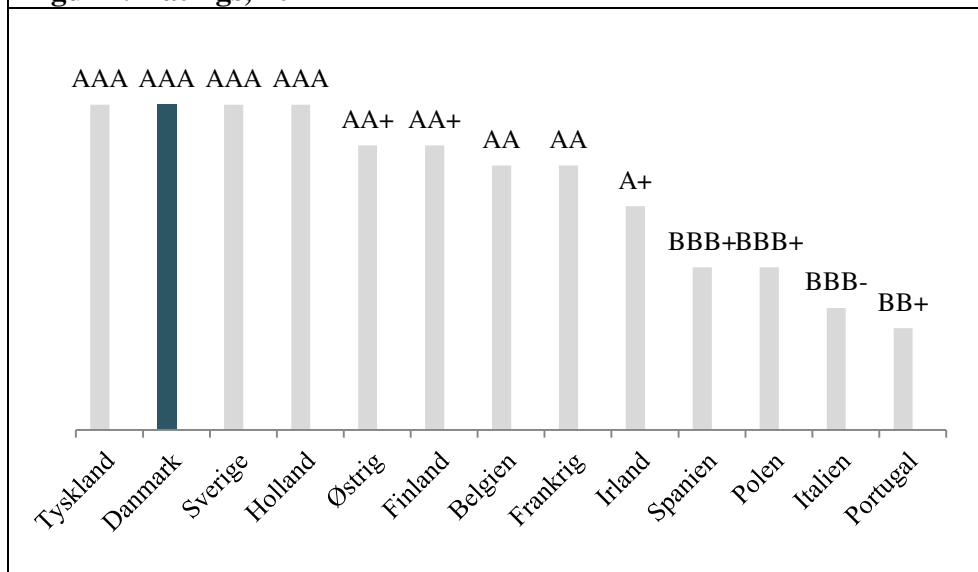
Jeg kan oplyse, at både Vækstfonden og EKF løbende arbejder med at sikre EFSI-finansiering til deres produkter, så de kan yde lån og garantier til flere danske SMV'er. Under SMV-vinduet for Danmark, som gælder ordningerne COSME og InnovFin, er der godkendt EFSI-finansiering for ca. 700 mio. kr. i såkaldt forpligtet kapital, som udmøntes under henholdsvis Vækstfonden og Eksportkreditfonden.

På den måde får danske SMV'er og mindre virksomheder konkret glæde af EFSI.

Jeg har endvidere understreget over for Vækstfonden og EKF, at jeg naturligvis finder det væsentligt, at vi fortsætter indsatsen for at hente EFSI-finansiering til danske SMV'er og mindre virksomheder.

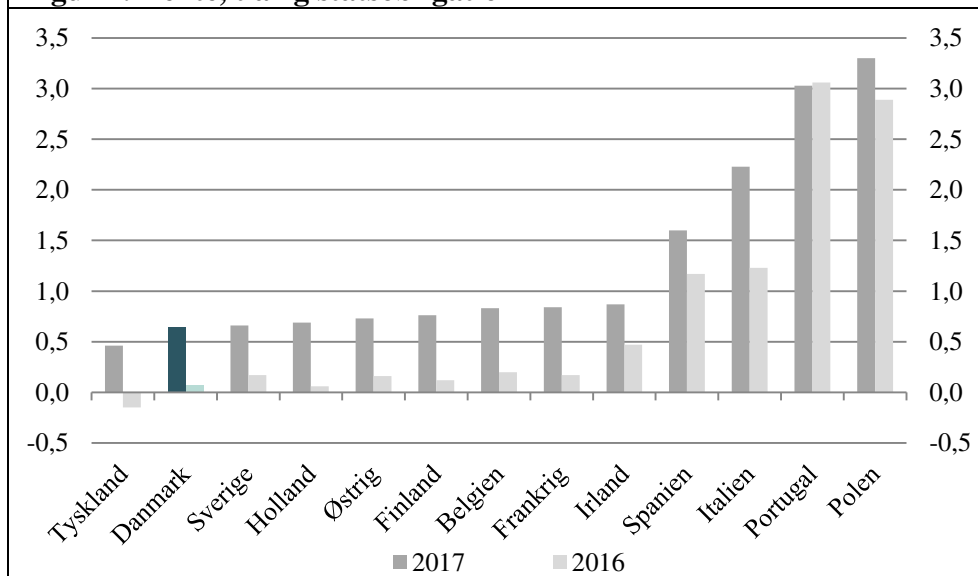
I forhold til EFSIs indretning vil jeg pege på, at EFSI stiller finansiering til rådighed for både private og offentlige projekter. Der er imidlertid ikke tilgængelige data for fordelingen af midler mellem offentlige og private projekter.

Danmark har, i modsætning vil visse andre EU-lande, en lav offentlig dansk låntagning i EIB generelt og også under EFSI. Det kan i høj grad tilskrives, at vi i Danmark har sunde offentlige finanser, der sikrer stor tillid til Danmark på de finansielle markeder og en høj rating af den danske stats kreditværdighed. Den danske stat har således den bedst mulige rating, AAA, når det opgøres af de internationale kreditvurderingsbureauer, jf. figur 1.

Figur 1. Ratings, 2017

Kilde: S&P Credit Rating Januar 2017

Den høje tillid til den danske stats kreditværdighed betyder konkret, at den danske stat selv kan rejse finansiering af offentlige projekter til en lav rente gennem udstedelse af statsobligationer. Denne rente er aktuelt lavere end den rente EFSI typisk tilbyder. Renten på en 10-årig dansk statsobligation er således den næstlaveste i EU, jf. figur 2.

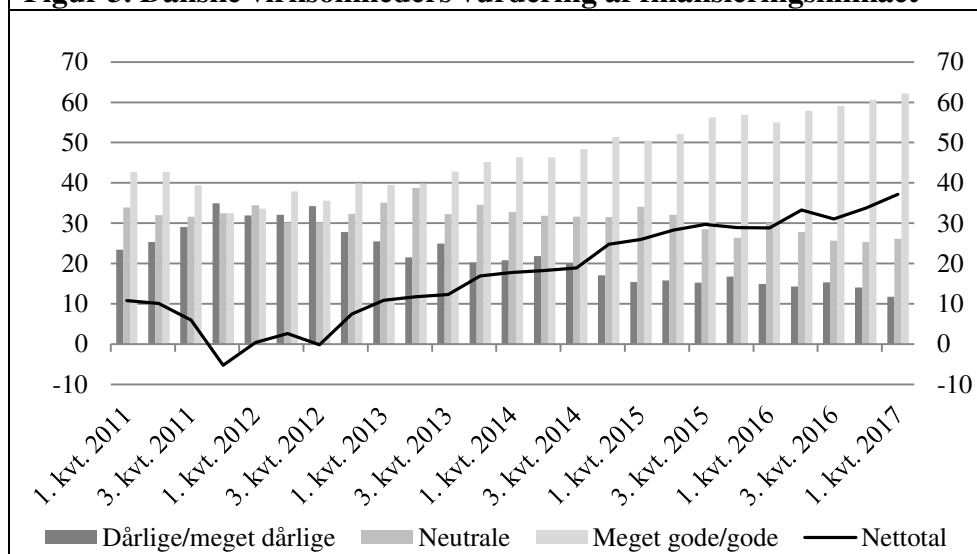
Figur 2. Rente, tiårig statsobligation

Kilde: ECB, juli 2017.

Dertil kommer, at vi i Danmark har opbygget en effektiv offentlig finansiel infrastruktur, så vores kommuner kan finansiere sig billig ved fx kommunekredit.

Ser man på de private danske virksomheders adgang til finansiering, er Danmark ligeledes begunstiget af at have et sundt finansieringsklima. I seneste opgørelse fra Dansk Industri's Virksomhedspanel fremgår det, at danske virksomheder tilfredshed med mulighederne for at opnå finansiering ligger på det højeste niveau i seks år. 85 pct. af de danske virksomheder svarer således, at de enten er meget tilfredse, tilfredse eller neutrale i deres vurdering af den nuværende finansieringssituation, jf. figur 3.

Figur 3. Danske virksomheders vurdering af finansieringsklimaet



Anmærkning: Samlede vurdering er nettotal beregnet som summen af meget gode/gode = 1, neutral = 0 og dårlige/meget dårlige = -1. Antallet af respondenter ligger typisk i intervallet 4-500. Spørgsmålet til medlemmerne er: "Hvordan oplever din virksomhed mulighederne for at skaffe adgang til finansiering mht. pris og mængde?".

Kilde: DI's Virksomhedspanel 2017

Man må som udgangspunkt lægge til grund, at et af de væsentligste kriterier for virksomhedernes beslutning om at rejse kapital er vilkårene, herunder prisen på denne kapital. Derfor skal danske virksomheders anvendelse af finansiering gennem EFSI ses i lyset af mulighederne for at skaffe anden og evt. billigere lånefinansiering fra andre kilder.

Med venlig hilsen

Brian Mikkelsen