



Bruxelles, den 1.12.2016
SWD(2016) 393 final

ARBEJDSDOKUMENT FRA KOMMISSIONENS TJENESTEGRENE

RESUME AF KONSEKVENSANALYSEN

Ledsagedokument til

Forslag til Rådets direktiv

**om ændring af direktiv 2006/112/EF for så vidt angår momssatser for bøger, aviser og
tidsskrifter**

{COM(2016) 758 final}
{SWD(2016) 392 final}

DA

DA

Resumé
Konsekvensanalyse vedrørende momssatser for bøger, aviser og tidsskrifter
A. Behov for handling
Hvorfor? Hvad er problemstillingen?
<p>I Rådets direktiv 2006/112/EF (i det følgende benævnt "momsdirektivet") er elektronisk leverede tjenesteydelser, herunder elektronisk leverede bøger, aviser og tidsskrifter (i det følgende benævnt "e-publikationer"), udtrykkeligt udelukket fra anvendelsesområdet for nedsatte momssatser, mens medlemsstaterne til gengæld kan anvende en nedsat momssats på bøger, aviser og tidsskrifter på alle former for fysiske medier.</p> <p>Dette fører til en situation, hvor medlemsstaterne har mulighed for at anvende nedsatte momssatser eller endda momssatser, der er lavere end 5 % (stærkt nedsatte satser eller nulsatser), på visse trykte publikationer, men skal pålægge e-publikationer den normale momssats. Resultatet er en markant mindre gunstig momsbehandling af e-publikationer i forhold til trykte publikationer. Herudover er det på grund af en række undtagelser fra momsdirektivet kun 10 ud af 28 medlemsstater, der kan anvende stærkt nedsatte satser eller nulsatser på visse trykte publikationer, mens de øvrige medlemsstater ikke har samme mulighed.</p> <p>Den manglende ligebehandling hvad angår formater er fastsat i momsdirektivet og giver ikke medlemsstaterne mulighed for at anvende lavere momssatser på e-publikationer.</p>
Hvilke resultater forventes der af initiativet?
Initiativet tager specifikt sigte på at give medlemsstaterne mulighed for at tilpasse momssatserne for e-publikationer til de momssatser, de øjeblikket anvender på trykte publikationer.
Hvad er merværdien ved handling på EU-plan?
Medlemsstaterne er forpligtet til at overholde momsdirektivet, som forhindrer dem i at belægge elektronisk leverede publikationer med de samme momssatser som dem, der i øjeblikket gælder for trykte publikationer. Dette blev bekræftet af EU-Domstolen i dommene af 5. marts 2015 i sag C-479/13 og C-502/13. Domstolen slog klart fast, at medlemsstaterne efter det gældende momsdirektiv ikke kan anvende nedsatte momssatser på e-bøger, og en simpel fortolkning af momsdirektivet eller bløde lovgivningsinitiativer kan ikke afhjælpe situationen. Problemet kan derfor kun løses gennem et lovgivningsinitiativ på EU-plan, som ændrer momsdirektivet.
B. Løsningsmodeller
Hvilke lovgivningsmæssige og ikkelovgivningsmæssige politiske løsningsmodeller er overvejet? Er der en foretrukket løsningsmodel? Hvorfor?
<p>Der blev overvejet to politiske løsningsmodeller. Som forklaret i forrige afsnit er ikkelovgivningsmæssige politiske løsningsmodeller ineffektive, hvorfor alle løsningsmodeller kræver en ændring af momsdirektivet.</p> <p>Løsningsmodel 1 vil give medlemsstaterne mulighed for at anvende nedsatte satser på e-publikationer samt give 19 ud af 28 medlemsstater mulighed for at tilpasse momssatserne for publikationer. Efter løsningsmodel 2 vil medlemstaterne desuden kunne anvende stærkt nedsatte satser og nulsatser på e-publikationer, og alle 28 medlemsstater vil kunne tilpasse momssatserne for publikationer. Herudover er der den fordel ved den valgte løsningsmodel 2, at den fuldt ud stemmer overens med handlingsplanen for moms, nemlig at fritagelser (stærkt nedsatte satser og nulsatser), som kun findes i nogle få medlemsstater, bør indrømmes i alle medlemsstater som led i en endelig momsordning.</p>
Hvem støtter hvilken løsning?
Deltagerne i den åbne offentlige høring bakkede næsten enstemmigt op om at give medlemsstaterne mulighed for at anvende nedsatte momssatser på e-publikationer, hvilket tilgodeses i begge løsningsmodeller. Selv om det var mindre end 40 % af alle deltagerne, der gik ind for at give medlemsstaterne mulighed for at anvende stærkt nedsatte satser eller nulsatser på alle publikationer, var det stadig den foretrukne løsningsmodel, navnlig for de berørte parter i trykkeri- og forlagsindustrien (66 %).
C. Den foretrukne løsnings virkninger
Hvilke fordele er der ved den foretrukne løsning (hvis en bestemt løsning foretrækkes – ellers fordelene ved de vigtigste af de mulige løsninger)?
Den valgte løsningsmodel fjerner de begrænsninger i medlemsstaterne, der ikke længere er berettigede ifølge princippet om beskatning efter bestemmelsessted (opkrævning af moms dér, hvor kunden har bopæl), og den gør det muligt for medlemsstaterne at tilpasse momssatserne for publikationer uanset format.
Hvilke omkostninger er der ved den foretrukne løsning (hvis en bestemt løsning foretrækkes – ellers omkostningerne ved de vigtigste af de mulige løsninger)?
Hvis en medlemsstat sænker den momssats, der anvendes på e-publikationer, vil momsindtægterne falde. Hvis

alle medlemsstaterne anvender samme momssatser som dem, de i øjeblikket anvender på trykte publikationer, vil det efter den valgte løsningsmodel kunne føre til et tab i momsindtægter på højst 4,7 mia. EUR om året. Dette har ingen indvirkning på EU's egen indtægter.

Hvordan vil virksomhederne, herunder SMV'er og mikrovirksomheder, blive påvirket?

Virksomhederne i forlagsindustrien, hvor 99 % er SMV'er, vil med lavere momssatser kunne se frem til øget rentabilitet. Det er muligt, at trykkerisektoren og den (ikkedigitale) detailsektor vil opleve et pres som følge af, at en begrænset andel af kunderne går fra fysiske publikationer til elektroniske publikationer, men begge sektorer har allerede indført strategier til at imødegå udfordringen fra e-publikationer.

Vil der være store virkninger for de nationale budgetter og myndigheder?

Som angivet ovenfor vil medlemsstaterne kunne opleve et fald i momsindtægterne, hvis de beslutter at tilpasse momssatserne for e-publikationer til de momssatser, der i øjeblikket gælder for trykte publikationer. Efter de valgte løsningsmodeller forpligtes de dog ikke til at ændre momssatserne. Medlemsstaterne vil derfor selv kunne bestemme den budgetmæssige indvirkning eller helt undgå den.

Vil der være andre væsentlige virkninger?

Gennemførelsen af den ene eller den anden løsningsmodel, især den valgte løsningsmodel, vil føre til en mere kompleks momsordning på grund af mindre harmoniserede momssatser på EU-plan.

D. Opfølgning

Hvornår vil politikken blive revideret?

Den korrekte anvendelse af momsdirektivet vil blive overvåget, og i sin handlingsplan for moms bebudede Kommissionen, at den allerede inden udgangen af 2017 vil stille forslag til en overordnet momssatsreform.