



Strasbourg, den 19.1.2016
SWD(2016) 5 final

ARBEJDSDOKUMENT FRA KOMMISSIONENS TJENESTEGRENE

RESUME AF KONSEKVENSANALYSEN

Ledsagedokument til

Forslag til

**EUROPA-PARLAMENTETS OG RÅDETS DIREKTIV
om ændring af Rådets rammeafgørelse 2009/315/RIA for så vidt angår udveksling af
oplysninger om tredjelandsstatsborgere og det europæiske informationssystem
vedrørende strafferegistre (ECRIS), og om erstatning af Rådets afgørelse 2009/316/RIA**

{COM(2016) 7 final}
{SWD(2016) 4 final}

Resumé
Konsekvensanalyse af forslag til direktiv om ændring af Rådets rammeafgørelse 2009/315/RIA for så vidt angår udveksling af oplysninger om tredjelandstatsborgere og det europæiske informationssystem vedrørende strafferegistre (ECRIS), og om erstatning af Rådets afgørelse 2009/316/RIA
A. Behov for handling
Hvorfor? Hvad er problemstillingen?
<p>Det eksisterende elektroniske system (ECRIS – det europæiske informationssystem vedrørende strafferegistre) til udveksling af oplysninger om tidligere straffedomme afsagt af straffedomstole i EU vedrørende en specifik person med henblik på en straffesag, og hvis det er tilladt i henhold til national ret, med andre formål, er ineffektivt for så vidt angår tredjelandstatsborgere. ECRIS indeholder ikke en mekanisme, der gør det muligt let at identificere de medlemsstater, der ligger inde med strafferetlige oplysninger om tredjelandstatsborgere. De medlemsstater, der ønsker sådanne oplysninger, skal sende en "generel anmodning" til alle medlemsstater, herunder de medlemsstater (de fleste), der ikke ligger inde med de ønskede oplysninger. Hvis medlemsstaterne systematisk skulle sende sådanne "generelle anmodninger", ville den administrative byrde ved at besvare disse være det mest omkostningstunge element (anslået til 78 mio. EUR) i ECRIS-workflowet. Da ECRIS er ineffektivt for så vidt angår tredjelandstatsborgere, udnytter medlemsstaterne ikke det fulde potentiale i ECRIS for tredjelandstatsborgeres vedkommende. Fuldstændige oplysninger om tredjelandstatsborgeres tidligere straffedomme er ikke altid tilgængelige for domstole, retshåndhævende myndigheder og andre administrative myndigheder i henhold til national ret. Andre lignende eller mere effektive kanaler til informationsudveksling eksisterer ikke.</p>
Hvad kan der forventes af initiativet?
<p>Generelle mål:</p> <ul style="list-style-type: none"> • At forbedre den måde, hvorpå området med sikkerhed og retfærdighed fungerer, ved at forbedre udvekslingen af oplysninger om strafferetlige forhold. • At nedbringe kriminaliteten og fremme kriminalitetsforebyggelsen (også hvad angår terrorisme). • At sikre ligebehandling af tredjelandstatsborgere og EU-borgere for så vidt angår en effektiv udveksling af strafferetlige oplysninger. <p>Specifikke mål:</p> <ul style="list-style-type: none"> • At nedbringe antallet af unødvendige anmodninger om strafferetlige oplysninger om tredjelandstatsborgere og de deraf følgende udgifter. • At øge udvekslingen af strafferetlige oplysninger gennem ECRIS for så vidt angår tredjelandstatsborgere.
Hvad er merværdien ved handling på EU-plan?
<p>Initiativet forventes at tilvejebringe en fælles mekanisme med henblik på en standardiseret, hurtig, koordineret og effektiv udveksling af oplysninger om straffedomme mellem medlemsstaterne. Dette mål kan ikke nås af medlemsstaterne alene, men kræver en samordnet indsats fra alle medlemsstaternes side. Det kan ikke forventes, at en ukoordineret indsats på medlemsstatsplan vil give tilstrækkelige resultater til at afhjælpe manglerne ved systemet i dets nuværende form.</p>
B. Løsninger
Hvilke lovgivningsmæssige og ikkelovgivningsmæssige løsninger er overvejet? Foretrækkes en løsning frem for andre? Hvorfor?

- Løsning 1: fastholdelse af status quo.
- Løsning 2: ikkelovgivningsmæssig løsning: et frivilligt projekt mellem medlemsstaterne for at indføre en mere effektiv mekanisme til udveksling af strafferetlige oplysninger om tredjelandsstatsborgere medfinansieret af Kommissionen.
- Løsning 3 (foretrukne løsning): lovgivningsmæssig løsning: en søgemekanisme til at identificere de medlemsstater, der ligger inde med strafferetlige oplysninger om tredjelandsstatsborgere, bestående af identitetsoplysninger for domfældte tredjelandsstatsborgere (indeksfilter), der kan søges i gennem en "hit/intet hit"-mekanisme. Indeksfilteret vil være anonymiseret og blive overført til alle andre medlemsstater, således at de kan søge på egen hånd. Et "hit" identificerer de medlemsstater, der ligger inde med strafferetlige oplysninger om en given tredjelandsstatsborger. Der kan derefter anmodes om de fuldstændige oplysninger gennem ECRIS.
- Løsning 4: som løsning 3, men de indekserede oplysninger vil blive lagret hos et centralt EU-organ og ikke være anonymiserede.

Løsning 3 er den foretrukne løsning, da den indebærer en mekanisme, der giver mulighed for effektivt at identificere de medlemsstater, der ligger inde med strafferetlige oplysninger om en given tredjelandsstatsborger. Da løsning 3 indebærer en retlig forpligtelse for alle medlemsstater, vil den sikre en fælles tilgang. Løsning 3 kræver ikke, at der indføres et yderligere niveau på EU-plan, hvilket gør løsningen mere omkostningseffektiv end løsning 4.

Hvem støtter hvilken løsning?

Alle medlemsstater støtter en lovgivningsmæssig løsning. Et stort flertal af medlemsstaterne kan støtte løsning 3, hvis det supplerende nødvendige software kan integreres gnidningsløst i de eksisterende netværk på nationalt plan, og der findes finansiering. Enkelte medlemsstater støtter løsning 4. Interessenter inden for grundlæggende rettigheder ser en fordel i et decentralt system i forhold til et centralt system.

C. Den foretrukne løsnings indvirkninger

Hvad er fordelene ved den foretrukne løsning (om nogen, eller de vigtigste)?

Der er ingen væsentlige direkte virkninger på det økonomiske, sociale eller miljømæssige område.

Hvilke omkostninger er forbundet med den foretrukne løsning (om nogen, eller de vigtigste)?

De anslåede etableringsomkostninger er:

- For EU: 1 089 000 EUR.
- For de 28 medlemsstater: 768 000 EUR.
- De samlede etableringsomkostninger: 1 857 000 EUR.

De anslåede løbende omkostninger (årligt tilbagevendende vedligeholdelses- og administrationsomkostninger) er:

- For EU: 668 000 EUR.
- For de 28 medlemsstater: Disse omkostninger forventes at stige gradvist gennem årene fra 5 304 000 EUR til højst 12 804 000 EUR.

De samlede løbende omkostninger (for de 28 medlemsstater og EU) forventes efterfølgende at stige gradvist gennem årene fra 5 972 000 EUR til højst 13 472 000 EUR.

Hvordan påvirker det små og mellemstore virksomheder og mikrovirksomheder?

Ikke relevant.

Vil det have stor indvirkning på de nationale budgetter og myndigheder?
Se ovenfor under "omkostninger forbundet med den foretrukne løsning".
Vil der være andre væsentlige virkninger?
Ingen andre væsentlige virkninger.
D. Opfølgning
Hvornår vil politikken blive revideret?
To år efter vedtagelsen af det retlige instrument.