



Folketingets Europaudvalg

ERHVERVSMINISTEREN

28. december 2016

Besvarelse af spørgsmål 3 (KOM (2016) 0371) stillet af udvalget den 30. november 2016 efter ønske fra Henning Hyllested (EL).

ERHVERVSMINISTERIET

Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Spørgsmål:

I forlængelse af erhvervs- og vækstministerens forelæggelse i Europaudvalget den 25. november 2016 af rådsmøde (transport, telekommunikation og energi – transport og telekommunikationsdelen) den 1.-2. december 2016 vedr. inspektionsdirektivet bedes ministeren redegøre for, hvori en havnestatskontrol adskiller sig fra inspektion af RO/RO-færge eller højhastighedsskib, herunder om der i inspektionerne/kontrollerne indgår inspektion af forholdene for de søfarende (IMO/ILO-krav) i lighed med passagererne.

Tlf. 33 92 33 50

Fax 33 12 37 78

CVR-nr. 10 09 24 85

EAN nr. 5798000026001

evm@evm.dk

www.evm.dk

Svar:

Jeg har forelagt spørgsmålet for Søfartsstyrelsen, der har oplyst følgende, som jeg kan henholde mig til:

”Inspektion af RO/RO-passagerskibe eller højhastighedspassagerskibe er udvidet i forhold til almindelig havnestatskontrol, idet der i inspektionen altid skal indgå kontrol med besætningens træning i en række sikkerhedsprocedurer for blandt andet brug af nødsystemer og vejledning af passagerer.

En sådan form for udvidet inspektion indgår kun i havnestatskontrol af andre skibe end RO/RO-passagerskibe eller højhastighedspassagerskibe, hvis der er begrundet mistanke om væsentlige sikkerhedsmæssige mangler om bord.

Inspektion af forholdene for de søfarende (IMO/ILO-krav) indgår både i flagstatstilsynet og i havnestatskontrol.”

Med venlig hilsen

Brian Mikkelsen