

UDENRIGSMINISTERIET

Spørgsmål fra Europaudvalget
til udenrigsministeren af 22.
september 2016. Spørgsmål
nr. 6 ad KOM (2016) 0470.

Spørgsmål 6:

Ministeren bedes redegøre for, hvilke negative konsekvenser en stand-still klausul i frihandelsaftalen mellem EU og Canada (CETA) kan få for offentlige tjenesteydelser, når CETA indeholder et permanent tvistbilæggesystem for investeringer, herunder for Danmarks muligheder for at lovgive på området.

Svar:

Spørgsmålet er blevet forelagt erhvervs- og vækstministeren, som oplyser følgende:

”Kommissionen anfører i deres forslag til rådsbeslutning om CETA, at »ligesom i alle andre handelsaftaler beskytter EU fuldt ud offentlige tjenesteydelser i CETA. EU’s medlemsstater vil være i stand til at drive offentlige monopoler for en bestemt tjenesteydelse, hvis de ønsker det. CETA vil ikke tvinge eller tilskynde regeringerne til at privatisere og deregulere offentlige tjenester som fx vandforsyning, sundhed, sociale ydelser eller uddannelse. EU’s medlemsstater vil fortsat kunne beslutte, hvilke tjenesteydelser de vil bevare som henholdsvis universelle og offentlige, og give subsidier til dem, hvis de ønsker det. Desuden vil intet i CETA afholde en regering i EU fra at omgøre en selvstændig beslutning, som den måtte have truffet om at privatisere disse sektorer, på et hvilket som helst tidspunkt i fremtiden.«

Kommissionen har endvidere anført, at offentlige tjenesteydelser ikke er omfattet af stand-still klausul.”

Hertil kan jeg i øvrigt tilføje, at formålet med investor-stat tvistløsningsmekanismen alene er at beskytte udenlandske investorer imod usaglig diskrimination, unfair og ulige behandling og ulovlig ekspropriation (f.eks. uden tilstrækkelig kompensation).