

UDENRIGSMINISTERIET

Spørgsmål fra Europaudvalget  
til udenrigsministeren af 26.  
september 2016. Spørgsmål  
nr. 18 ad KOM (2016) 0470

Spørgsmål 18:

Ministeren bedes redegøre for ligheder og forskelle på en dansk voldgiftsret kontra en CETA voldgiftsret/CETA's permanente tvistbilægelsestribunal. Ministeren bedes eksemplificere gennem en beskrivelse af de to organisationsstrukturer og stillinger med henblik på at give et indblik i, hvad det er for en fremtidig organisationsmagt, der skal afgøre tvister vedrørende Investment Court System-sager.

Svar:

En gængs forståelse af voldgift er, at parterne i en retstvist i stedet for at gå til domstolene enes om at lade striden afgøre bindende ved en eller flere personer, som de selv udpeger.

Forholdene omkring voldgift (voldgiftsretten) er i Danmark reguleret af voldgiftsloven (LOV nr. 553 af 24/06/2005) og voldgiftsbekendtgørelsen.

Tvistløsningsmekanismen i CETA afviger fra ovennævnte ved, at der nedsættes et permanent domstolslignende organ med 15 udpegede medlemmer (ICS). Af disse vælges tre ud til den enkelte sag via en tilfældig procedure. Hertil kommer en appelinstans. Endelig er der den særlige omstændighed, at sager kun kan bringes for ICS med baggrund i bestemmelserne i investeringskapitlet i CETA-aftalen.