

UDENRIGSMINISTERIET

Spørgsmål fra Europaudvalget  
til udenrigsministeren af 26.  
september 2016. Spørgsmål  
nr. 19 ad KOM (2016) 0470

Spørgsmål 19:

Ministeren bedes på baggrund af CETA vurdere, hvem der kommer til at bestemme fordelingen af CETA's voldgiftsrets/CETA's permanente tvistbilægelsestribunals opgaver, i forhold til organisationsstrukturen og stillinger, herunder om det vil det være voldgiftsretten/tribunalet, eller den/de personer i voldgiftsretten/tribunalet, der har beføjelser til at påtage sig opgaver, dvs. om voldgiftretten/tribunalet kan afgøre hvornår og hvilken sag skal for voldgiftsretten/tribunalet.

Svar:

Opgaverne for CETA-tvistbilægelsesmekanismen (ICS) for investeringer er nedfældet i CETA-aftalens investeringskapitel i artikel 8.18. Disse opgaver er afgrænset til at behandle overtrædelser af CETA-aftalens bestemmelser om investeringsbeskyttelse, herunder beskyttelse imod usaglig diskrimination, unfair og ulige behandling og ulovlig ekspropriation (f.eks. uden tilstrækkelig kompensation), som har medført skade for en specifik udenlandsk investor.

I CETA's regler om ICS er det i øvrigt meget nøje beskrevet, hvorledes sager kan anlægges, og hvordan de skal føres, herunder f.eks. om ICS er kompetent til at pådømme sagen mv. En sag kan også afvises i tilfælde, hvor det ikke er Danmark men EU, som er rette sagsøgte. Sådanne præjudicielle spørgsmål skal være afgjort, inden selve sagens substans kan komme til behandling ved retten.

Det kan samtidig tilføjes, at det i sidste ende er Canada og EU, som opretholder kontrol med aftalen og retten til at vedtage bindende fortolkninger af aftalen. Det er ligeledes EU og Canada, der i henhold til CETA's egne regler nedsætter ICS og udpeger dommerne samt afgør administrative og organisatoriske spørgsmål i forbindelse med ICS' funktion.