

UDENRIGSMINISTERIET

Spørgsmål fra Europaudvalget
til udenrigsministeren af 22.
september 2016. Spørgsmål
nr. 7 ad KOM (2016) 0470

Spørgsmål 7:

Hvornår kan frihandelsaftalen mellem EU og Canada (CETA) bringes i anvendelse af en canadisk virksomhed? Er det, når den canadiske virksomhed opererer i Danmark, eller kan en canadisk virksomhed med CETA i hånden stævne staten for at give subsidier, der medfører ulige konkurrencevilkår, også selvom den canadiske virksomhed ikke er operativ i Danmark, men blot hævder, at denne påtænker at entrere markedet?

Svar:

Jeg forstår spørgsmålet således, at der spørges til, hvorvidt en canadisk virksomhed, der endnu ikke har investeret i Danmark men blot påtænker at investere, kan anvende CETA's investor-stat tvistløsningsmekanisme til at anlægge en sag mod Danmark. Det fremgår af reglerne om tvistløsning i investeringssager i CETA, at der alene kan anlægges sager på baggrund af faktiske investeringer. Man kan således ikke anlægge en sag mod den danske stat uden at være operativ og have reelle økonomiske aktiviteter i Danmark.

Lad mig også understrege, at formålet med investor-stat tvistløsningsmekanismen alene er at beskytte udenlandske investorer imod usaglig diskrimination, unfair og ulige behandling og ulovlig ekspropriation (f.eks. uden tilstrækkelig kompensation). Med andre ord rettigheder som alle danske virksomheder også nyder. Tvistløsningsmekanismen stiller således ikke canadiske virksomheder bedre end danske virksomheder.