

Aarhus d. 15. maj 2017

Til Folketinget – Skatteudvalget

Vedrørende L 103 - Forslag til Lov om ændring af personskatteloven og virksomhedsskatteloven
(Kildeartsbegrænsning af underskud fra fysiske personers investeringer i visse anpartsprojekter).

Hermed sendes kommentar til Skatteministerens svar på spørgsmål nr. 12 af 3. maj 2017.

Med venlig hilsen

Martin Kibsgaard Jensen

Ministeren anførte i sin pressemeddelelse d. 14. december 2016 at de gældende regler udnyttes til skattetænkning, så danske skatteydere indirekte betaler for investering i for eksempel ejendomme i udlandet og at lovforslaget (L103) sætter en stoppe for en asymmetrisk beskatning.

I sit svar til Folketingets Skatteudvalg spm. nr. 12 d, 11. maj præcisere Ministeren, at hvis udlandet beskatter en ejendomsavance, reduceres den danske skat. Ministerens svar til Folketingets Skatteudvalg er således ganske anderledes end den i Ministerens pressemeddelelse d. 14 december oprindelige antagelse om asymmetrisk beskatning samt at danske skatteydere indirekte betaler for investering i ejendomme i udlandet.

Folketingets Skatteudvalg opfordres til at bede Ministeren bekræfte, at såfremt en udenlandsk ejendom - ejet af en skattepligtig i Danmark - sælges med avance, sker der fuld beskatning af genvundne afskrivninger samt beskatning af avancen i det omfang skattesatsen er højere i Danmark end det land hvor den pågældende ejendom er hjemmehørende.

Der er således – som udgangspunkt - ikke netto tab for den danske statskasse såfremt ejendommen sælges til den oprindelige købesum eller mere.

Vedrørende kildeartsbegrænsningen svare Ministeren, at de to håndværksmestre som driver deres fælles virksomhed i et interessentskab vil blive omfattet af kildeartsbegrænsningen i relation til investering i et 10-mands projekt, såfremt de investerer deres opsparet overskud i virksomhedsordningen i dette 10-mandsprojekt.

Blue Capital gør opmærksom på, at såfremt samme håndværksmestre havde besluttet at drive deres fælles virksomhed i et ApS eller A/S og investeret opsparet overskud i ApS eller A/S i et 10-mandsprojekt ville de ikke blive omfattet af kildeartsbegrænsningen jf. L103.

Folketingets Skatteudvalg opfordres til bede Ministeren forklare, hvorfor L103 ikke ønsker at skabe lighed for skattelovgivningen i forhold til valg af selskabsform.

Blue Capital har anført at Ministeren svar på Folketingets Skatteudvalg spm. 4 er vildledende og faktisk forkert idet der efter gældende lovgivning som udgangspunkt er adgang til at modregne et underskud i et 10-mandsprojekt med overskud i et andet.

L103 vil i sin nuværende form medføre en urimelig skatteasymmetri:
Som eksempel kan gives hvor en skattepligtig gennem virksomhedsordningen har to K/S investering erhvervet efter 14. december 2016 der begge bringes til ophør.

Den ene K/S investering medføre et tab på 200.000,- der ikke kan modregnes i andet overskud.
Den anden K/S investering medføre en gevinst på 200.000,- hvorefter der skal betales a'conto selskabsskat og efterfølgende personindkomstskat ved hævning.

Det fastholdes derfor, at Ministeren fortsat svarer vildledende og faktisk forkert, idet Ministeren undlader at oplyse Folketingets Skatteudvalg at en sådan modregningsadgang naturligvis er gældende.
Ministeren henviser i stedet til de regler, der gældende for projekter med mere end 10 deltagere.

Ministeren bør i den sammenhæng oplyse Folketingets Skatteudvalg, at etablering af I/S'er, K/S'er eller P/S'er med flere end 10 deltagere til investering i eksempelvis afskrivningsberettigede ejendomme har været stort set fraværende siden anpartsindgrebet i 1989.

Endvidere opfordres Folketingets Skatteudvalg til at notere sig, at Ministeren henviser til gældende anpartsregler for hvad der typisk er kaldt "masseanpartsprojekter" i stedet for gældende anpartsregler for 10 mandsprojekter.

Folketingets Skatteudvalg opfordres derfor til at indstille til at L103 fortsat trækkes eller stiller ændringsforslag således der gives modregningsadgang mellem K/S projekter med op til 10 deltagere.