


Skatteministeriet

11. maj 2017
J.nr. 2017 - 610

Til Folketinget – Skatteudvalget

Vedrørende L 103 - Forslag til Lov om ændring af personskatteloven og virksomheds-
skatteloven (Kildeartsbegrænsning af underskud fra fysiske personers investeringer i visse
anpartsprojekter).

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 11 af 3. maj 2017.

Karsten Lauritzen

/ Lise Bo Nielsen



Spørgsmål

Ministeren bedes kommentere henvendelsen af 3. maj 2017 fra Blue Capital A/S, jf. L 103 - bilag 15.

Svar

Blue Capital har en række kommentarer til skatteministerens svar på spørgsmål 10.

Det anføres, at afskrivningssatsen på ombygninger som hovedregel kun udgør 4 pct., og at der kun i meget begrænset omfang har været afskrevet på inventar i de ejendomsprojekter, som Blue Capital har udbudt. Blue Capital opfordrer til, at skatteministeren præciserer og dokumenterer, hvad der ligger til grund for antagelsen om, at ”afskrivningerne på ejendommen dog ofte er højere, som følge af at ombygninger og medfølgende inventar også kan afskrives”.

Det er korrekt, at ombygninger på erhvervsjendomme som udgangspunkt afskrives med samme sats som selve bygningen, det vil sige med 4 pct. p.a. Ombygninger forøger imidlertid omfanget af afskrivninger og fører derfor alt andet lige til forøgede fradrag. Der er set eksempler på udenlandske hotelprojekter, hvor afskrivningsomfanget er forøget ganske væsentligt på grund af medfølgende hotelinventar. Dette inventar kan straksafskrives i købsåret eller saldoafskrives med 25 pct. om året. Dette medvirker til at forøge de skattemæssige underskud i de første år.

Der er endvidere set eksempler på et typisk ejendomsprojekt, hvor der budgetteres med skattemæssige underskud i de første 8 år. I denne periode på 8 år vil investors indskudte kapital ikke give noget skattepligtigt afkast, men tværtimod reducere den skat, som investor ellers skulle have betalt.

Det må således fastholdes, at ejendomsprojekterne erfaringsmæssigt kan give skattemæssige underskud i en lang årrække, og der ses derfor ikke at være grundlag for at undtage ejendomme fra det foreslåede indgreb.

Blue Capital anfører, at afskrivningsreglerne for solceller og vindmøller bør ændres, så der er bedre overensstemmelse med den faktiske levetid.

Mindre solcelle- og vindmølle anlæg afskrives efter de almindelige regler om driftsmidler. Det er korrekt, at der ikke altid er fuld overensstemmelse mellem aktivets fysiske levetid og afskrivningssatsen på 25 pct. Hensynet til enkle og forståelige regler taler imidlertid for, at der ikke bør gælde forskellige afskrivningssatser for forskellige typer af driftsmidler. En sådan generel ændring ville komplicere afskrivningsreglerne for det samlede erhvervsliv, hvilket ikke er ønskeligt. Der henvises i øvrigt til svaret på spørgsmål 3.