

  
**Skatteministeriet**

11. maj 2017  
J.nr. 2017 - 610

Til Folketinget – Skatteudvalget

Vedrørende L 103 - Forslag til Lov om ændring af personskatteloven og virksomheds-  
skatteloven (Kildeartsbegrænsning af underskud fra fysiske personers investeringer i visse  
anpartsprojekter).

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 12 af 3. maj 2017.

Karsten Lauritzen

/ Lise Bo Nielsen



## Spørgsmål

Ministeren bedes kommentere henvendelsen af 3. maj 2017 fra Blue Capital A/S, jf. L 103 - bilag 16.

## Svar

Blue Capital har en række kommentarer til skatteministerens tidligere svar.

Blue Capital anfører, at Danmark kun skal dele beskatningen med udlandet, når der foreligger en dobbeltbeskatningsaftale, og at Danmark kun mister skatteprovenu, når ejendommen sælges med et tab.

Hvis ejendommen beskattes i udlandet, lemper Danmark for dobbeltbeskatningen ved at reducere den danske skat. Dette gælder, uanset om der er indgået en dobbeltbeskatningsaftale eller ej. Dette gælder også, når ejendommen sælges med gevinst. Hvis udlandet beskatter ejendomsavancen, reduceres den danske skat vedrørende ejendommen således med denne skat for at undgå dobbeltbeskatning.

Danmark deler altså beskatningen med udlandet, når der er tale om udenlandske ejendomme, sådan som det også er tilfældet med udenlandske solceller og vindmøller. Der foreligger ikke oplysninger om størrelsen af det mistede danske skatteprovenu i forbindelse med anpartsinvesteringer i udenlandske ejendomme.

Blue Capital finder det glædeligt, at skatteministeren med ændringsforslaget inddrager interessentskaber under indgrebet. Der spørges, om to selvstændige håndværkere, der driver deres håndværksvirksomhed i interessentskabsform, vil blive omfattet af den foreslåede kildeartsbegrænsning, hvis de investerer i K/S-projekter.

Som anført i svaret på spørgsmål 4, vil to selvstændige håndværksmestre ikke blive ramt af kildeartsbegrænsningen i en situation, hvor de begge deltager aktivt med en væsentlig arbejdsindsats i den fælles virksomhed. Svaret går på altså på deres fælles håndværkervirksomhed. Hvis de imidlertid investerer i et 10-mandsprojekt og ikke deltager aktivt i denne virksomhed, vil de som alle andre personer blive omfattet af kildeartsbegrænsningen, men kun for så vidt angår denne passive investering i 10-mandsprojektet.

Blue Capital finder, at der bør være adgang til at modregne underskud i et 10-mandsprojekt i overskud i et andet 10-mandsprojekt. Blue Capital finder det vildledende og faktisk forkert, når skatteministeren i svaret på spørgsmål 4 anfører, at der "efter de gældende anpartsregler ikke eksisterer en sådan adgang".

Hertil bemærkes, at med "de gældende anpartsregler" henvises til de regler, der gælder for anpartsprojekter med mere end 10 deltagere. For disse projekter er der ikke adgang til indbyrdes underskudsmodregning. De regler, der nu foreslås at gælde for 10-mandsprojekter (altså for projekter med højst 10 deltagere), bør som anført i svaret på spørgsmål 4 ikke være anderledes end de regler, der gælder for masseudbudte anpartsprojekter i relation til underskudsmodregning.