



Ministeriet for Børn, Undervisning og Ligestilling

Høring over forslag til lov om ændring af lov om folkeskolen (Opfølgning på folkeskolereformen)

Ministeriet for Børn, Undervisning og Ligestilling har den 4. oktober 2016 fremsendt udkast til forslag til lov om ændring af lov om folkeskolen (Opfølgning på folkeskolereformen) i høring. Lovforslaget indeholder en række meget forskellige ændringer til folkeskoleloven.

Det har ikke været muligt at få KL's høringssvar politisk behandlet inden høringsfristen den 28. oktober 2016. KL fremsender derfor et foreløbigt høringssvar og vil fremsende eventuelle supplerende bemærkninger efter en politisk behandling.

KL har ingen generelle bemærkninger til lovforslaget, da lovforslagets ændringer er af meget forskellig karakter. Nedenfor følger KL's bemærkninger til de enkelte forslag.

Opfølgning på inklusionseftersynet

KL bakker op om, at det skal fremgå tydeligere af folkeskoleloven, at undervisningen skal tilrettelægges, så alle elever udvikler sig fagligt, socialt og trives, herunder at skolebestyrelsen skal fastsætte principper for skolens arbejde med elevernes udvikling i skolens fællesskaber.

Det kan undre, at der i lovbemærkningerne ikke er henvisninger til økonomiaftalen for 2017, som følger op på inklusionseftersynet på en række punkter.

Øget inddragelse af skolebestyrelsen

KL finder det centralt, at kommunalbestyrelsen, forvaltningen og skoleledelsen har et tæt samarbejde med skolebestyrelsen om ledelsen af den enkelte folkeskole. For at sikre det bedst mulige samarbejde er det helt centralt, at der er en tydelig forventningsafstemning mellem parterne om roller, opgaver og ansvar. Derfor stiller KL sig undrende over for den gennemgående formulering om, at "Den enkelte folkeskoles ledelse består af skolebestyrelsen og skolelederen", som indgår i afsnittet 2.1.1 Gældende ret i bemærkningerne til lovforslaget. Ansvar for skolens ledelse er placeret hos skolelederen, som er ansvarlig for skolens virksomhed over for skolebestyrelsen og kommunalbestyrelsen. Lederens konkrete beslutninger skal ske inde for de principper, som skolebestyrelsen har fastsat. Formuleringen kan således give anledning til forvirring om fordelingen af ansvar og kompetencer imellem skoleleder og skolebestyrelse, som ikke er hensigtsmæssig og retvisende.

Dato: 25. oktober 2016

Sags ID: SAG-2016-05119
Dok. ID: 2261592

E-mail: HBE@kl.dk
Direkte: 3370 3480

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 1 af 4

I forhold til § 45, stk. 4

KL mener, at de nuværende regler jf. § 44, stk. 2, nr. 1, hvor skolebestyrelsen fastsætter principper om undervisningens organisering herunder om skoledagens længde er hensigtsmæssige og tilstrækkelige. De skaber gode muligheder for at inddrage skolebestyrelsen i beslutninger på skolen om implementering af reformen, herunder i forhold til at skoledagene er blevet længere for de fleste elever i folkeskolen. Det er KL's vurdering, at forslaget om, at skolebestyrelsen skal inddrages og give udtalelser i forbindelse med skiftende skemaer, skaber unødvendige bindinger i forhold til, at det professionelle pædagogiske arbejde med elevernes læring og trivsel vil skulle organiseres i et skoleskema. Det begrænser muligheden for at udvikle skolens grundstruktur og skabe mere motiverende læringsmiljøer for alle elever. KL vil derfor stærkt opfordre til, at dette lovforslag afslås.

I det følgende begrundes, hvorfor KL fraråder lovændringen om, at skolebestyrelsen skal give udtalelser i forbindelse med skiftende skemaer.

Med folkeskolereformen og den nye folkeskolelov fra 2013 er der sat ambitiøse mål for alle børns læring og trivsel. Et af midlerne til at nå målet er en længere, varieret og motiverende skoledag. Kommunerne og skolerne er godt på vej med at implementere den nye skolelov, men der er behov for vedvarende fokus og flere nye skridt.

Det er KL's vurdering, at det som konsekvens af den nye lov om folkeskolen er nødvendigt at sætte et markant fokus på at udvikle fleksible læringsmiljøer og gentænke grundstrukturen i folkeskolen. I en motiverende og varieret skoledag, der fremmer alle børns læring og trivsel, skal elevernes læringsmål være styrende for tilrettelæggelsen af de konkrete læringsforløb. Det kræver fleksibel organisering og en anderledes grundstruktur end den, vi som oftest ser i dag. I en traditionel tilgang er strukturen givet på forhånd med skemaet, klassen, faget og lektionen. I en sådan givent struktur er det vanskeligt at lade læringsmål og læringsforløb være styrende for struktur og organisering.

I KL's seneste forvaltningsundersøgelse svarer 62 ud af 98 kommuner, at de arbejder med at nytænke den grundlæggende struktur i skoledagen. Mange kommuner og skoler er således i færd med at gøre op med stivheden i skoledagens opbygning for at kunne leve op til kravene i den nye skolelov. SFI's kortlægning af elevernes oplevelse af skoledagen, der indgår i følgeforskningsprogrammet fra oktober 2016 viser, at otte ud af ti elever synes, at skoledagen er for lang. Undersøgelsen viser også, at jo flere eksterne aktiviteter eleverne oplever, jo mindre er oplevelsen af, at skoledagen er for lang. Denne viden tyder ligeledes på, at der er behov for at sætte fokus på, hvordan den længere skoledag i højere grad kan blive varieret og motiverende.

Folkeskolens grundstruktur (undertiden beskrevet som et-tallernes tyranni med én time, et skema, én lærer, ét fag, én klasse osv.) er en stærk kultur, som har en lang historie i samfundet, hos de fagprofessionelle og hos forældrene. Det er derfor en vanskelig opgave at skabe en fælles forståelse for, at folkeskolens grundstruktur skal udvikles og ændres. Det

Dato: 25. oktober 2016

Sags ID: SAG-2016-05119
Dok. ID: 2261592

E-mail: HBE@kl.dk
Direkte: 3370 3480

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 2 af 4

kan skabe utryghed, og det genkendelige mistes. En grundlæggende forandring som denne kræver tid til afprøvning og tæt kommunikation. Forældrene og skolebestyrelsen spiller en central rolle i arbejdet med at sætte retning for og følge op på udviklingen af den enkelte folkeskole, herunder gennem formulering af principper undervisningens organisering.

I forhold til ændring af bestemmelser for vederlag i Bekendtgørelsen om valg af forældrerepræsentanter til skolebestyrelser i folkeskolen mv.

Det er KL's indtryk, at kommunerne ikke i særlig høj grad anvender kanbestemmelsen til at yde økonomisk vederlag til medlemmer af skolebestyrelserne. KL ser derfor ikke grund til at udvide denne mulighed, som vil øge forventninger om, at kommunerne skal honorere et ellers frivilligt stykke arbejde.

Udvidet adgang til inddragelse af eksterne undervisere

KL mener, at det er positivt, at muligheden for at anvendelse af eksterne undervisere fra det omgivende samfund i folkeskolens undervisning udvides og har ellers igen bemærkninger.

Retskrav på ordblindetest

KL mener ikke, at det er nødvendigt med et retskrav, for at eleverne får en nødvendig ordblindetest. Skolens leder har ansvaret for, at eleverne får et undervisningstilbud, som svarer til deres behov. Derfor har skolens leder allerede en ansvar for, at elevens behov bliver afdækket, herunder at eleven får tilbudt en ordblindetest, hvis det vurderes, at der er behov for det.

Kvalifikationskrav for vikarer m.v.

KL skal pege på, at enkelte formuleringer i bemærkningerne til lovforslaget i forhold til besættelse af vikariater ser ud til at gå videre, end hvad der følger af normal praksis for opslag af ledige stillinger på det offentlige område. Det drejer sig om de almindelige bemærkninger på side 13 og bemærkningerne til § 30 c på side 27.

Reglerne om opslag af ledige stillinger på det offentlige fremgår blandt andet af tjenestemandregulativets § 5, hvorefter ledige tjenestemandstillinger skal besættes efter offentligt opslag. Reglerne gælder efter KL's opfattelse tilsvarende for stillinger, som ikke skal besættes på tjenestemandsvilkår. Kommunalbestyrelserne følger dog almindeligvis den statslige praksis for så vidt angår de undtagelser for reglerne om offentlige stillingsopslag, der fremgår af statens opslagscirkulære. Det følger således af Finansministeriets cirkulære af 26. juni 2013, at stillingsopslag kan undlades, hvis der er tale om vikariater, der ikke overstiger 1 års varighed.

Efter KL opfattelse bør der ikke gælde andre regler på skoleområdet, end hvad der i øvrigt gælder for besættelse af stillinger på det offentlige område.

KL skal henstille, at bemærkningerne til lovforslaget præciseres på dette punkt, fx således:

Dato: 25. oktober 2016

Sags ID: SAG-2016-05119
Dok. ID: 2261592

E-mail: HBE@kl.dk
Direkte: 3370 3480

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 3 af 4

"Det er efter den gældende praksis en forudsætning, at kommunalbestyrelserne afsøger mulighederne for at ansætte en person, der lever op til kvalifikationskravene, før en person uden de relevante uddannelsesmæssige kvalifikationer ansættes, evt. hvor det er praktisk muligt ved offentligt stillingsopslag, jf. dog Finansministeriets cirkulære af 26. juni 2013, hvoraf det fremgår, at stillingsopslag kan undlades, hvis der er tale om vikariater, der ikke overstiger 1 års varighed".

Anerkendelse af udenlandske pædagoguddannelser

KL finder, at det er en naturlig forlængelse af pædagogernes betydning i skolen, at der fastsættes regler om anerkendelse af udenlandske pædagoguddannelser tilsvarende læreruddannelser.

Med venlig hilsen


Dorthe Møller,
Konstitueret Kontorchef

Dato: 25. oktober 2016

Sags ID: SAG-2016-05119
Dok. ID: 2261592

E-mail: HBE@kl.dk
Direkte: 3370 3480

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 4 af 4

Til:
Ministeriet for børn, undervisning og ligestilling.

Dato: 28.10.2016

Høringssvar vedr. forslag til lov om ændring af lov om folkeskolen (Opfølgning på folkeskolereformen)

Børne- og Kulturchefforeningen (BKF) takker for muligheden for at afgive høringssvar. BKF støtter overordnet set lovforslaget, med enkelte undtagelser, idet vi har nedenstående kommentarer.

Inklusion

BKF støtter den foreslåede ændring af ordlyden i §17 stk. 2

Retskrav til ordblindetest

BKF er enige i, at det er væsentligt at børn med ordblindhed identificeres tidligt i deres skoleforløb, så de rette støtteforanstaltninger kan igangsættes.

BKF er bekymret for, at den foreslåede tekst i §3 stk. 2 vil medføre forældrekrav om ordblindetest i en række situationer, hvor der er ikke er faglige begrundelser herfor, idet vanskeligheder med skolegangen kan skyldes mange andre faktorer end dysleksi.

BKF anbefaler, at i tilfælde hvor forældre jf. retskrav beder om ordblindetest, så skal det være en i loven fastsat test der anvendes (den af ministeriet udviklede test). Hvis dette ikke sker, vil BKF forvente en række klagesager og uenigheder begrundet i, at parterne er uenige om selve testens kvaliteter.

Godkendelse af lærere som ikke har gennemført dansk læreruddannelse

BKF støtter den beskrevne præcisering.

Skolebestyrelsen og udtalelse om skema

BKF er af den opfattelse, at skolebestyrelsens opgave er at udarbejde principper for skolen, herunder principper for skoledagens tilrettelæggelse. Vi finder det principielt uhensigtsmæssigt at give skolebestyrelserne en form for adgang til direkte at gå ind i skolens drift og i de ansvarsområder, som påhviler skolelederen. Også selvom det som her er i form af en udtale-mulighed.

Vi bemærker, at der i bemærkningerne til lovforslaget er anført ”Den enkelte folkeskoles ledelse består af skolebestyrelsen og skolelederen”. Dette er efter BKF's opfattelse ikke korrekt. Skolens ledelse består af skoleleder og andre ledere på skolen, som er ansat i det

kommunale skolevæsen. Skolebestyrelsen indgår således i det demokratiske og politiske system omkring skolen men ikke i ledelsen, som er en del af det administrative system. Vi vil derfor foreslå, at sætningen udgår fra bemærkningerne til lovforslaget.

Der lægges i lovforslaget op til, at bestyrelsen skal se og udtale sig om skoleskemaer før disse tages i brug. Skemalægningen er noget af det sidste, der sker inden sommerferien, idet den bygger ovenpå timefagfordelingsprocessen på den enkelte skole. Det vil derfor i praksis være særdeles vanskeligt for skolens ledelse at nå at blive færdig med skemalægningen i tide til, at der kan blive en meningsfuld drøftelse i bestyrelsen heraf. I hvert fald hvis en sådan drøftelse skal kunne føre til ændringer i skemalægningen.

Hertil kommer at der i lovteksten implicit arbejdes med en antagelse om, at undervisningen er organiseret omkring ét grundskema for et helt år. Dette er langt fra tilfældet i praksis. I forbindelse med skolereformens implementering arbejdes der intensivt med en fleksibel tilrettelæggelse af skoledagene. Herunder flere skemaperioder henover året, løbende tilretning indenfor skemaperioderne, særlige projekter, temadage og samarbejder med aktører udenfor skolen.

BKF kan på denne baggrund ikke støtte den foreslåede ændring af folkeskoleloven §45. Vi anbefaler, at der slet ikke sker ændringer på dette punkt i folkeskoleloven, idet skolebestyrelsen fortsat har vid mulighed for at påvirke skemalægningen ved at formulere principper herfor. Dette opfylder efter BKF's opfattelse det beskrevne formål med den foreslåede ændring.

Udvidelse af kredsen af samarbejdsparter i den åbne skole

BKF støtter, at det bliver muligt at inddrage en bredere kreds i undervisningsopgaverne i folkeskolen. Særligt i forhold til at kunne etablere egentlige undervisnings-samarbejder med ungdomsuddannelserne.

Præcisering i forhold til brug af vikarer

BKF støtter forslaget om ændring, så lovteksten tydeligere angiver muligheder og rammer for vikaransættelser.

Anerkendelse af uddannelser

BKF finder det vigtigt, at der er en smidig og hurtig godkendelsesprocedure, men har ikke bemærkninger i øvrigt.

Med venlig hilsen

Rene G. Nielsen
Formand BKF

Gorm Bagger Andersen
BKF's skolenetværk

Høringsvar i forbindelse med Lov om ændring af lov om folkeskolen

Landsforeningen Ungdomsringen er en idé-politisk interesse organisation, der arbejder for et aktivt og demokratisk børne- og ungeliv. Ungdomsringen repræsenterer over 100.000 børn og unge i landets klubber og ungdomsskoler og ungdomshuse.

Ungdomsringen er aktiv og engageret i debatten om og udmøntningen af den nye Skolereform på alle niveauer. Fra det landspolitiske niveau, til den lokale kommunale udformning og helt ud til vores medlemmer i fritids- og ungdomsklubber og ungdomsskoler, de unge og de medarbejdere, der er direkte berørte af reform og dens indvirkninger på det fritids- og ungdomspædagogiske område.

Ungdomsringen ønsker med denne udtalelse, at bakke op om:

- at alle børn og unge uanset alder, køn, etnicitet, faglige vanskeligheder eller funktionsnedsættelser har ret til at være en del af et inkluderende læringsfællesskab. Vi anerkender, at en lovændring kan være et af de håndtag, der skal drejes på for at understøtte dette, men understreger, at det ikke kan gøres uden at sikre de fornødne ressourcer til den store opgave at sikre inklusion i den danske folkeskole.
- en lovmæssig præcisering af, at børn og unge har ret til at få den hjælp de har brug for at blive så dygtige de kan, herunder også ret til en tidlig ordblind test.
- at skolen er forpligtet til i højere grad at inddrage de unge selv, - og i øvrigt deres forældre og andet netværk i. Vejen til det gode børne- og ungeliv er at sætte den unge i centrum af eget liv og arbejde målrettet med kvalificeret selvbestemmelse og motivation til deltagelse i inkluderende læringsfællesskaber.

Ungdomsringen ønsker med denne udtalelse endnu engang at pege på, at klubbernes og ungdomsskolernes mere helhedsorienterede og eksperimenterende tilgang til de unge, deres motivation og læring og de pædagogiske læringslandskaber de indgår i – er vigtige bidrag og perspektiver på tværs af både skole og fritid.

Fritiden er under pres i forlængelse af den længere skoledag, hvilket undersøgelser allerede peger på har en negativ betydning i forhold til udsatte børn og unges deltagelse i fritidstilbud.

Vi anbefaler derfor, at man i tråd med anbefalingerne i Øget samspil; *skab en fælles vision, fokuser på organisering og forankring, øget videndeling og fokus på formidling og skab samarbejde, der skaber samspil, drøfter skemalægning og skoledagens længde og indhold med børn og unge, forældre og aktørerne på fritidsområdet, så det understøtter fælles mål og det gode børne- og ungeliv.*



Ministeriet for Born, Undervisning og Ligestilling
Frederiksholms Kanal 21
1220 København K

Att. AUDGRUND@uvm.dk.

27. oktober 2016

Høring over forslag til lov om ændring af lov om folkeskolen (Opfølgning på folkeskolereformen)

Ministeriet har i brev af 3. oktober 2016 anmodet om Danmarks Lærerforenings bemærkninger til ovenstående ændring af folkeskoleloven.

Indledningsvis vil vi gerne tilkendegive, at vi finder, at lovforslaget på en afbalanceret måde har imødekommet de anbefalinger fra inklusionseftersynets ekspertgruppe, der er rettet mod folkeskoleloven.

Foreningen har bemærkninger til følgende ændringer:

Vedr. § 3 stk. 5:

Der er med den foreslåede tilføjelse til § 3. stk. 5 behov for en yderligere afgrænsning af, hvad "i begrænset omfang" betyder, når der er tale om undervisning fra andre underviserinstitutioner. Det fremgår af bemærkningerne, at det generelt kun kan være i form af kortere kurser, fx til træning af specifikke færdigheder eller med henblik på at give særlige udfordringer til en gruppe af elever. Et forløb kan således aldrig omhandle undervisning i et helt fag gennem et helt skoleår. Men samtidig tilkendegives der, at afgrænsningen kan være mindre for undervisere fra andre underviserinstitutioner.

Danmarks Lærerforening finder det helt afgørende, at der skabes sammenhæng i undervisningen for eleverne. Det bør derfor præciseres, hvem der har ansvaret for at forløbene lever op til bestemmelserne i lovens § 10, 13 og 18.

Det bør ligeledes tydeliggøres, at inddragelse af undervisere fra andre underviserinstitutioner kun kan ske i korte afgrænsede forløb - og at denne undervisning skal tilrettelægges i et samarbejde i henhold til lovens § 18 stk. 2 og 4.

Vedr. § 3b:

Kravet om at skolen skal tilbyde ordblindetest i § 3b er en ændring foreningen helt kan tilslutte sig. Men vi finder, at det enten i lovbemærkningerne eller i en bekendtgørelse skal sikres, at testen udføres af fagpersoner med tilstrækkelig indsigt til at afdække ordblindhed i forhold til andre årsager til læsevanskeligheder

Vedr. § 30c:

Vi finder, at det i bemærkningerne til § 30 c bør præciseres, at der ved pludseligt opstået forfald for en lærer (eksempelvis sygdom), og hvor der er tale om nogle få timer eller dage, hvor skolen ikke kan skaffe uddannede lærere, skal de planlagte timer i folkeskolens fag konverteres til understøttende undervisningstimer

Vedr. § 31:

Da kristendom ikke er noget forkyndende fag finder foreningen ikke, at § 31 har nogen relevans længere. Foreningen skal derfor foreslå, at denne paragraf udgår.

Vedr. § 45 stk.3:

Foreningen kan tilslutte sig at der tilføjes et nyt § 45 stk.3, således at skolebestyrelsen inden skoleårets planlægning skal udtale sig om bl.a. skoledagens længde, som de seneste undersøgelser har vist, at såvel forældre som elever i øjeblikket finder problematisk.

I lyset af undersøgelsesresultaterne om lange skoledage vil foreningen som et appendix til denne høring foreslå, at skolerne får nye håndtag til at sikre kvaliteten i undervisningen bedst muligt inden for de af kommunen fastsatte økonomiske rammer. Det kan ske ved at give mulighed for i loven, at kommunalbestyrelsen efter ansøgning fra skolebestyrelsen får frihed til at prioritere ressourcer fra den understøttende undervisning til iværksætte særlige tiltag. Det kan fx være iværksættelse af særlige tiltag for at styrke elevernes undervisning, styrke skolens inklusionsindsats, styrke skolehjemssamarbejdet og den åbne skole eller til turbo- og fordybelsesforløb for grupper af elever.

Med venlig hilsen



Anders Bondo Christensen

NOTAT

Til: Høringsvar over forslag til lov om ændring af lov om folkeskolen
Dato: 20. oktober
Initialer: SOS, TAM, AGP



Side 1 af 3

Høringsvar

Høring over forslag til lov om ændring af lov om folkeskolen (Opfølgning på folkeskolereformen)

Danske Skoleelever stiller sig overordnet meget positivt overfor, at Regeringen ønsker, at gå folkeskoleloven efter og tage hånd om en del af de problemer og udfordringer, der allerede nu er tydelige i den gennemførte folkeskolereform. De seneste undersøgelser fra SFI, blandt andet om elevernes holdning til skoledagens længde viser, at der også er grund til, og belæg for, at vi i skoleverdenen sammen gør en indsats for at sikre en bedre skole for eleverne. Helt generelt i forhold til de foreslåede ændringer i høringsmaterialet finder vi også, at de adresserer nogle af de problemer, vi ser i skolen i dag.

Når det er sagt er der også en lang række punkter, hvor skolen efter reformen ikke lever op til de forventninger, vi med rette mener at have. En stor del af disse er vi allerede i dialog med ministeriet om at finde løsninger på. Dette gælder f.eks. realiseringen af den åbne skole. Dette skal blot nævnes for at understrege, at vi er enige i, og støtter de foreslåede ændringer i folkeskoleloven, men at vi ikke kommer i mål med reformen alene gennem ændringer af lovgivningen.

Herefter følger enkelte afsnit med kommentarer til de særskilte dele af de foreslåede ændringer.

Faglig- og social inklusion

Danske Skoleelever mener, at en af de vigtigste pointer at drage ud fra inklusionsekspertergruppens arbejde er, at inklusion både har en faglig og social dimension og, at sidstnævnte i høj grad er en forudsætning for, at den enkelte elev inkluderes fagligt i det almindelige klassefællesskab. Derfor støtter vi op om, at det skrives tydeligt ind i folkeskoleloven, at folkeskolen både skal styrke elevernes faglige kompetencer, men også skal være et sted hvor eleverne trives. En pointe, der i øvrigt også er væsentlig i forhold til arbejdet med at begrænse mobning i landets folkeskoler.

I forlængelse her af har vi dog en bemærkning til de principper for et inkluderende læringsfællesskaber og skolens arbejde med elevernes udvikling i fællesskabet, som skolebestyrelserne forpligtes til at udarbejde. Som vi har set med antimobbestrategierne er der en stor del af skolerne, der ikke formår at udarbejde sådanne om end de er lovpligtige. Ligeledes må det antages, at en stor del af antimobbestrategierne ikke spiller en reel rolle ude på skolerne, når udviklingen i mobning i Danmark ser ud, som den gør. Danske Skoleelever kan derfor frygte, at et ellers godt initiativ, hvilket vi mener, at lokale principper for inkluderende læringsmiljøer er, ender i skrivebordsskufferne ude på skolerne og ikke får den store effekt i virkeligheden.

Vi vil derfor stille os skeptiske overfor udelukkende at bede skolebestyrelserne opstille principper uden nærmere at beskrive hvilke handlinger man bør foretage sig eller hvilken form de skal have. Gør man ikke det må en stor del, af de i skolebestyrelserne formulerede principper for et inkluderende læringsmiljø, forventes at få samme begrænsede effekt som antimobbe-strategier.

Styrket skolebestyrelse

Danske Skoleelever mener, at det er overvejende positivt, at ministeren med det fremsendte forslag ønsker at styrke skolebestyrelsernes rolle i planlægningen af skoledagen. Som det senest fremgik af SFI undersøgelsen, er der stadig mange elever, der er utilfredse med skolens længde. Dette kan delvist hænge sammen med, at mange elever oplever at have fået flere timer, men ikke bedre eller nyt indhold. Ved at øge skolebestyrelsens indflydelse på skoledagens sammensætning øger man også samtidig muligheden for at sammensætte de konkrete skemaer, så de i højere grad passer til lokale ønsker og behov. I den forbindelse har vi dog en enkelt kritisk bemærkning til den tekst, der følger i det fremsendte materiale.



NOTAT

Til: Høringsvar over forslag til lov om ændring af lov om folkeskolen
Dato: 20. oktober
Initialer: SOS, TAM, AGP



Side 2 af 3

Af teksten fremgår følgende: "Formålet med at styrke inddragelsen af skolebestyrelsen er at øge forældrenes lokale medindflydelse på deres børns skoledag og ansvar for udviklingen af den enkelte folkeskole". For os at se er det en forfejlet opfattelse, at skolebestyrelsen kun er til for at tilgodese og inddrage forældrene i skolernes drift og udvikling. Skolebestyrelserne skal i lige så høj grad være der eleverne, der er på skolen til hverdag, har mulighed for at påvirke og være med til at udvikle deres skole. Dette er desværre endnu et eksempel på, at elevinddragelse er skrevet ind i folkeskoleloven, men desværre kun gør sig gældende i begrænset omfang.

I forlængelse af bemærkningerne i det fremsendte materiale om vederlag og diæter for skolebestyrelsesmedlemmer vil vi også gerne bemærke, at det efter vores erfaring er langt de færreste elever, der modtager betaling for deres skolebestyrelsesarbejde. Som udgangspunkt mener vi, at alle medlemmer af skolebestyrelserne er ligestillede og har lige ret til at side på posterne. Enten bør alle skolebestyrelsesmedlemmer modtage vederlag og/eller diæter for deres arbejde, eller også bør ingen. Sidst nævnte vil muligvis være at foretrække, da det umiddelbart ikke bør være nødvendigt at udbetale offentlige midler til forældre, der engagerer sig i deres børns skolegang.

Udvidet adgang til inddragelse af eksterne undervisere

Vi har i Danske Skoleelever af flere omgange talt for, at man i folkeskolen bør have mulighed for at inddrage eksterne undervisere i skolen. Det kunne f.eks. som undervisere i valgfag, hvor ungdomsuddannelser eller virksomheder vil kunne bidrage med indhold, der kan supplere skolens lærere og give eleverne en varieret skoledag. Derfor er det positivt, at skolerne nu i højere grad får mulighed for at inddrage eksternt personale. I arbejdet med det er det dog væsentligt, at skolerne sikre sig, at eksterne undervisere har tilstrækkelig undervisningskompetence og faglighed til at kunne undervise i folkeskolen og bidrage til elevernes læring. Selvom de eksterne undervisere ikke er læreruddannet, er det vigtigt, at den undervisning, de skal levere til skolen, også er af høj kvalitet og underbygger elevernes læring, blandt andet ved at kunne tænkes ind i de Fælles Mål.

Ordblindetest og retskrav

Det er vigtigt, at ordblinde elever udredes tidligt, så de kan få den rette støtte og hjælp til deres skolegang, og så de kan sikres fagligt udbytte af undervisningen. Af samme årsag er Danske Skoleelever også tilfredse med, at lovgivningen skærpes og eleverne få retskrav på at blive testet og få den rette hjælp i tilfælde af dysleksi. For det første er det godt, at skolelederne forpligtes til relativt tidligt at gennemføre en udredning af børn med mistanke om dysleksi. Det sikrer, at skolerne forpligtes til at få afklaret om barnet har dysleksi tidligt i skoleforløbet. Dernæst er det også positivt, at eleverne får ret til at få foretaget test, hvis de selv og forældrene har mistanke om, at barnet er dyslektiker. Det sikrer, at skolerne ikke har mulighed for at sidde elever og forældres bekymringer overhørig.

At testen ift. retskravet først kan foretages ved fjerde klasses trin må vi dog stille os noget kritiske overfor. Det giver umiddelbart ingen mening, at skolelederen er i stand til at vurdere testbehovet ved 3. klasses trin, men forældre og elev angiveligt først selv har lov til at kræve en test når barnet går i 4. klasse. De to bør være sammenfaldende. Både skoleleder, elev og forældre skal kunne igangsætte dysleksitesten fra 3. klasses trin.

Vi er opmærksomme på, at det i det fremsendte materiale nævnes: "At ordblindetesten skal tilbydes i 3. klasse, og at retskravet først gælder i 4. klasse betyder ikke, at skolens leder ikke skal eller kan foretage sig noget i forhold til en elev med læsevanskeligheder indtil 3. henholdsvis 4. klasse". I praksis er det dog meget svært at se, hvordan en skoleleder, der ikke mener en elev har behov for en test i tredje klasse kommer til



NOTAT

Til: Høringsvar over forslag til lov om ændring af lov om folkeskolen
Dato: 20. oktober
Initialer: SOS, TAM, AGP



Side 3 af 3

at foretage sig noget aktivt ift. elevens læse- og skrivevanskeligheder før 4. klassetrin når forældrenes retskrav træder i kraft og forældre kan kræve, at eleven testes. I praksis kan forskellen komme til at betyde, at dyslektikere kommer til at skulle vente et år på at blive testet, og at de derfor kommer yderligere bagud i forhold til resten af klassen.

Ydermere bør man overveje at udarbejde retningslinjer og kvalitetskriterier for dysleksitestforløbene, herunder kvaliteten af de test, der anvendes, samt hvem der foretager testene. Som forslaget ligger nu er der meget stor lokalfrihed ift. hvordan testforløbene sammensættes. Det kan være problematisk ift. at give elever en fair og ens behandling i hele landet.

Kvalifikationskrav for vikarer m.v.

Det har længe været et stort problem, at vikarer i folkeskolen er alt for dårligt kvalificeret til at undervise og ikke har en læreruddannelse. På daglig basis mødes eleverne i folkeskolen af ufaglærte vikarer, som ikke er forberedte på de forløb, de skal gennemføre. Det modarbejder elevernes udvikling og læring og begrænser udbyttet af undervisningen. For at eleverne lærer noget, og skoledagen er spændende og interessant, kræver det dygtige undervisere. Derfor støtter Danske Skoleelever også, at kriterierne for brugen af pædagoger og lærere uden uddannelse præciseres i loven. Dette ligger langt hen ad vejen i tråd med de ønsker, som Danske Skoleelever har for vikardækningen i folkeskolen.

Der hvor forslaget er meget problematisk er i sin forståelse af, hvad den gældende praksis er ude på skolerne. For det første skrives det: "Ændringerne ændrer ikke på den gældende retstilstand, men præcisere alene en allerede gældende mangeårig praksis". Det er ganske enkelt ikke korrekt, at praksis i mange år har været, at kommunerne kun i begrænset omfang har anvendt uuddannet personale til vikardækning i folkeskolerne. Uuddannede vikarer anvendes i stort omfang i landets kommuner. Praksis er således ikke, at uuddannede vikarer kun anvendes i begrænset omfang og til begrænsede opgaver, men i stor udstrækning findes i kommunerne på trods af de eksisterende regler.

I teksten til høringsmaterialet fremgår også: "Ændringerne har derfor ikke betydning for, i hvilket omfang der kan bruges vikarer uden lærer- eller pædagoguddannelse i folkeskolen. Der er tale om en meget snæver undtagelse ved siden af de udtrykkelige kvalifikationskrav i folkeskolelovens kapitel 4".

Det er meget utilfredsstillende, at ministeriet ikke mener ændringen af folkeskoleloven ift. at præcisere brugen af uuddannede ikke vil ændre noget. Brugen af uuddannede vikarer er ikke en snæver undtagelse, men en udbredt praksis. Ønsker man derfor at efterkomme Folketingets Ombudsmands henstilling, bør man også reelt sørge for, at kommunerne og skolerne efterlever gældende regler. Som reglerne er nu, kan det godt være, at uuddannede vikarer kun er lovlige at anvende i ganske få tilfælde, men virkeligheden er desværre en anden.

Anerkendelse af udenlandske pædagoguddannelser

Danske Skoleelever har ingen bemærkninger til forslaget om fremgangsmåde ved anerkendelse af udenlandske pædagoguddannelser.



København, den 25. oktober 2016
Sags nr.: 16/11138

Ministeriet for Børn, Undervisning og Ligestilling
Departementet
Frederiksholms Kanal 21
1220 København K

Høring over forslag til lov om ændring af lov om folkeskolen (Opfølgning på folkeskolereformen)

Skolelederforeningen takker for muligheden for at komme med høringssvar til det fremsendte forslag til lov om ændring af lov om folkeskolen.

Skolelederforeningen kommenterer nedenfor på hver enkelt af de foreslåede ændringer, som de er skitseret i det udsendte høringsbrev:

- *Vedr.: inklusion*
Skolelederforeningen er positiv over for de ændringer der er sket, som følge af de anbefalinger som ekspertgruppen om inklusion er fremkommet med i forbindelse med det såkaldte inklusionseftersyn
- *Vedr.: Ordblindetest*
Skolelederforeningen er ligeledes positiv over for, at elever med læsevanskeligheder skal have et retskrav på en ordblindetest. Dog finder foreningen ordvalgte i den foreslåede lovtæst for uheldigt. I § 3.b. bør der stå: ” Til elever i grundskolen med læsevanskeligheder og hvor der kan være mistanke om ordblindhed,”
Og i stk. 2:
”Forældre, som finder, at deres barn har læsevanskeligheder, og hvor der kan være mistanke om ordblindhed,”

- *Skolebestyrelsens udtalelse vedrørende skolens skemaer*
Skolelederforeningen kan ikke støtte de foreslåede ændringer om, at skolebestyrelsen skal have mulighed for at udtale sig om skolens skemaer forud for skoleårets begyndelse. Den foreslåede ordning bunder i en traditionel tænkning om, at skemaet er det samme hele året, og at læring finder sted i skolens fag på faste tidspunkter. Det er ikke intentionen med det nye læringsbegreb i forbindelse med folkeskolereformen. Skolelederforeningen så hellere en ordning, hvor skolebestyrelsen blev dybere inddraget i en drøftelse af principper for skoledagens organisering, herunder også en drøftelse af f.eks. pauser og mødetider.
Det vil svare bedre til den virkelighed der er på en stor del af landets skoler.
- *Brug af eksterne undervisere*
Skolelederforeningen er positiv over for ændringer der kan højne fagligheden i undervisningen i de forskellige fag og fagområder, men tror ikke at den foreslåede ændring vil blive brugt i særlig stort omfang.
- *Lovgivning om brug af vikarer*
Skolelederforeningen har respekt for Folketingets Ombudsmands ønske om at lovgive på området og konstaterer samtidigt, at det ikke medfører ændringer i den praksis, der er ført på skolerne gennem de seneste år.
- *Anerkendelse af erhvervmæssige kvalifikationer*
Skolelederforeningen anser det for fornuftigt at konsekvensrette folkeskoleloven således at den ikke krænker EU-retten.

Med venlig hilsen,



Claus Hjortdal
Formand

Landsforeningen af 10. Klasseskoler i Danmark



Ministeriet for børn, undervisning og ligestilling
Frederiksholms Kanal 21
1220 København K.
CVR nr. 20453044
Sags nr.: 16/11138

25. oktober 2016

Høringsvar over forslag til lov ændring af lov om folkeskolen (Opfølgning på folkeskolereformen)

- Landsforeningen af 10. klasseskoler i Danmark finder, at lovforslaget på en velafbalanceret måde har imødekommet de anbefalinger fra inklusionseftersynets ekspertgruppe, der er rettet mod folkeskoleloven.
- Landsforeningen finder, at der med foreslået tilføjelse til § 3. stk. 5 er behov for en yderligere afgrænsning af, hvad "i begrænset omfang" betyder, når der er tale om undervisere fra andre underviserinstitutioner. Det fremgår af bemærkningerne, at det generelt kun kan være i form af kortere kurser, fx til træning af specifikke færdigheder eller med henblik på at give særlige udfordringer til en gruppe af elever. Et forløb kan således aldrig omhandle undervisning i et helt fag gennem et helt skoleår. Men samtidig tilkendegives der, at afgrænsningen kan være mindre for undervisere fra andre underviserinstitutioner.
- Landsforeningen finder det vigtigt, at der skabes sammenhæng i undervisningen for eleverne. Derfor bør det præciseres, hvem der har ansvaret for, at forløbene lever op til bestemmelserne i lovens § 10, 13 og 18.
- Det bør tydeliggøres, at inddragelse af undervisere fra andre underviserinstitutioner kun kan ske i korte afgrænsede forløb - og at denne undervisning skal tilrettelægges i et samarbejde i henhold til lovens § 18 stk. 2 og 4.
- Kravet om at skolen skal tilbyde ordblindetest i § 3b er en ændring Landsforeningen helt kan tilslutte sig. Men vi finder, at det enten i lovbemærkningerne eller i en bekendtgørelse skal sikres, at testen udføres af fagpersoner med tilstrækkelig indsigt til at afdække ordblindhed i forhold til andre årsager til læsevanskeligheder.
- Da kristendom ikke er noget forkyndende fag finder foreningen ikke, at § 31 har nogen relevans længere. Landsforeningen vil derfor foreslå, at denne paragraf udgår.
- Landsforeningen kan tilslutte sig at der tilføjes et nyt § 45 stk.3, således at skolebestyrelsen inden skoleårets planlægning skal udtale sig om bl.a. skoledagens længde.

Med venlig hilsen

Henning Rasmussen
Formand

Xclass. 10. klasse-centret i Slagelse
Willemoesvej 2 b
4200 Slagelse, tlf. 58 70 41 40
Email: heras@slagelse.dk



FADD

Foreningen af **DØGN- OG DAGTILBUD**
for udsatte børn og unge

Ministeriet for Børn, Undervisning og Ligestilling
Departementet
Frederiksholms Kanal 21
1220 København K

Bemærkninger med angivelsen "Høringssvar – lovforslag om opfølgning på folkeskolereformen" i emnefeltet er sendt til : AUDGRUND@uvm.dk

27. oktober 2016

Vedr. Høring over lovforslag om opfølgning på folkeskolereformen

Ministeriet for Børn, Undervisning og Ligestilling har den 3. oktober 2016 bedt FADD og andre aktører om bemærkninger til over lovforslag om opfølgning på folkeskolereformen

1. Generelle bemærkninger

Først og fremmest er det vores opfattelse som interesseorganisation for de interne skoler og en lang række dagbehandlingsinstitutioner heldagsskoler og specialskoler, at det inklusionsprojekt som reformen har haft som sit meget afgørende omdrejningspunkt er rigtig godt for rigtig mange udsatte børn og unge. Skole og uddannelse er og bliver en helt central beskyttelsesfaktor i også udsatte børns og unges liv.

I FADD påskønner vi alle de aktiviteter – fra lovgivning til makkerlæsning- der kan betyde at udsatte børn og unge får en reel plads i et lærende fællesskab i en folkeskole.

For alle udsatte børn og unge, der i en kortere eller længere periode ikke kan profitere af at gå i en almindelig folkeskoleklasse skal det være ambitionen og målet med andre normalitetsfremmende indsatser, at de kommer til det.

Imidlertid er det en kendsgerning, at nogle børn og unge har brug for at få et særligt intensivt læringsforløb i et specialskolemiljø eller i et dagbehandlingsmiljø.

Og få lov til at blive der indtil de er klar til kunne indgå i en normalklasse

- på fuldtid eller
- deltid eller
- i perioder eller
- i forhold til enkelte fag

Det er et spørgsmål om koordinering, differentiering og timing.

Vi ved, at der er børn i den danske folkeskole, der både oplever og reelt er på tålt ophold – uden betydningsfulde relationer til andre børn, med mistrivsel og uden faglig udvikling.

I værste fald betyder det faglige og sociale tilbageskridt.

I den sammenhæng er det vores erfaring, at både-og løsninger fremmer dels udsatte børn og unges læringslyst og generelle udvikling af læringskompetencer, dels kan hindre tilbagefald. Det er derfor vigtigt, at læringsindsatsen tilrettelægges håndholdt og individuelt omkring det enkelte barn, dets særlige forudsætninger, i et koordineret samarbejde mellem de professionelle, og med inddragelse af forældre og andre netværkspersoner – med henblik på at barnet kan bevæge sig fleksibelt mellem de miljøer, der har fokus på barnets læring. Lad os i den forbindelse nævne behovet for, at der lovgivningsmæssigt gives mulighed flydende eksaminer (ex hvert kvartal eller hvor eller når det giver mening) og 9 års skoleret – udregnet i forhold til hvor mange år barnet/den unge reelt har gået i skole.

Vi påskønner betydningen af de aktiviteter som eksempelvis indgår i satspuljeprojektet 'Styrkelse af Kvaliteten af Anbragte Børns Undervisning' <http://www.emu.dk/modul/anbragte-unge-rykker-til-folkeskolen> samt i det Egmontfond-støttede projekt Styrket indsats <http://www.styrket-indsats.dk/>, som har til formål at hjælpe, støtte og vejlede det enkelte barn hen mod deltagelse i et lærende fællesskab i en folkeskole samt at styrke de voksnes muligheder for at fremme sådanne processer.

2. Kommentarer til de enkelte elementer i bekendtgørelsen

Lovforslaget følger (også) op på et af initiativerne i satspuljeaftalen for 2016 for social- og indenrigsområdet, hvorefter elever med læsevanskeligheder fremover skal have et retskrav på en ordblindetest, der kan afgøre, om elevens læsevanskeligheder skyldes ordblindhed.

FADDs KOMMENTAR: *God ide*

Det foreslås, at skolebestyrelsen får mulighed for at få mere indflydelse på skoledagens tilrettelæggelse, idet de fremover får mulighed for at udtale sig om skolens skemaer forud for skoleårets begyndelse.

FADDs KOMMENTAR *At skolebestyrelsen får mulighed for at få mere indflydelse på skoledagens tilrettelæggelse må ikke medføre en nedprioritering af de aktiviteter, der har til formål at fremme udsatte børn og unges deltagelse i lærende fællesskaber. Vi forudser at prioriteringer, der har økonomiske konsekvenser kan risikere at kan skabe en-dimensionerede løsninger. I den sammenhæng skal det påpeges, at skolebestyrelser ofte sammensættes af ressourcestærke forældre, der ikke nødvendigvis har øje for betydningen af den særlige og nogle gange omkostningstunge prioritering af indsatsen for de svageste børn. Dette bør lovgivningen tage højde for.*

Lovforslaget indeholder også et forslag om udvidelse af kredsen af aktører, som skolerne – som led i den åbne skole – kan samarbejde med, så eksterne undervisere fra bl.a. ungdomsuddannelsesinstitutioner, virksomheder og organisationer i begrænset omfang kan varetage visse undervisningsopgaver i folkeskolen.

FADDs KOMMENTAR *Vi anerkender, at skolerne – som led i den åbne skole – skal kunne samarbejde med eksterne undervisere fra bl.a. ungdomsuddannelsesinstitutioner, virksomheder og organisationer. Nogle udsatte børn og unge vil kunne profitere af 'alternativ' undervisning.*

Efter anmodning fra Folketingets Ombudsmand indeholder lovforslaget en præcisering af folkeskoleloven, hvorved den eksisterende praksis vedrørende ansættelse af vikarer uden lærer- eller pædagoguddannelse, i tilfælde hvor det ikke er muligt at ansætte personer med de rette kvalifikationer, kommer til at fremgå af folkeskoleloven.

FADDs KOMMENTAR *Vi anerkender behovet.*

Endelig indeholder lovforslaget bestemmelser, der følger op på dele af Europarlamentets og Rådets direktiv om anerkendelse af erhvervs-mæssige kvalifikationer. Med forslaget skrives det ind i folkeskoleloven, at det er Styrelsen for Videregående Uddannelser, der har kompetencen til at godkende, at pædagoger, som ikke har gennemført den danske uddannelse til pædagog eller har fået godkendt en tilsvarende dansk uddannelse, varetager undervisning i børnehaveklassen og på 1.-3. klassesettrin samt understøttende undervisningsopgaver på alle klassesettrin.

FADDs KOMMENTAR *Vi anerkender behovet.*

Det er mange dagbehandlingsskolars udfordring – hvad gør vi med de pædagoger der har undervist i mange år (kompetenceløft) så de ikke skal tvinges ud af dagbehandlingsmiljøerne, hvor de i kraft af opgavens kompleksitet ofte er en afgørende faktor for den gode udvikling?

FADD ser frem til at følge udviklingen på området og stiller i øvrigt gerne vores praksisrelaterede viden og erfaringer til rådighed for ministeriet.

I jeres liste over høringsdeltagere fremstår vi som Foreningen af danske døgninstitutioner. Vores forenings navn blev ændret i 2014 og er nu **FADD – foreningen af døgn og dagtilbud for udsatte børn og unge.**

Måske I vil rette ved lejlighed ...

Godhavn 27. oktober 2016

Med venlig hilsen

Søren Skjødt
Formand for FADD
www.fadd.dk
info@fadd.dk
tlf 20230016



Landsorganisationen i Danmark
Danish Confederation of Trade Unions

Islands Brygge 32 D
Postboks 340
2300 København S

Telefon 3524 6000
Fax 3524 6300
E-mail lo@lo.dk

Sagsnr. 16-2363
Vores ref. EKH/nvd
Deres ref.

Sendt pr. mail til: audgrund@uvm.dk

Den 27 oktober 2016

Høring over forslag til lov om ændring af lov om folkeskolen (opfølgning på folkeskolereformen)

LO har ingen bemærkninger til overstående høring.

Med venlig hilsen

Ejner K. Holst.

Til Ministeriet for Børn, Undervisning og Ligestilling

AUDGRUND@uvm.dk

"Høringssvar – lovforslag om opfølgning på folkeskolereformen"

Blekinge Boulevard 2
2630 Taastrup, Danmark
Tlf.: +45 3675 1777
Fax: +45 3675 1403
dh@handicap.dk
www.handicap.dk

Taastrup, den 26. oktober 2016

Sag 20-2016-00672 – Dok. 272447/kwk_dh

Høringssvar fra Danske Handicaporganisationer (DH) over forslag til lov om ændring af lov om folkeskolen (Opfølgning på folkeskolereformen)

Danske Handicaporganisationer (DH) har følgende bemærkninger:

Til punkt 2, vedr. § 3 b.: DH finder, at det er positivt, at forældre, der er bekymrede for, at deres barns læsevanskeligheder skyldes ordblindhed, får et retskrav på, at der foretages en ordblindetest af deres barn.

DH vil dog samtidigt bemærke, at det helt afgørende bliver, at skolelederen efterfølgende sikrer, at der følges op på testens resultater og iværksætter indsatser, der matcher barnets behov.

Til punkt 3, vedr. § 18, stk. 2: DH mener, at det er udmærket, at det i Folkeskoleloven præciseres, at det er skolelederens ansvar at sikre, at det undervisende personale planlægger og tilrettelægger undervisningen, så alle elever udvikler sig fagligt og socialt og trives i skolens faglige og sociale fællesskaber.

I forlængelse heraf mener DH, at der er behov for en lovændring, der sikrer, at der gives adgang til at kunne klage til en uafhængig instans over manglende eller utilstrækkelig støtte til elever, der er inkluderet i et almindeligt skoletilbud, og som har behov for mindre end ni ugentlige timers specialundervisning om ugen. DH's medlemsorganisationer oplever, at børn med handicap (som ikke får tildelt specialundervisning) ikke modtager den nødvendige støtte i undervisningen.

I dag har forældrene *ikke* mulighed for at klage til en uafhængig instans (som Klagenævnet for Specialundervisning), hvis barnet er "inkluderet" i et almindeligt skoletilbud, selvom de

oplever, at deres barn ikke modtager den tilstrækkelige støtte i skolen til at kunne udvikle sig fagligt og socialt.

At give adgang til at klage over skolens undervisning for elever, der har behov for mindre end ni timers specialundervisning, er en af anbefalingerne¹ fra FN's handicapkomité til Danmark.

Venlig hilsen



Thorkild Olesen
formand

¹ FN's Handicapkomités Concluding Observation no. 55

Høringsvar: Udkast til forslag til lov om ændring af lov om folkeskolen (Opfølgning på folkeskolereformen)

Danske Professionshøjskoler takker for indkaldelsen til høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om folkeskolen (Opfølgning på folkeskolereformen). Danske Professionshøjskoler har følgende bemærkninger:

Danske Professionshøjskoler bifalder den foreslåede ændring i § 18, stk. 2, men foreslår, at denne udvides til også at indeholde en personlig dimension, så ordlyden bliver følgende: *»alle elever udvikler sig personligt, fagligt og socialt og trives i skolens faglige og sociale fællesskaber«*.

Professionshøjskolerne ønsker derudover at udtrykke en bekymring for den foreslåede ændring af §30b. Danske Professionshøjskoler frygter, at denne ændring vil medføre en deprofessionalisering af professionen pædagog. Endvidere er professionshøjskolerne bekymrede for, at de undtagelser §30b lægger op til i meget høj grad vil udfordre indfrielsen af de nationale mål i folkeskolen, som forligskredsen om folkeskolereformen blev enige om:

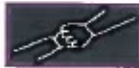
1. Folkeskolen skal udfordre alle elever, så de bliver så dygtige, de kan.
2. Folkeskolen skal mindske betydningen af social baggrund i forhold til faglige resultater.
3. Tilliden til og trivsel i folkeskolen skal styrkes blandt andet gennem respekt for professionel viden og praksis.

I forlængelse heraf finder professionshøjskolerne undtagelsesmuligheden i §30b modstridende i forhold til ministeriets mål om, at 95 procent af lærerne i 2020 skal have undervisningskompetence i de fag, de underviser i - eller have opnået en tilsvarende faglig kompetence via deres efteruddannelse eller lignende.

Med venlig hilsen



Harald Mikkelsen
Formand for Danske Professionshøjskoler



Dato: 26-10-2016

Deres ref.:

Vor ref.: 67/20090

Sagsbehandler: CHF/cre

Profession, pædagogik, forskning og uddannelse

Ministeriet for Børn, Undervisning og Ligestilling

Hørings svar til lovforslag om ændring af folkeskoleloven

BUPL har behandlet Forslag til Lov om ændring af lov om folkeskolen (opfølgning på folkeskolereformen) og har følgende bemærkninger:

Generelle kommentarer:

BUPL bakker op om de foreslåede ændringer, men ser et behov for yderligere lovændringer, hvilket udfoldes nedenfor.

SFO'en bør have et forebyggende og opsøgende formål

Folkeskolereformen har desværre medført et fald i antallet af elever, der benytter tilbuddet om SFO, fritidshjem og klub. Rambøll har afdækket området for BUPL, og tallene viser, at 1 ud af 4 udsatte børn i folkeskolens yngste klasser ikke går i fritidsinstitution. Samlet set står 4659 socialt udsatte børn i 0.-3. klasse uden for fritidsinstitutionerne, hvilket er en bekymrende udvikling.

BUPL foreslår, at man ændrer loven, så SFO'en får et forebyggende og opsøgende formål på linje med fritidshjem og klubber.

Regeringen har i oktober lanceret to handlingsplaner, der skal forebygge og bekæmpe ekstremisme. Regeringen påpegede ved offentliggørelsen, at der bl.a. er brug for en tidlig indsats i skolen. SFO'en kan med fordel spille en rolle i denne opgave.

§ 16 b

En ny opgørelse fra Epinion viser, at 30 pct. af folkeskolerne benytter § 16 b til at forkorte skoledagen. Samtidig viser tal fra BUPL, at ressourcerne ikke følger med over i SFO/fritidshjem, når skoledagen afkortes, og fritidstilbuddet dermed forlænges, hvilket påvirker kvaliteten af det pædagogiske arbejde negativt. Da der med § 16 b er tale om en dispensationsmulighed, bør der medfølge et krav om finansiering af den ekstra tid i fritidstilbuddet. BUPL foreslår derfor, at det præciseres i loven, at en skole, der søger

dispensation for skoledagens længde, samtidig skal redegøre for, på hvilken måde kommunen påtænker at tilføre ressourcerne til SFO-budgettet, så det overholder lovens krav om, at ekstra timer i SFO/fritid skal gives uden ekstra forældrebetaling.

Der er behov for en kvalitativ undersøgelse af, om brugen af § 16 b fører til en mere varieret undervisning. BUPL foreslår derfor, at ministeren tager initiativ til en hurtig kvalitativ forskningsafdækning på fx 30 skoler i starten af det nye år, så resultatet kan komme med i næste års statusredegørelse. Afdækningen bør også skabe viden om, hvordan faglighederne understøtter hinanden i to-voksen-ordningerne, og hvilken betydning det har for elevernes oplevelse af en varieret skoledag.

Pædagogernes rolle i skolen

Vi ved, at der er en række skoler, som har rigtig gode erfaringer med at bruge understøttende undervisning til at skabe variation og social trivsel og især nå de svagere, de udsatte og de skoletrætte børn. Når skolerne ifølge ministerens udmeldinger kan nøjes med 1 times understøttende undervisning om ugen, så er der et meget lille rum for arbejdet med disse opgaver, som er helt centrale i forhold til elevernes trivsel, inklusion og sociale fællesskaber.

BUPL foreslår, at der fastsættes et minimumstimetal for den understøttende undervisning, der understøtter intentionerne med loven, således at en afkorting af skoledagen ikke nødvendigvis medfører et fald i den understøttende undervisning, men tillige kan tages fra undervisningen i fagene. BUPL vil gerne i dialog med ministeren herom.

Når § 16 b bliver anvendt i så udstrakt grad, som det er tilfældet, så hænger det sammen med, at skoledagen langt fra er blevet så varieret som tiltænkt. Der er en række gode eksempler på, hvordan skolerne organiserer det tværfaglige samarbejde så trivsel, læring, variation og bevægelse sikres. Men når 8 ud af 10 skoleelever synes, at skoledagen er for lang, viser det, at vi langt fra er i mål. Der er behov for, at denne del af reformen understøttes yderligere.

BUPL foreslår derfor, at ministeriet udarbejder en vejledning, som beskriver, hvordan skoledagen kan organiseres tværfagligt så læring, trivsel, variation og bevægelse sikres.

Tekstnære kommentarer:

BUPL glæder sig over ændringen af § 18, stk. 2, der tydeliggør vigtigheden af såvel trivsel som sociale fællesskaber som en central del af skolens opgave. Det samme gør sig gældende i ændringen af § 44, stk. 2, som BUPL bifalder.

BUPL bakker ligeledes op om ændringerne i § 45, der indebærer, at skolebestyrelsen inddrages i skoleårets planlægning og dermed i højere grad kan tage medansvar for at sikre en varieret og anderledes skoledag.

BUPL bakker op om ændringerne i § 30 b, som gør det muligt for personer med en udenlandsk uddannelse, svarende til en dansk professionsbachelor inden for det pædagogiske område, at blive ansat i folkeskolen. Det svarer til den praksis, som BUPL og KL har aftalt på dagtilbudsområdet.

BUPL ser med tilfredshed på, at der generelt anvendes sprogbrogen "undervisende personale" i bemærkningerne. Dog står der følgende nederst på s. 22: "Der kan også anvendes tolærerordninger og undervisningsassistenter, som både kan hjælpe den enkelte elev og klassen som helhed." Det bør rettes, så muligheden og hensigten med flerfagligheden fremstår tydeligt.

Med venlig hilsen

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Elisa Rimpler Bergmann". The signature is fluid and cursive, with the first name "Elisa" being more prominent.

Elisa Rimpler Bergmann

København d. 27. oktober 2016

Til
Ministeriet for Børn, Undervisning og Ligestilling
Departementet
Frederiksholms Kanal 21,
1220 København K

Fremsendt som e-post til AUDGRUND@uvm.dk med følgende angivelse i emnefeltet: "Sags nr. 16/11138"

Hørings svar vedrørende:
Høring over forslag til lov om ændring af lov om folkeskolen.

I høringsbrev af 3. oktober 2016 anmoder Ministeriet for Børn, Undervisning og Ligestilling ved Departementet om eventuelle bemærkninger vedrørende ovenstående.
Danmarks Privatskoleforening takker for muligheden for at give vores synspunkter til kende.

Høringen vedrører ændringer i Lov om folkeskolen. Ingen af de foreslåede lovændringer har direkte eller indirekte effekt på de frie grundskoler. Lignende ændringer på frie grundskoler vil kræve ændringer i Lov om frie og private grundskoler. Foreningen har derfor ingen principielle bemærkninger til forslaget.

Foreningen er optaget af den frie skolesektors mulighed for at benytte de ordblindedtest, der bliver tilgængelige for folkeskolen, herunder Ministeriets nye test. Det er foreningens håb, at de nye test bliver tilgængelige for hele grundskolen.

p.v.a.
Danmarks Privatskoleforening,
Karsten Suhr, formand

Danmarks Privatskoleforening
Ny Kongensgade 15,3
1472 København K
www.privatskoleforeningen.dk



Ministeriet for børn, undervisning og ligestilling
Frederiksholms Kanal 21
1220 København K

København, den 28. oktober 2016

Høringssvar vedr. forslag til lov om ændring af lov om folkeskolen (Opfølgning på folkeskolereformen)

LOS – De Private Sociale Tilbud takker for muligheden for at afgive høringssvar vedr. forslag til lov om ændring af lov om folkeskolen (Opfølgning på folkeskolereformen).

LOS bemærker, at lovgiver ved lovændringen har haft forøget opmærksomhed på inklusion på baggrund af afrapporteringen af inklusionseftersynet, udgivet maj 2016. Forslaget indeholder yderligere udvidelse af personkredsen for undervisere i form af eksterne undervisere og vikarer, hvilket LOS gerne vil knytte nogle kommentarer til. Høringssvaret er opdelt i kommentarer til de enkelte bestemmelser.

Inddragelse af eksterne undervisere

§ 3, stk. 5

Det følger af Lovbekendtgørelse nr. 747 af 20. juni 2016 om folkeskolen (herefter folkeskoleloven) § 3, stk. 4, at skolens leder kan beslutte, at personer, som ikke er ansat ved kommunens skolevæsen, kan varetage undervisningsopgaver i en begrænset periode. Den gældende bestemmelse indeholder en udtømmende liste, hvoraf andre personer kun må undervise efter almindelig gæstelærerordning. Det foreslås, at personkredsen udvides til at omfatte eksterne undervisere, som vil udgøre frivillige og medarbejdere på kontrakt med etablerede samarbejdsinstitutioner, organisationer eller virksomheder jf. stk. 5.

Det står angivet i bemærkningerne til forslaget § 3, stk. 5, at opregningen af aktører efter forslaget ikke er udtømmende. Andre undervisere end læreruddannede vil kunne varetage undervisningen inden for deres ekspertiseområde i begrænset omfang. Forslaget præciserer et 'afgrænset læringsforløb' som tidsmæssigt kortere kurser og omfatter kun dele af et fags stofområde. LOS vil gerne påpege, at bemærkningerne til forslaget ikke fastsætter, hvor mange af disse begrænsede læringsforløb en klasse må modtage på et skoleår og i forlængelse af hinanden.

Skolelederen har ansvaret for, at eleverne modtager den påkrævede undervisning efter folkeskolelovens kapitel 2. LOS mener, at man bør lave retningslinjer for, hvad kontrakterne mellem etablerede samarbejdspartnere og skolen skal indeholde. Dermed kan man bedre sikre, at undervisningsbehovet bliver opfyldt, og at underviserne ikke reklamerer for deres virksomhed m.v.

Det fremgår ikke af forslaget bemærkninger, hvorledes skolens leder tilgodeser børn med særlige behov, som har behov for undervisere med didaktiske og pædagogiske kompetencer. LOS mener, at skolelederen udelukkende skal inddrage eksterne undervisere i de tilfælde, hvor undervisning af praktikere findes gavnlige for elevernes forståelse. Derudover foreslår

LOS, at de eksterne undervisere ikke erstatter de læreruddannedes undervisning, men derimod supplerer den uddannedes lærers undervisning. Ved en sådan foranstaltning sikrer skolelederen, at man bibeholder kvaliteten af undervisningens indhold og at denne formidles bedst muligt.

Retskrav på ordblindetest

§ 3 b, stk. 1

Det følger af folkeskolelovens § 45, stk. 1, at skolens leder både har ansvaret for den pædagogiske og administrative ledelse af skolen jf. § 24, stk. 3, § 24 a, stk. 1 og § 24 b, stk. 1. Lederen skal sikre, at eleverne opnår kundskaber og færdigheder fastsat i et undervisningstilbud, som er vurderet ud fra den enkeltes undervisningsmæssige behov jf. folkeskolelovens § 1, stk. 1. jf. § 45, stk. 1.

Lovforslaget indebærer indsættelse af en ny bestemmelse, § 3b, hvilken forpligter skolen til at tilbyde elever med læsevanskeligheder, der kan skyldes ordblindhed, en ordblindetest jf. § 3 b, stk. 1. Testen har til hensigt at afdække, hvorvidt elevens læsevanskeligheder skyldes ordblindhed, eller om skolen på anden vis skal tilrettelægge et særligt undervisningstilbud. Det står i bemærkningerne til forslaget, at skolens leder, forinden elever med læsevanskeligheder tilbydes en ordblindetest, skal sikre, at elevernes vanskeligheder ikke skyldes andre åbenlyse forklaringer, herunder vanskeligheder med skriftens lydprincip.

Det følger af bemærkningerne til forslagens § 3 b, stk. 1, *"at ordblindetesten skal tilbydes i 3. klasse, og at retskravet først gælder i 4. klasse betyder ikke, at skolens leder ikke skal eller kan foretage sig noget i forhold til en elev med læsevanskeligheder indtil 3. henholdsvis 4. klasse"*.

LOS mener, at det skal tydeliggøres, at skolens leder er forpligtet til at foretage handlinger med hensigt til at afklare elevernes indlærings- og læsevanskeligheder forinden det 3. klassetrin. Såfremt det findes nødvendigt, at eleverne skal i interne specialiserede skoler, er det mest hensigtsmæssigt for eleverne, at de modtages så tidligt som muligt for at opnå den optimale indlæring.

stk. 2

Forslaget indfører for forældrene et retskrav på en ordblindetest til deres børn jf. § 3 b, stk. 2. Det er kommunalbestyrelsen, som skal sikre, at ordblindetesten, efter forældrenes anmodning, gennemføres. Beføjelsen hertil bliver delegeret til skolebestyrelsen, ved opfyldelse af de almindelige forvaltningsretlige regler om intern delegation jf. folkeskolelovens § 3 b, stk. 2, 2. pkt. Retkravet er tiltænkt de tilfælde, hvor skolens leder ikke vurderer, at barnet har tilstrækkelig store læsevanskeligheder til, at skolen vil tilbyde en ordblindetest.

LOS bifalder, at lovændringen af folkeskoleloven indfører et retskrav om ordblindetest, jf. stk. 2, men vil dog understrege, at skolens leder ikke er fritaget sit ansvar om at sikre den enkelte elev et korrekt undervisningstilbud ved at benytte ordblindetesten. Det fremgår ikke af bestemmelsens ordlyd, hvilke tiltag skolens leder skal foretage, såfremt ordblindhed ikke er begrundelsen for elevens læsevanskeligheder. Såfremt barnet har behov for specialiseret undervisning ud fra flere undervisningsbaserede og pædagogiske elementer, eksempelvis på interne skoler, kan ordblindetesten ikke tilsidesætte dette specialiserede undervisningsbehov. LOS mener, det skal fremhæves, at ordblindetesten skal anvendes i en helvurdering af, om eleven er ordblind. Hertil skal bl.a. diagnoser samt tale- og skriftsprogsfærdigheder inddrages.

Efter folkeskolelovens § 3 b, stk. 1 skal skolelederen tilbyde en ordblindetest fra 1. marts på 3. klassetrin, hvorimod forældrenes retskrav til ordblindetesten gælder fra 1. marts 2014 jf. stk. 2. Det står i de almindelige og enkelte bemærkningerne hertil, at retskravet først er gældende fra 4. klassetrin, eftersom det er på dette tidspunkt, at testen vil vurderes at være retsvisende. Det fremgår dog af de enkelte bemærkninger til forslaget § 3 b, stk. 1, 1. pkt., at *"grunden til, at tilbuddet om en ordblindetest foreslås at gælde fra den 1. marts på 3. klassetrin, er, at der først fra dette tidspunkt vurderes at være tilstrækkelig sikkerhed for, at resultatet af ordblindetesten giver et retsvisende billede af, om eleven er ordblind"*.

Det fremgår ikke tydeligt, hvorfor skolelederen skal tilbyde ordblindetesten fra 3. klassetrin og retskravet først er gældende hos forældrene fra 4. klassetrin. LOS ønsker at få klarlagt, hvorfor retskravet på en ordblindetest først er gældende fra 4. klassetrin, eftersom den allerede vurderes retsvisende efter 3. klassetrin.

Inklusionseftersyn

§ 18, stk. 2

Det foreslås, at folkeskolelovens § 18, stk. 2 præciseres, således at kravet om inklusion i tilrettelæggelse af undervisningen bliver tydeliggjort. Dermed har lovgiver ikke valgt at følge ekspertgruppens anbefalinger om ændring af folkeskolelovens formålsparagraf. Det angives i bemærkningerne til forslaget, at det allerede følger af gældende formålsbestemmelse jf. folkeskolelovens § 1. LOS mener, at lovgiver burde have fulgt ekspertgruppens anbefalinger om at præcisere formålsparagraffen, således at inklusion indgik i ordlyden.

LOS gør opmærksom på, at præciseringen af folkeskolelovens § 18, stk. 2 *ikke* garanterer, at det undervisende personale kan inkludere de særlige elever med tilstrækkelige, pædagogiske tilgange og særligt tilrettelagt, specialiseret undervisning. Det er kommunalbestyrelsens ansvar, at eleverne modtager undervisning efter den enkelte elevs behov jf. folkeskolelovens § 1, stk. 2 og § 18, stk. 1. En stigende inklusion i folkeskolen kan ikke erstattes med den specialpædagogiske bistand, som der kan være behov for hos nogle elever jf. folkeskolelovens § 3, stk. 2 og bekendtgørelse nr. 702 af 23. juni 2014 om specialundervisning og anden specialpædagogisk bistand efter folkeskoleloven i dagbehandlingstilbud og anbringelsessteder § 6, stk. 1.

Det individuelle undervisningsbehov og elevens trivsel skal være udgangspunktet for vurderingen af det rigtige undervisningstilbud. På den baggrund anser LOS det som positivt, at regeringen har valgt at opgive målsætningen om, at 96 pct. af eleverne skal gå i en almindelig folkeskole eller klasse. Ifølge bemærkninger til forslaget udvides kravet om inklusion ikke ved at præcisere § 18, stk. 2, eftersom kravet om inklusion allerede er gældende bestemmelsen samt formålsparagraffen.

LOS mener, at det i forlængelse af denne præcisering, bør fremhæves, at større fokus på inklusion i folkeskolen ikke fratager kommunalbestyrelsen ansvaret for at placere elever med særlige behov i specialiserede interne skoler, såfremt der er behov herfor.

Kvalifikationskrav for vikarer m.v.

§ 30 c

Det er fastsat i folkeskolelovens § 28, stk. 2, at lærere, som varetager undervisning i folkeskolens 1.-10. klasse, skal have gennemført en læreruddannelse til folkeskolen eller anden læreruddannelse, godkendt af ministeren for børn, undervisning og ligestilling jf. folkeskolelovens § 28 jf. § 5. Det følger dog af bestemmelsens stk. 2, at personer med særlige kvalifikationer undtagelsesvist kan ansættes til at undervise i enkelte fag.

Det foreslås, at man indsætter en ny bestemmelse i § 30 c, hvoraf kommunalbestyrelsen kan fravige kvalifikationskravet i helt særlige tilfælde, hvor det ikke er muligt at ansætte personer efter folkeskolelovens §§ 28, 29 og 30 b.

Det fremgår af forslaget bemærkninger, at ændringen ikke vil ændre ved gældende retstilstand, men kun præcisere gældende praksis. LOS lader sig notere, at bemærkningerne til forslaget fastsætter, at kvalifikationskravene kan fraviges i helt særlige tilfælde. Det fremgår dog samtidig af bemærkningerne: *"Det vil dog ikke altid ved pludselig opstået forfald hos en lærer eller pædagog være praktisk muligt at iværksætte tiltag for at afsøge mulighederne for at skaffe uddannede lærere eller pædagoger til at varetage en vikaropgave; særligt ikke ved meget kortvarige vikariater som fx nogle få undervisningstimer en enkelt dag."*

LOS ønsker det præciseret, om lovgiver definerer en lærers pludselige sygdom som 'helt særlige tilfælde'. Endvidere bør det fastsættes, om skolens leder skal kræve understøttende undervisning ved sygdom, forinden lederen ansætter vikarer uden de fornødne kvalifikationer.

LOS finder det uhensigtsmæssigt, at elever med specielle undervisningsbehov modtager undervisning af personer, der ikke opfylder kvalifikationskravene, da specielt denne elevgruppe har behov for kvalificeret formidling af undervisningsstoffet. Særligt i disse tilfælde mener LOS, at kommunalbestyrelsen er ansvarlig for at foretage tilstrækkelige anstrengelser for at besætte ledige stillinger med fagligt kvalificerede personer.

Med venlig hilsen

Michael Graatang
Direktør

Anne Rugholt
Juridisk konsulent

Ordblinde / Dysleksiforeningen i Danmark



Til Ministeriet for Børn, Undervisning og Ligestilling
AUDGRUND@uvm.dk

”Høringssvar-lovforslag om opfølgning på folkeskolereformen.”

Høringssvar fra Ordblinde/Dysleksiforeningen i Danmark over forslag til lov om ændring af lov om folkeskolen (Opfølgning på folkeskolereformen)

Ordblinde/Dysleksiforeningen i Danmark har følgende bemærkninger:

Til punkt 1, vedr. § 3 stk. 5: Vi finder det positivt, at samarbejdet præciseres mere, således at bl.a. organisationer kan komme i betragtning. Dette vil kunne få DH organisationer ind i forbindelse med inklusion.

Til punkt 2, vedr. § 3b stk. 1: Vi mener, det er positivt, at skolen skal tilbyde ordblindetest til elever, der har læsevanskeligheder, og at der i bemærkningerne står, at der inden skal foretages undersøgelser af andre årsager til vanskelighederne. Vi havde dog gerne set, at det var den nationale ordblindetest, der blev brugt, således at eksisterende test med mindre sikkerhed ikke kan bruges. Vi synes også det er godt, at elevens synspunkt tillægges en vægt. Vi ser med tilfredshed, at der i bemærkningerne fra ministeriet foreslås, at elever i 10. klasse får samme mulighed som elever i grundskolen.

Til punkt 2, vedr. § 3b stk. 2: Vi mener, det er positivt at forældre, der er bekymrede for at deres barn er ordblind, kan få taget en ordblindetest, men her mener vi også, at det bør være den nationale ordblindetest. Det er klart, at det både under stk. 1 og 2 er nødvendigt, at skolelederen iværksætte de nødvendige tiltag, hvis elevens resultat viser, at hun er ordblind.

Til punkt 3, vedr. § 18 stk. 2: Vi mener, det er godt, at forslaget præciserer, at undervisningens planlægning og tilrettelæggelse har fokus på, at alle elever udvikler sig fagligt, socialt, og at de trives i skolens faglige og sociale fællesskaber. Det er for elever med ordblindhed vigtigt, at de foruden den faglige støtte også lærer at indgå i fællesskaber med andre, hvad enten de har et andet handicap eller at de ikke har brug for faglig støtte, såvel som disse grupper også har brug for sociale fællesskaber.

Til sidst vil vi tilslutte os Danske Handicaporganisationer (DH)’s afsluttende bemærkninger i deres høringssvar, som vi tillader os at citere nedenfor.

”I forlængelse heraf mener DH, at der er behov for en lovændring, der sikrer, at der gives adgang til at kunne klage til en uafhængig instans over manglende eller utilstrækkelig støtte til elever, der er inkluderet i et almindeligt skoletilbud, og som har behov for mindre end ni ugentlige timers specialundervisning om ugen. I dag har forældrene *ikke* mulighed for at klage til en uafhængig instans (som Klagenævnet for Specialundervisning), hvis barnet er ”inkluderet” i et almindeligt skoletilbud, selvom de oplever, at deres barn ikke modtager den tilstrækkelige støtte i skolen til at kunne udvikle sig fagligt og socialt.

At give adgang til at klage over skolens undervisning for elever, der har behov for mindre end ni timers specialundervisning, er en af anbefalingerne¹ fra FN’s handicapkomité til Danmark.”

Venlig hilsen

Erik Kildegaard Rasmussen

Formand

¹ FN’s Handicapkomités Concluding Observation no. 55

Ministeriet for Børn, Undervisning og Ligestilling
Departementet
Frederiksholms Kanal 21
1220 København K

post@skole-forældre.dk
www.skole-forældre.dk

Sendes via mail til AUDGRUND@uvm.dk

28. oktober 2016
Sagsnr.: 16/11138

Høringssvar – lovforslag om opfølgning på folkeskolereformen

Forældreorganisationen Skole og Forældre takker for det tilsendte udkast til lovforslag om opfølgning på folkeskolereformen.

Konklusioner:

- Skole og Forældre ser meget positivt på retskravet om ordblindetest, men ønsker præciseret hvor og hvordan forældrene kan anmode om ordblindetest. (2.)
- Vi er fortsat positive i forhold til at benytte andre kompetente personalegrupper i undervisningen, men er bekymrede for kommunalbestyrelsens mulighed for helt at fravige kompetencekravene. (1., 5. – 11.)
- Vi er meget tilfredse med, at skolebestyrelsen skal fastsætte principper for skolens arbejde med elevernes udvikling i skolens fællesskaber, men vi ønsker en præcisering af, at det både skal omfatte de faglige og de sociale fællesskaber. (12.)
- Vi ønsker at skolebestyrelserne får forelagt planerne for skemalægning til godkendelse og ikke kun til udtalelse. (13.)
- Skole og Forældre finder det positivt at der i bemærkningerne gives mulighed for at forhøje vederlag til skolebestyrelsesmedlemmer, men samtidig ønsker vi at få genindført det borgerlige ombud for de forældrevalgte skolebestyrelsesmedlemmer, og dermed bibringe dem en formel status. (Bemærkningerne)

Konkrete kommentarer

1. § 3, stk. 5: Skole og Forældre ser det som en styrke, at skolerne i begrænset omfang kan indgå kontraktmæssige samarbejder med yderligere parter uden for skolen og at skolelederen fortsat skal vurdere og beslutte om undervisningen lever op til skolens ønskede standard.
2. § 3 b: Skole og Forældre er tilfredse med, at det nu lovfæstes, at ordblindhed skal afdækkes, så skolen så tidligt som muligt kan arbejde med og afhjælpe læsevanskeligheder. Endvidere er det positivt, at bemærkningerne udtrykkeligt anviser, at andre problemer i forhold til læsevanskeligheder, skal afdækkes på anden vis.

§ 3 b, stk. 2: Skole og Forældre ser endvidere meget positivt på, at forældre får et reelt retskrav på at få deres barn testet for ordblindhed, såfremt skolens leder ikke har fundet anledning til dette og hvis forældrene fortsat kan se, at deres barn har læsevanskeligheder. Det bliver dog meget abstrakt, når der i udkastet står, at det er "kommunalbestyrelsen der foretager ordblindetesten efter forældrenes anmodning". Derfor ønsker vi en præcisering af hvordan og til hvem forældrene skal henvende sig.

3. § 18, stk. 2: Skole og Forældre er meget tilfredse med denne præcisering af faglige og sociale fællesskaber samt elevernes trivsel.

Generelle bemærkninger til forslag 5 – 11

Kapitel 4 – Lærere og øvrigt undervisende personale

Skole og Forældre er fortsat positive over for, at andre kompetente personalegrupper kan varetage undervisning i skolen, og er derfor forstående for kapitlets tilretninger.

Vi bliver dog yderst bekymrede over udkastets § 30 c, som giver kommunalbestyrelsen mulighed for at fravige stort set alle kompetencekrav til skolens undervisere, selvom det nævnes, at fravigelse kun kan ske i helt særlige tilfælde.

Skole og Forældre er dog tilfredse med at det igen slås fast, at undervisning af vikarer, der ikke lever op til kvalifikationskravene, er at betegne som understøttende undervisning, selvom den understøttende undervisning også skal have mål og reelt indhold.

Vi er bestemt ikke tilfredse med, at det af bemærkningerne til den foreslåede ordning fremgår, at såfremt kommunen ikke kan finde kvalificerede undervisere, vil timerne alligevel tælle med i skolens forpligtelse til undervisningstimetallet, og derved ikke sikre kvaliteten i undervisningen og forpligtelsen til at sikre elevens læring.

12. § 44, stk. 2: Vi ser det som en positiv tilføjelse, at skolebestyrelsen skal udarbejde principper for skolens arbejde med elevernes udvikling i skolens fællesskaber. Vi ønsker dog, at det præciseres i princippet at der er tale om "... skolens **faglige og sociale fællesskaber**" fordi både de faglige og de sociale fællesskaber hænger sammen med trivslen.

13. § 45, stk. 4: Skole og Forældre er tilfredse med at skolelederen i forbindelse med planlægningen af kommende skoleår skal forelægge skemaer og rammer for skiftende skemaer for skolebestyrelsen, for bl.a. at sikre reformens intentioner om hvornår skoledagen senest slutter hhv. kl. 14.00 i indskolingen, kl. 14.30 på mellemtrinnet og kl. 15.00 for udskolingen.

Skole og Forældre mener dog, at det vil styrke reformens intentioner yderligere vedrørende skoledagens længde, hvis skolebestyrelsen skal godkende skemalægningen og ikke blot udtale sig om den.

Kommentar til bemærkningerne

Skole og Forældre ser det som en anerkendelse af bestyrelsernes arbejde, at der nu åbnes for en forhøjelse af vederlag. Det er vi tilfredse med.

Skole og Forældre vil samtidig ved denne lejlighed udtrykke vores ønske om at få genindført det borgerlige ombud for forældrevalgte skolebestyrelsesmedlemmer.

Skolebestyrelsen er et selvstændigt forvaltningsorgan, en del af skolens samlede ledelse og med lovgivningsmæssigt pålagte opgaver, og således ikke sammenligneligt med andet frivilligt arbejde. Derfor ønsker Skole og Forældre, at de forældrevalgte i skolebestyrelsen får den formelle status det borgerlige ombud giver, og som samtidig signalerer vigtigheden i skolebestyrelsernes arbejde, også over for arbejdsgivere der i mange tilfælde skal give fri til medlemmernes deltagelse i møder.

Skole og Forældre er generelt positive over for ændringerne, og håber jf. vores kommentarer, at der bliver tale om en reel styrkelse af skolebestyrelsernes kompetence og indflydelse. Det er endvidere positivt at ændringerne på flere områder styrker forældrenes indflydelse på og samarbejde om deres børns skolegang.

Med venlig hilsen

Mette With Hagensen

Formand

Dir. tlf 3171 6378

mwh@skole-foraeldre.dk

Morten Kruse

Sekretariatschef

Dir. tlf 3063 0807

mk@skole-foraeldre.dk

DEP - AUD GRUND

Fra: Søren Hanmann Larsen <shl@ungdomsskoleforeningen.dk>
Sendt: 28. oktober 2016 11:07
Til: DEP - AUD GRUND
Emne: Høringssvar – lovforslag om opfølgning på folkeskolereformen

Kategorier: Grøn kategori
AppServerName: esdh-uvmsstil
DocumentID: 16/09849-56
DocumentIsArchived: -1

MBUL
Departementet
AUDGRUND@uvms.dk

Deres Sags nr.:16/11138

Høringssvar – lovforslag om opfølgning på folkeskolereformen

Ungdomsskoleforeningen takker for muligheden for at kommentere på ændringsforslagene, der samler op på gjorte erfaringer efter folkeskolereformens ikrafttrædelse.

Ungdomsskoleforeningen hilser en øget indsats for tidligere at finde børn og unge, der er ordblinde, velkommen. Vi opfordrer til smidighed i regelsættet, således at de kommuner, der ønsker at inddrage deres kommunale ungdomsskole i indsatsen i de store årgange, har mulighed herfor.

Vi bakker op om, at forældrene, qua skolebestyrelsen, får større indflydelse på principperne for planlægningen af skoledagen. Især i de mindre klasser og på mellemtrinnet giver det god mening i.f.t. børnenes generelle trivsel og øvrige aktiviteter.

I de ældste klasser derimod bør fokus i højere grad være de unges mulighed og parathed for videre uddannelse. De unge på disse klassetrin er også mere selvhjulpne og har således nemmere ved at deltage i undervisning - fx valgfag på skæve tidspunkter. Her tænker vi på anderledes valgfag, der måske involverer undervisere fra erhvervslivet eller andre ressourcer, der ikke er tilgængelige mellem kl. 8-14, som fx de valgfagsforsøg der afvikles i Roskilde Kommune. Derfor bakker vi op om den større indflydelse til skolebestyrelser, men noterer med tilfredshed, at det i sidste ende er skolelederen, der har ansvaret for skemaerne.

Venlig hilsen

Ejnar Bo Pedersen
Sekretariatschef

f.://
Søren Hanmann Larsen
Konsulent

Ungdomsskoleforeningen
Rugårdsvej 9B
5000 Odense C

Ungdomsskoleforeningen
ung

Tlf.: 66149149
Direkte:65472191

shl@ungdomsskoleforeningen.dk





28. oktober 2016

RADA

DI-2016-11107

Ministeriet for Børn, Undervisning og Ligestilling
Att.: AUDGRUND@uvm.dk

Dansk Industri
Confederation of Danish Industry

Hørings svar på ændringer af folkeskoleloven

Dansk Industri (DI) takker for at blive hørt over forslag til lov om ændring af lov om folkeskolen (Opfølgning på folkeskolereformen).

DI hilser det velkomment, at ministeriet sørger for at justere lovgivning, efter at man har gjort erfaringer med folkeskolereformen. DI er dog optaget af, at folkeskolereformens ambition og intentioner fastholdes.

Med forslaget lægges der op til en række justeringer i forlængelse af, at ekspertgruppen om inklusion kom med deres anbefalinger. Med ændringerne tydeliggøres det, at undervisningen skal tilrettelægges, så alle elever udvikler sig fagligt og socialt og trives i skolens faglige og sociale fællesskaber.

DI støtter, at det klargøres, at alle elever skal udvikle sig og trives i skolen. DI håber, at ministeriet også vil tage fat i de øvrige anbefalinger fra ekspertgruppen, herunder at nedsætte et udvalg, som skal se på, hvordan elevplanerne kan udvikles til i højere grad at understøtte progression i læringen.

Forslaget lægger, ifølge høringsbrevet, op til, at skolebestyrelserne skal have øget indflydelse på tilrettelæggelse af skoledagens tilrettelæggelse. Dette handler særligt om skoledagens længde. DI støtter ambitionen i folkeskolereformen om at skabe en længere og mere varieret skoledag. Det må dog konstateres, at flere kommuner og skoler ikke har formået at realisere ambitionerne. DI ser fortsat et stort potentiale i en moderne folkeskole, hvor undervisningsaktiviteter ikke er bundet til traditionel klasseundervisning, men også inddrager elementer af læring fra lokalområdet. Det kunne være besøg hos lokale virksomheder, kulturinstitutioner og samarbejde med lokale foreninger, eller blot at lærerne benyttede folkeskolereformens rammer til at skabe ny motiverende og bedre undervisning. Det står dog klart, at det endnu ikke er lykkedes. Det mener DI er beklageligt og bekymrende i forhold til at opnå folkeskolereformens ambitioner om, at alle elever skal udfordres til toppen af deres potentiale. Der er i DI meget lidt forståelse for et mål om at forkorte skoledagen. Folkeskolen før reformen viste netop, at de svage elever kunne have glæde af længere og mere varieret undervisning.

Med ændringerne lægges der op til, at skoleårets skemaer skal forelægges skolebestyrelsen, med henblik på at skolebestyrelsen kan afgive en udtalelse herom. DI finder det vigtigt, at skolebestyrelserne ikke på denne måde gives kompetence til at ændre i skoleskemaerne, så disse ikke opfylder reformens intention. DI så derfor hellere, at skoleårets skema alene skal forelægges skolebestyrelsen for de klasser, hvor skoledagens afslutning overskrider kl. 14 for 1. til 3. klasse, kl. 14.30 for 4. til 6. klasse og kl. 15 for 7. til 9. klasse. I disse tilfælde skal skemaet forelægges bestyrelsen med en begrundelse for overskridelsen.

Udkastet til lovændring indeholder også forslag til ændringer af den kreds af aktører, som skolerne kan samarbejde med i forbindelse med åben skole. Ændringer medfører, at eksterne undervisere fra bl.a. ungdomsuddannelsesinstitutioner, virksomheder og organisationer i begrænset omfang kan varetage undervisning i skolen.

DI støtter denne ændring. DI ser ændringen i sammenhæng med den aftalte justering, som følger af trepartsforhandlingerne, hvor skolerne også forpligtes til at samarbejde med det lokale erhvervsliv. DI ser det som en stor og rigtig nyskabelse i folkeskolen, at folkeskolen åbnes imod det omkringliggende samfund, og at eksterne kræfter kan deltage i folkeskolens undervisning og derved kan vise, hvordan skolens fag er relevante i dagligdagen uden for skolen.

DI har ikke yderligere bemærkninger til lovforslaget.

Med venlig hilsen


Charlotte Rønhof
Underdirektør

Rasmus Dahl
Konsulent



Børnerådet

Min. for børn, undervisning og ligestilling
Departementet
Frederiksholms Kanal 21
1220 København K

28. okt. 2016
J.nr. 3.2.3/sgh

Børnerådets kommentarer til forslag til lov om ændring af folkeskoleloven (Opfølgning på folkeskolereformen)

Generelt bemærker Børnerådet det meget store antal standardiserede og obligatoriske tests, der med tiden er blevet indført i folkeskolen. Det bekymrer rådet, fordi fokus på barnet som et unikt, selvstændigt og ansvarligt menneske kan forsvinde i en automatiseret målekultur. Gode, relevante tests på det rigtige tidspunkt er et vigtigt redskab, hvorimod ureflekteret brug kan medvirke til marginalisering af elever, der ikke passer ind i normen.

Børnerådet kan tilslutte sig den foreslåede ændring af § 18, stk. 2, hvor det præciseres, at alle elever i folkeskolen har ret til at udvikle sig fagligt og socialt og trives i skolens faglige og sociale fællesskaber, og at ansvaret for dette påhviler skolens leder.

Børnerådet hilser forslagene om ordblindetest på 3. klassesetrin og om retskrav på ordblindetest på 4. klassesetrin velkomne. Det bør dog fremgå af § 3, stk.2, at testen på 4. trin også skal foretages på *elevens* forslag, ikke alene forældrenes. Dermed inddrages eleven i beslutningsprocessen, ligesom det sker efter § 3, stk.1, om testen på 3. klassesetrin.

Med venlig hilsen

Per Larsen
Formand for Børnerådet

Annette Juul Lund
Sekretariatschef



27-10-2016

Sag nr. 14/500

Dokumentnr. 53589/16

Hørings svar i forhold til forslag til lov om ændring af lov om folkeskolen (Opfølgning på folkeskolereformen)

Med det aktuelle lovforslag foreslås en udvidelse af kredsen af aktører, som skolerne – som led i den åbne skole – kan samarbejde med, så eksterne undervisere fra bl.a. ungdomsuddannelsesinstitutioner, virksomheder og organisationer i begrænset omfang kan varetage visse undervisningsopgaver i folkeskolen.

Det fremgår af bemærkningerne til folkeskolelovens §3 stk. 4, at folkeskolerne er forpligtet til at søge indgå i samarbejder med lokalsamfundets kultur-, idræts og foreningsliv, og kunst- og kulturskole. Det er dette samarbejde, der nu udvides, og der er dermed fortsat tale om en forpligtelse til at samarbejde.

Det er meget positivt, at samarbejdet nu udvides, da samarbejdet med virksomheder og ungdomsuddannelser er afgørende for, at styrke overgangen fra grundskole til ungdomsuddannelse og senere arbejdsmarkedet. Det er særligt vigtigt i forhold til den politiske målsætning om, at flere skal tage en erhvervsuddannelse

Regionerne har gennemført en række initiativer, der skal sikre overgangen fra grundskole til ungdomsuddannelser og arbejdsmarked og kan her bidrage med erfaringer omkring dette.

Høringsvaret afgives med forbehold for politisk behandling i Danske Regioner

Med venlig hilsen

Lotte Holten

Centerchef, Center for Vækst, Erhverv og Regional Udvikling

Dampfærgevej 22
Postboks 2593
2100 København Ø

T 35 29 81 00
F 35 29 83 00
E regioner@regioner.dk

Ministeriet for Børn, Undervisning og Ligestilling
AUDGRUND@uvm.dk

25. oktober 2016

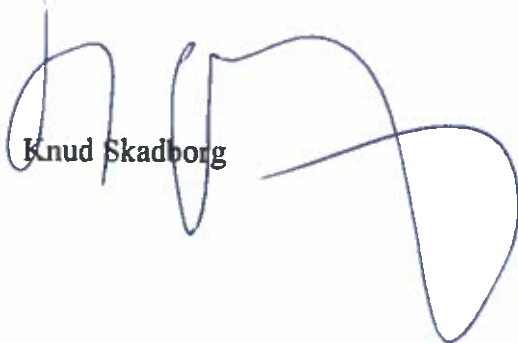
Høringsvar vedr. forslag til lov om ændring af lov om folkeskolen

Team Danmark takker for muligheden for at afgive høringssvar vedr. forslag til lov om ændring af lov om folkeskolen.

I Team Danmark glæder vi os over, at Folkeskolereformen rummer mulighed for, at kommunerne, folkeskolerne og foreningerne i fællesskab via samarbejder kan skabe en mere sammenhængende hverdag for børnene og skabe bedre rammer for udvikling af børnenes motorik og bevægelsesglæde.

Team Danmark har ingen bemærkninger til det konkrete lovforslag.

Med venlig hilsen


Knud Skadborg



LANDSSAMRÅDET
AF PPR-CHEFER

Høringssvar

Høring over forslag til lov om ændring af lov om folkeskolen (Opfølgning på folkeskolereformen)

På baggrund af regeringens inklusionseftersyn er landssamrådet af PPR-chefer enige i lovforslagets hensigt og præciseringen af, at det påhviler skolens leder at sikre, at det undervisende personale planlægger og tilrettelægger undervisningen, så "alle elever udvikler sig fagligt og socialt og trives i skolens faglige og social fællesskaber" og ikke blot "rummer udfordringer for alle elever", som anført i den gældende lovtekst.

Denne ændring er med til at understrege betydningen af de inkluderende fællesskaber

Landssamrådet finder, at et øget fokus på skolelederens forpligtelser i forbindelse med elevers læsevanskeligheder og tegn på ordblindhed, og forældres retskrav på en ordblindetest fra 4. klassetrin kan være med til at sikre, at eventuel ordblindhed identificeres.

Landssamrådet fæstner sig desuden ved, at det i bemærkningerne til lovforslaget er anført, at en ordblindetest ikke kan stå alene, men skal indgå i en helhedsvurdering af eleven. I forbindelse med en helhedsvurdering af eleven kan der indgå en henvisning og inddragelse af PPR med henblik på at afklare årsagerne til elevens læsevanskeligheder.

Med venlig hilsen

Jan Sejersdahl Kirkegaard
Formand for Landssamrådet af PPR-chefer

26. oktober 2016

Chefpsykolog
Jan Sejersdahl Kirkegaard
PPR og Specialpædagogik
Grøndalsvej 2
Postboks 4069
8260 Viby J

Telefon:
8940 2000
Telefon direkte:
8940 1310
Telefax:
8940 3694

E-post:
jki@aarhus.dk

DEP - AUD GRUND

Fra: rr@rigsrevisionen.dk
Sendt: 5. oktober 2016 12:09
Til: DEP - AUD GRUND
Cc: Marianne Thomsen; Tala Overlade; UVM - UVMPOST
Emne: Vedr. sagen <28012> : Høringssvar - lovforslag om opfølgning på folkeskolereformen
Signeret af: rr@rigsrevisionen.dk
Kategorier: Grøn kategori

Rigsrevisionen har ingen bemærkninger til forslag til lov om ændring af lov om folkeskolen (opfølgning på folkeskolereformen).

Rigsrevisionen har gennemgået lovforslaget med særlig fokus på bestemmelser vedrørende revisions- og/eller regnskabsforhold.

Med venlig hilsen

Lisbeth Gravlund Højrup
Fuldmægtig

RIGSREVISIONEN



Landgreven 4
DK-1301 København K

Tlf. +45 33 92 84 00
Dir. +45 33 92 83 91

lgh@rigsrevisionen.dk
www.rigsrevisionen.dk

Fra: Ilkay Yüksel Aztout [<mailto:Ilkay.Yuksel.Aztout@uvm.dk>]

Sendt: 4. oktober 2016 11:41

Til: bkf@bkchefer.dk; bupl@bupl.dk; brd@brd.dk; eva@eva.dk; dif@dif.dk; dif@dif.dk; info@privatskoleforening.dk; da@da.dk; foa@foa.dk; info@fadd.dk; hej@friefagskoler.dk; Georg Høhling (gh@sct-joseph.dk) <gh@sct-joseph.dk>; fkf@kristne-friskoler.dk; info@efterskole.dk; info@fffp.dk; ligevaerd@ligevaerd.dk; sophusn@efterskole.dk; fsl@fsl.dk; center@humanrights.dk; ast@ast.dk; kl@kl.dk; heras@slagelse.dk; lu@lus.dk; lo@lo.dk; jki@aarhus.dk; peter@lilleskolerne.dk; private@gymnasier.dk; Rigsrevisionen <info@rigsrevisionen.dk>; rem@inm.dk; skolelederne@skolelederne.org; post@skole-samfund.dk; sl@sl.dk; pkmo@ucsyd.dk; post@teamdanmark.dk; info@uddannelsesforbundet.dk; fla@esbjergkommune.dk; ungdomsringen@ungdomsringen.dk; ung@ungdomsskoleforeningen.dk; info@blind.dk; ddl@deaf.dk; dcum@dcum.dk; dh@handicap.dk; nui@damusa.dk; info@dmkl.dk; dmpf@dmpf.dk; regioner@regioner.dk; uc-dk@uc-dk.dk; dp@dp.dk; dse@skoleelever.dk; df@friskoler.dk; di@di.dk; dt@datatilsynet.dk; los@los.dk; dch@dch.dk; dssv@dssv.dk; info@dgi.dk; drc@drcenter.dk; info@efterskoleforeningen.dk

Emne: Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om folkeskolen (Opfølgning på folkeskolereformen).

Find venligst vedhæftet Ministeriet for Børn, Undervisning og Ligestillings høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om folkeskolen (Opfølgning på folkeskolereformen).

For nærmere oplysninger om høringen, herunder om lovforslagets indhold, henvises til vedhæftede høringsbrev.

Høringen er tillige offentliggjort på Høringsportalen på nedenstående link:

<https://hoeringsportalen.dk/Hearing/Details/59882>

Der er mulighed for at afgive høringssvar frem til **fredag den 28. oktober 2016, kl. 12.00**, hvor høringsfristen udløber.

Med venlig hilsen
Ilkay Yüksel Aztout
Specialkonsulent



MINISTERIET FOR
BØRN, UNDERVISNING
OG LIGESTILLING

Departementet
Grundskolekontoret
Frederiksholms Kanal 21
1220 København K
Tlf. nr.: 32 92 50 00

Direkte tlf: +45 33 92 54 26

E-mail: Ilkay.Yuksel.Aztout@uvm.dk

Ministeriet for Børn,
Undervisning og Ligestilling
AUDGRUND@uvm.dk

Hørings svar – lovforslag om opfølgning på folkeskolereformen
Sags nr.:16/11138

Sekretariatet for Klagenævnet for Specialundervisning har ingen bemærkninger til forslaget til lov om ændring af lov om folkeskoleloven.

Venlig hilsen

Charlotte Kirkeby

06. oktober 2016
J.nr. 2016-0017-49963
Cpr.nr.

Ankestyrelsen
7998 Statsservice

Tel +45 3341 1200

ast@ast.dk
sikkermail@ast.dk

EAN-nr:
57 98 000 35 48 21

Åbningstid:
man-fre kl. 9.00-15.00



Høringssvar til forslag om ændring af lov om folkeskolen

Dansk Skoleidræt, DGI og Danmarks Idrætsforbund (DIF) ønsker at kvittere for modtagelsen af forslag til lov om ændring af folkeskolen. Vi har ingen bemærkninger til lovforslaget.

Med venlig hilsen

Danske Skoleidræt
Niels Grinderslev
Generalsekretær

DGI
Søren Brixen
Administrerende direktør

Danmarks Idrætsforbund
Morten Mølholm
Administrerende direktør

Ministeriet for Børn, Undervisning og Ligestilling
Frederiksholms Kanal 21
1220 København K

Sendt til: audgrund@uvm.dk med kopi til
jm@jm.dk

12. oktober 2016

Datatilsynet
Borgergade 28, 5.
1300 København K

CVR-nr. 11-88-37-29

Telefon 3319 3200
Fax 3319 3218

E-mail
dt@datatilsynet.dk
www.datatilsynet.dk

J.nr. 2016-112-0598
Sagsbehandler
Cathrine E Sørensen
Direkte 3319 3229

Vedrørende forslag til lov om ændring af lov om folkeskolen (Opfølgning på folkeskolereformen)

Ved e-mail af 4. oktober 2016 har Ministeriet for Børn, Undervisning og Ligestilling anmodet om Datatilsynets eventuelle bemærkninger til ovennævnte lovforslag.

Datatilsynet skal i den anledning udtale følgende:

1. Tilsynet forudsætter, at enhver behandling af personoplysninger i forbindelse med de i lovforslaget beskrevne aktiviteter skal ske under behørig iagttagelse af den til enhver tid gældende lovgivning om behandling af personoplysninger.

Datatilsynet kan navnlig pege på følgende regler i den gældende persondatalov¹:

- Grundbetingelserne i persondatalovens § 5 om god databehandlings-skik, saglighed, proportionalitet, datakvalitet og sletning.
- Behandlingsbetingelserne i persondatalovens § 6 om almindelige personoplysninger, §§ 7 og 8 om følsomme personoplysninger, § 11 om personnumre samt § 27 om overførsel af personoplysninger til tredjelande.
- Reglerne om de registreredes personers rettigheder i kapitel 8-10, herunder
 - Den dataansvarliges oplysningspligt ved modtagelse/indsamling af oplysninger, jf. persondatalovens §§ 28 og 29.
 - Den registreredes ret til indsigt og øvrige rettigheder.
- Reglerne om datasikkerhed i §§ 41 og 42 – kravet om fornødne sikkerhedsforanstaltninger, skriftlig databehandleraftale og kontrol med databehandleren.

2. Det bemærkes for en god ordens skyld, at det følger af persondatalovens § 57, at der ved udarbejdelse af bekendtgørelser, cirkulærer eller lignende generelle retsfor skrifter, der har betydning for beskyttelse af privatlivet i forbindel-

¹ Lov nr. 429 af 31. maj 2000 om behandling af personoplysninger med senere ændringer.

se med behandling af personoplysninger, skal indhentes en udtalelse fra Datatilsynet.

Datatilsynet forudsætter, at tilsynet bliver hørt over eventuelle bekendtgørelser, der skal udstedes i medfør af loven, i det omfang disse har betydning for beskyttelse af privatlivet i forbindelse med behandling af personoplysninger.

Kopi af dette brev er sendt til Justitsministeriets Lovafdeling til orientering.

Med venlig hilsen

Cathrine Engsig Sørensen



uddannelses
forbundet

Ministeriet for Børn, Undervisning og Ligestilling
Departementet
Frederiksholms Kanal 21
1220
København K

Dato 28.10.2016
Initialer FRJ

Vedr.: Høring over lovforslag om opfølgning på folkeskolereformen

Uddannelsesforbundet har ingen specifikke kommentarer, men kan tilslutte sig DLFs bemærkninger.

Med venlig hilsen

Hanne Pontoppidan
Formand for Uddannelsesforbundet

Uddannelsesforbundet
Nørre Farimagsgade 15
1364 København K
Tlf.: +45 70 70 27 22
info@uddannelsesforbundet.dk
www.uddannelsesforbundet.dk



Det er os med overenskomster og faglige fællesskaber

Ministeriet for Børn, Undervisning og Ligestilling
Frederiksholms Kanal 21
1220 København K
Danmark

Att. AUDGRUND@uvm.dk.

WILDERS PLADS 8K
1403 KØBENHAVN K
TELEFON 3269 8888
DIREKTE 326 9 8611

MVL@HUMANRIGHTS.DK
MENNESKERET.DK

DOK. NR. 16/02831-3

26. OKTOBER 2016

HØRING OVER UDKAST TIL FORSLAG TIL LOV OM ÆNDRING AF LOV OM FOLKESKOLEN (OPFØLGNING PÅ FOLKESKOLEREFORMEN).

Ministeriet for Børn, Undervisning og Ligestilling har ved e-mail af 4. oktober anmodet om Institut for Menneskerettigheders eventuelle bemærkninger til udkast til forslag til lov om ændring af lov om folkeskolen (opfølgning på folkeskolereformen).

Udkastet vedrører blandt andet et af initiativerne i satspuljeaftalen for 2016 for social- og indenrigsområdet, hvorefter elever med læsevanskeligheder fremover skal have et retskrav på en ordblindetest, der kan afgøre, om elevens læsevanskeligheder skyldes ordblindhed.

Instituttet har en række bemærkninger til denne del af udkastet.

SAMMENFATNING

Instituttet finder, med afsæt i det generelle diskriminationsforbud i FN's Handicapkonvention artikel 5, at der også inden for andre områder end ordblindhed bør være regler om støtte til elever med handicap.

- Instituttet anbefaler, at regeringen indfører klarere regler om støtte til elever med handicap samt et retskrav på en sådan støtte.

Instituttet finder det desuden problematisk, at lovforslaget ikke gør op med de gældende regler om klage over afgørelser om tildeling af støtte. Efter de gældende regler kan elever, der modtager støtte i mindre end 9 timer ugentligt, ikke klage over afgørelserne.

- Instituttet anbefaler, at regeringen sikrer klageadgang for alle kommunale afgørelser om tilpasning og støtte til elever i folkeskolen, uanset om afgørelsen vedrører tilpasning og støtte i mere eller mindre end 9 timer om ugen.

Det følger af Handicapkonventionens artikel 24, at der skal sikres en effektiv beskyttelse mod diskrimination, herunder en pligt til at yde tilpasning i rimeligt omfang, på uddannelsesområdet. På nuværende tidspunkt gælder der imidlertid kun et diskriminationsforbud på grund af handicap inden for arbejdsmarkedet.

- Instituttet anbefaler, at regeringen tager initiativ til at indføre et forbud mod diskrimination uden for arbejdsmarkedet på grund af handicap.

INSTITUTTETS BEMÆRKNINGER TIL RETSKRAVET PÅ ORDBLINDETEST

Lovforslagets § 1, nr. 2, indebærer, at elever med læsevanskeligheder, som kan skyldes ordblindhed, skal tilbydes en ordblindetest efter samråd med eleven og forældrene. Endvidere har forældrene én gang i skoleforløbet et retskrav på, at der foretages en ordblindetest af deres barn, hvis de finder, at barnet har læsevanskeligheder som følge af ordblindhed.

STØTTE TIL ALLE ELEVER MED HANDICAP

Efter FN's Handicapkonventions artikel 5 er Danmark forpligtet til at indføre et generelt diskriminationsforbud på grund af handicap. Diskriminationsforbuddet indebærer både en negativ forpligtelse til ikke at forskelsbehandle på grund af handicap og en positiv forpligtelse til at yde tilpasning for handicap i rimeligt omfang.

Det er således ikke tilstrækkeligt, at elever med handicap tilbydes det samme, som tilbydes andre elever. Elever med handicap skal også tilbydes tilpasning i et rimeligt omfang, hvis den pågældende elev har behov for særlig støtte til at gennemføre en uddannelse. Et eksempel på en støtteordning kunne være, at elever med ADHD får mere strukturerede og bundne opgaver end de øvrige elever.

Instituttet bakker derfor op om de foreslåede regler, som vil være med til at sikre bedre inklusion i folkeskolen og mere lige adgang til uddannelse.

Dog må det anses for problematisk, at dette retskrav kun gælder elever med behov for støtte i relation til ordblindhed. Således er det nærliggende, at også andre børn med særlige funktionsnedsættelser kunne have glæde af lignende retskrav. For eksempel kunne børn med nedsat hørelse have glæde af retskrav på god akustik i klasselokalerne. Børn med nedsat syn kunne have glæde af retskrav på at få alt undervisningsmateriale udleveret i tilgængeligt format. Børn med ADHD kunne have retskrav på at blive undervist i et miljø, som tager højde for deres behov for ro og struktur.

- Institutttet anbefaler, at regeringen indfører klarere regler om støtte til elever med handicap samt et retskrav på en sådan støtte.

KLAGEADGANG VED AFGØRELSER OM STØTTE

I de tilfælde, hvor en elev bliver identificeret som ordblind, følger det af udkastet, at skolens leder efter samråd med forældrene og eleven træffer beslutning om, hvilken støtte der skal iværksættes for at imødegå elevens læsevanskeligheder.

Institutttet finder det i den forbindelse problematisk, at lovforslaget ikke gør op med de gældende regler om klage over afgørelser om tildeling af støtte. Efter de gældende regler kan elever, der modtager støtte i mindre end 9 timer ugentligt, ikke klage over sådanne afgørelser, hvilket svækker deres retsstilling.

Dette er særligt problematisk i lyset af, at Klagenævnet for Specialundervisning i stigende omfang ændrer kommunernes afgørelser om tildeling af specialundervisning. Desuden er andelen af formelle fejl i den kommunale sagsbehandling stigende.

Institutttet finder derfor, at reglerne om klage over afgørelser om støtte bør ændres, således at elever har ret til at klage, uanset mængden af støtte som de får.

- Institutttet anbefaler, at regeringen sikrer klageadgang for alle kommunale afgørelser om tilpasning og støtte til elever i folkeskolen, uanset om afgørelsen vedrører tilpasning og støtte i mere eller mindre end 9 timer om ugen.

FORBUD MOD DISKRIMINATION OG PLIGT TIL AT YDE TILPASNING I RIMELIGT OMFANG

Det følger af Handicapkonventionens artikel 24, at der skal sikres en effektiv beskyttelse mod diskrimination, herunder en pligt til at yde tilpasning i rimeligt omfang, på uddannelsesområdet.

På nuværende tidspunkt gælder der kun et diskriminationsforbud på grund af handicap inden for arbejdsmarkedet. Folkeskoleelever med handicap er dermed ikke beskyttet mod diskrimination, og det må antages, at diskrimination af elever på grund af handicap finder sted. Et generelt diskriminationsforbud samt et krav om rimelig tilpasning vil sikre en bedre beskyttelse mod manglende adgang til nødvendig støtte for børn med handicap.

Med henblik på at fremme gennemførelsen af et sådant forbud mod diskrimination har instituttet udarbejdet et udkast til lovforslag om diskrimination af personer på grund af handicap.¹ Forslaget indeholder

¹ Se forslaget her:

http://menneskeret.dk/files/media/dokumenter/nyheder/forslag_til_lo

blandt andet et generelt diskriminationsforbud, som også gælder uden for arbejdsmarkedet (§ 5), og et krav om rimelig tilpasning for uddannelsesinstitutioner (§ 18).

- Instituttet anbefaler, at regeringen tager initiativ til at indføre et forbud mod diskrimination uden for arbejdsmarkedet på grund af handicap.

Der henvises til ministeriets sagsnummer 16/11138.

Med venlig hilsen

Maria Ventegodt Liisberg

LIGEBEHANDLINGSCHEF