



Til lovforslag nr. L 111

Folketinget 2016-17

Betænkning afgivet af Miljø- og Fødevareudvalget [den 1. marts 2017]

## Udkast

til

## Betænkning

over

### Forslag til lov om ændring af lov om miljøbeskyttelse

(Kompenserende marine virkemidler ved etablering eller udvidelse af havbrug)

[af miljø- og fødevareministeren (Esben Lunde Larsen)]

#### 1. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 15. december 2016 og var til 1. behandling den 19. januar 2017. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Miljø- og Fødevareudvalget.

#### Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i <> møder.

#### Høring

Et udkast til lovforslaget har inden fremsættelsen været sendt i høring, og miljø- og fødevareministeren sendte den 9. september 2016 dette udkast til udvalget, jf. MOF alm. del – bilag 609 (folketingsåret 2015-16). Den 15. december 2016 sendte miljø- og fødevareministeren de indkomne høringssvar og et notat herom til udvalget.

#### Skriftlige henvendelser

Udvalget har i forbindelse med udvalgsarbejdet modtaget skriftlige henvendelser fra:

Danmarks Sportsfiskerforbund,  
Danmarks Naturfredningsforening,  
EndelaveGruppen/Endelave Hav- og Dambrug – Nej Tak  
Thorkild Hansen, Ebeltoft,  
Leif Richter, Horsens og

Sveriges Sportfiske- og Fiskevårdsforbund.  
[Miljø- og fødevareministeren har over for udvalget kommenteret de skriftlige henvendelser til udvalget. ]

#### Deputationer

Endvidere har Danmarks Naturfredningsforening og Danmarks Sportsfiskerforbund mundtligt over for udvalget redegjort for deres holdning til lovforslaget.

#### Spørgsmål

Udvalget har stillet 106 spørgsmål til miljø- og fødevareministeren til skriftlig besvarelse[, som denne har besvaret. ]

#### 2. Indstillinger <og politiske bemærkninger>

<>

Inuit Ataqatigiit, Tjóðveldi og Javnaðarflokkurinn var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen. Der gøres opmærksom på, at et flertal eller et mindretal i udvalget ikke altid vil afspejle et flertal/mindretal ved afstemning i Folketingssalen.

*René Christensen (DF) Pia Adelsteen (DF) fmd. Ib Poulsen (DF) Orla Østerby (KF) Lise Bech (DF) Karina Due (DF)*

*Erling Bonnesen (V) Kristian Pihl Lorentzen (V) Thomas Danielsen (V) Torsten Schack Pedersen (V) Anni Matthiesen (V)*

*Jacob Jensen (V) Carsten Bach (LA) Villum Christensen (LA) Mette Abildgaard (KF) Bjarne Laustsen (S)*

*Lea Wermelin (S) nfmd. Christian Rabjerg Madsen (S) Jesper Petersen (S) Kirsten Brosbøl (S) Simon Kollerup (S)*

*Søren Egge Rasmussen (EL) Maria Reumert Gjerding (EL) Christian Poll (ALT) Roger Matthisen (ALT) Sanne Bjørn (RV)*  
*Ida Auken (RV) Trine Torp (SF) Pia Olsen Dyhr (SF)*

Inuit Ataqatigiit, Tjóðveldi og Javnaðarflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

Socialdemokratiet (S)	46	Socialistisk Folkeparti (SF)	7
Dansk Folkeparti (DF)	37	Det Konservative Folkeparti (KF)	6
Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	34	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Enhedslisten (EL)	14	Tjóðveldi (T)	1
Liberal Alliance (LA)	13	Javnaðarflokkurin (JF)	1
Alternativet (ALT)	10	Uden for folketingsgrupperne (UFG)	1
Radikale Venstre (RV)	8		

### Oversigt over bilag vedrørende L 111

Bilagsnr.	Titel
1	Forslag, høringsnotat og høringssvar, fra miljø- og fødevareministeren
2	Udkast til tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget
3	Tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget
4	Henvendelse af 26/1-17 fra Leif Richter, Horsens
5	Henvendelse af 31/1-17 fra Thorkild Hansen, Ebeltoft
6	Henvendelse af 5/2-17 fra EndelaveGruppen / Endelave Hav- og Dambrug – Nej Tak
7	Henvendelse af 20/2-17 fra Danmarks Sportsfiskerforbund
8	Henvendelse af 24/2-17 fra Danmarks Naturfredningsforening og Danmarks Sportsfiskerforbund
9	Henvendelse af 24/2-17 fra Danmarks Sportsfiskerforbund
10	Henvendelse af 26/2-17 fra Sveriges Sportfiske- og Fiskevårdsforbund

### Oversigt over spørgsmål og svar vedrørende L 111

Spm.nr.	Titel
1	Spm. om, hvordan lovforslaget forholder sig til aftalen med Helcom, til miljø- og fødevareministeren, og ministerens svar herpå
2	Spm. om kommentar til henvendelse af 26/1-17 fra Leif Richter, Horsens, til miljø- og fødevareministeren, og ministerens svar herpå
3	Spm. om bekræftelse af, at en øget havbrugsudledning i Kattegat på 800 tons kvælstof samtidigt betyder en merudledning af 80 tons fosfor, til miljø- og fødevareministeren, og ministerens svar herpå
4	Spm. om fosforudledning fra nye havbrug i Kattegat m.m., til miljø- og fødevareministeren, og ministerens svar herpå
5	Spm. om bekræftelse af, at 80 tons ekstra fosfor udledt fra nye havbrug i Kattegat vil ændre den danske fosforsituation i Bælthavet, til miljø- og fødevareministeren, og ministerens svar herpå
6	Spm. om kommentar til henvendelsen fra Thorkild Hansen, Ebeltoft, herunder de rejste spørgsmål, jf. L 111 – bilag 5, til miljø- og fødevareministeren, og ministerens svar herpå
7	Spm. om der ikke er tale om en ny strategi for bæredygtig udvikling af akvakultursektoren, til miljø- og fødevareministeren, og ministerens svar herpå
8	Spm. om kommissionen er orienteret om den markant ændret ”Strategi for bæredygtig udvikling af akvakultursektoren i Danmark 2014-2020”, til miljø- og fødevareministeren, og ministerens svar herpå
9	Spm. om processen, der har dannet grundlag for udarbejdelsen af den tidligere V-regerings og forligspartiernes vækstplan for akvakultur, til miljø- og fødevareministeren, og ministerens svar herpå

- 10 Spm. om merudledningen af kvælstof m.m. har indgået/indgår i regeringens dialog med Kommissionen om Fødevarer- og landbrugspakken, til miljø- og fødevareministeren, og ministerens svar herpå
- 11 Spm. om status vedrørende den udpegning af egnede lokaliteter, hvor der er miljømæssigt råderum til etablering af nye havbrug m.v., til miljø- og fødevareministeren, og ministerens svar herpå
- 12 Spm. om initiativ til at sætte behandlingen af aktuelle ansøgninger om placering og miljøgodkendelser af nye havbrug i bero m.v., til miljø- og fødevareministeren, og ministerens svar herpå
- 13 Spm. om bekræftelse af, at der ikke er miljømæssigt råderum til udvidelser af eksisterende havbrug eller etablering af nye havbrug i Bælt-havet og Den Centrale Østersø m.v., til miljø- og fødevareministeren, og ministerens svar herpå
- 14 Spm. om bekræftelse af, at den norske, irske og skotske havbrugsproduktion af laks i åbne netbure har medført meget omfattende problemer med angreb af lakselus m.v., til miljø- og fødevareministeren, og ministerens svar herpå
- 15 Spm. om, hvad den tidligere V-regerings og forligspartiernes vækstplan for havbrug i de indre danske farvande vil indebære med hensyn til risikoen for omfattende angreb af lakselus m.v., til miljø- og fødevareministeren, og ministerens svar herpå
- 16 Spm. om, bekræftelse, at placering af flere nye havbrug vil udgøre en potentiel trussel mod de naturlige danske ørredbestande m.v., til miljø- og fødevareministeren, og ministerens svar herpå
- 17 Spm. om, hvordan lovforslaget vil påvirke Danmarks samlede kvælstofudledning og kvælstoftab til kystvande og havområder, til miljø- og fødevareministeren, og ministerens svar herpå
- 18 Spm. om, hvordan lovforslaget vil påvirke Danmarks samlede fosforudledning og tab af fosfor til kystvande og havområder, til miljø- og fødevareministeren, og ministerens svar herpå
- 19 Spm. om de miljømæssige konsekvenser af muslingefarme, til miljø- og fødevareministeren, og ministerens svar herpå
- 20 Spm. om, hvilke tiltag ministeren vil igangsætte for at kompensere for de miljømæssige forværringer, som muslingefarme skaber, til miljø- og fødevareministeren, og ministerens svar herpå
- 21 Spm. om bekræftelse af, at forureningsbegrænsende foranstaltninger såsom muslinge- og tangfarme ikke har nogen direkte effekt i forhold til den konkrete udledning fra havbruget, til miljø- og fødevareministeren, og ministerens svar herpå
- 22 Spm. om, hvor langt danske farvande er i øjeblikket fra at opnå dansk fastsatte mål om god økologisk tilstand, til miljø- og fødevareministeren, og ministerens svar herpå
- 23 Spm. om, i hvilket omfang kan kompensationsopdræt kompensere for tab af iltforbrugende organisk stof m.m., til miljø- og fødevareministeren, og ministerens svar herpå
- 24 Spm. om bekræftelse af, at lovforslaget ikke gør det muligt at udlede mere kvælstof m.m., til miljø- og fødevareministeren, og ministerens svar herpå

- 25 Spm. om model, hvor havbrug kun kan udvide deres produktion på betingelse af, at de udlægger marine virkemidler, der kan opsamle 120 pct. af den merudledning, der følger af, at produktionen udvides, til miljø- og fødevareministeren, og ministerens svar herpå
- 26 Spm. om, hvilken betydning vil eksempelvis 111 ha. muslinge-kompensationsopdræt have for de naturligt forekommende filtrerende dyr, som lever på og i havbunden under anlægget, til miljø- og fødevareministeren, og ministerens svar herpå
- 27 Spm. om garanti for, at man vil gribe ind, hvis kompensationsopdræt ikke lever op til forventningerne, til miljø- og fødevareministeren, og ministerens svar herpå
- 28 Spm. om, hvilke kompenserende tiltag man ønsker at igangsætte for at kompensere for den øgende mængde slam, som flere havbrug naturligt vil medføre, til miljø- og fødevareministeren, og ministerens svar herpå
- 29 Spm. om, hvordan man vil tage højde for den variation i optag af næringsstoffer og høst af muslinger/tang, som forekommer fra år til år i forhold til, at muslinger/tang kan fungere som kompensationsopdræt, til miljø- og fødevareministeren, og ministerens svar herpå
- 30 Spm. om garanti for, at kompenserende virkemidler som tang og muslinger vil have en effekt i forhold til at mindske kvælstof- og fosforindholdet i kystvande og havområder, til miljø- og fødevareministeren, og ministerens svar herpå
- 31 Spm. om, hvorledes tænkes en ordning med egenkontrol at fungere, til miljø- og fødevareministeren, og ministerens svar herpå
- 32 Spm. om udfordringer ved kompensationsopdræt som et tilstrækkeligt kompenserende virkemiddel, samt hvilke tiltag ministeren påtænker at igangsætte for at løse disse, til miljø- og fødevareministeren, og ministerens svar herpå
- 33 Spm. om kompensationsopdræt vil kunne etableres rentabelt uden økonomiske tilskud, til miljø- og fødevareministeren, og ministerens svar herpå
- 34 Spm. om forsøg med kompenserende for kvælstofudledningen i Skive Fjord kan overføres til Kattegat eller de andre indre farvande, til miljø- og fødevareministeren, og ministerens svar herpå
- 35 Spm. om forsøg med kombiopdræt med havbrug og muslinger, som er gennemført i hhv. Hjarnø og i Storebælt, til miljø- og fødevareministeren, og ministerens svar herpå
- 36 Spm. om garanti for, at EU accepterer, at havbrug udvides med henvisning til, at der etableres kompenserende virkemidler som tang og muslinger, til miljø- og fødevareministeren, og ministerens svar herpå
- 37 Spm. om, hvorfor det af bemærkningerne fremgår, at forslaget ikke indeholder EU-retlige aspekter, når EU stiller krav til den økologiske tilstand i kystvande og havområder, til miljø- og fødevareministeren, og ministerens svar herpå
- 38 Spm. om EU-retlige konsekvenser, til miljø- og fødevareministeren, og ministerens svar herpå

- 39 Spm. om i hvilket omfang vil muslinge anlæg påvirke fiskeriet, til miljø- og fødevareministeren, og ministerens svar herpå
- 40 Spm. om i hvilket omfang vil kompensationsopdræt påvirke muligheden for at dyrke sejlsport langs kysterne i Danmark, til miljø- og fødevareministeren, og ministerens svar herpå
- 41 Spm. om at bygge kompenserende virkemidler og havbrug uden, at man tager højde for landskabsæstetik og helhedsbilledet generelt, til miljø- og fødevareministeren, og ministerens svar herpå
- 42 Spm. om, hvor stort areal, at regeringen forestiller sig, kan inddrages til kompensationsopdræt, til miljø- og fødevareministeren, og ministerens svar herpå
- 43 Spm. om fremme den langt mindre miljøbelastende havbrugsform, der lever op til økologikravene, til miljø- og fødevareministeren, og ministerens svar herpå
- 44 Spm. om mulighederne for at fremme havbrug med hold af vegetarisk fisk, til miljø- og fødevareministeren, og ministerens svar herpå
- 45 Spm. om sikring af, at der ikke vil blive givet tilladelse til havbrug før, at den marine kompensation er bragt ud over forsøgsstadiet, til miljø- og fødevareministeren, og ministerens svar herpå
- 46 Spm. om, hvordan det med kontrollen sikres, at der er kompensation for udledningen fra havbruget, til miljø- og fødevareministeren, og ministerens svar herpå
- 47 Spm. om ministeren er enig i, at værdien af opdrætsfisk skal sammenholdes med bidraget til overfiskning, og at forbrugerne bør informeres om dette, til miljø- og fødevareministeren, og ministerens svar herpå
- 48 Spm. om sikring af, at der bliver lavet en sammenlignende undersøgelse mellem vild og opdrætsfisk, til miljø- og fødevareministeren, og ministerens svar herpå
- 49 Spm. om ministeren mener at opdrætsfisk skal omfattes af vores lov for dyrevelfærd, til miljø- og fødevareministeren, og ministerens svar herpå
- 50 Spm. om krav om bedøvelse ved slag før slagtning af opdrætsfisk, til miljø- og fødevareministeren, og ministerens svar herpå
- 51 Spm. om de norske regler for havbrug m.m., til miljø- og fødevareministeren, og ministerens svar herpå
- 52 Spm. om indførelse af norske regler i Danmark m.m., til miljø- og fødevareministeren, og ministerens svar herpå
- 53 Spm. om hvilke perspektiver regeringen ser i et udviklingsarbejde for recirkulerede havvands anlæg på land på Djursland, til miljø- og fødevareministeren, og ministerens svar herpå
- 54 Spm. om ministeren kan bekræfte, at landbaserede anlæg allerede i dag giver en teknologiudvikling, som giver branchen en større indtjening, fordi forureningsproblemerne skal løses ved kilden dvs. i selve produktionen, end selve produktionen af fisk, til miljø- og fødevareministeren, og ministerens svar herpå
- 55 Spm. om havbrug vil skulle betale det samme for afledning af 'spildevandet' og bortskaffelse af 'affaldet' som et tilsvarende anlæg på land, til miljø- og fødevareministeren, og ministerens svar herpå

- 56 Spm. om næringsstoffer udledt fra et havbrug, til miljø- og fødevareministeren, og ministerens svar herpå
- 57 Spm. om havbrug vil skulle kompensere andre forureningskilder som landbrug og byer i området, fordi det lægger beslag på dele af det ”miljømæssige råderum”, som for næringsstoffer er en meget begrænset ressource, til miljø- og fødevareministeren, og ministerens svar herpå
- 58 Spm. om, at der kun er dokumenteret ét fuldskalaforsøg med muslin-geopdræt med henblik på næringsstoffjernelse i Danmark, til miljø- og fødevareministeren, og ministerens svar herpå
- 59 Spm. om en kommune vil kunne afvise en ansøgning om et havbrug med den begrundelse, at kommunen kan anvise plads til et recirkulerende havvandsanlæg på land og i øvrigt til miljømålene for den eksisterende produktion i kommunen, uanset at der også ansøges om kompenserende foranstaltninger til havs, til miljø- og fødevareministeren, og ministerens svar herpå
- 60 Spm. om en ansøger om anlæg af en havproduktion af fisk kunne få tilladelsen med henvisning til, at der er indgået aftale med lokalt landbrug om ophør eller reduktion af gødskning som neutraliserer de ekstra næringsstoffer, til miljø- og fødevareministeren, og ministerens svar herpå
- 61 Spm. om, hvordan kompenserende foranstaltninger vil kunne eliminere den ekstra belastning fra medicin og andre kemiske hjælpestoffer i havbrug, til miljø- og fødevareministeren, og ministerens svar herpå
- 62 Spm. om, hvordan kompenserende foranstaltninger vil kunne fjerne de ekstra mængder iltforbrugende stof (BOD/COD), som udledes fra havbrug, til miljø- og fødevareministeren, og ministerens svar herpå
- 63 Spm. om ministeren vil uddybe de EU-restlige aspekter i at tillade udledning af næringsstoffer fra havbrug, til miljø- og fødevareministeren, og ministerens svar herpå
- 64 Spm. om, hvad ministeren kan oplyse, om erfaringerne fra Norge om tilbagegang i den naturlige fiskebestand i vandmiljøet i nærheden af havbrug, til miljø- og fødevareministeren, og ministerens svar herpå
- 65 Spm. om, hvordan der sikres mulighed for reproduktion af naturlige fiskebestande i de indre danske kystvande og herunder de vigtigste og ernæringsmæssigt bedste spisefisk og det dertil tilhørende kystnære fiskeri, til miljø- og fødevareministeren, og ministerens svar herpå
- 66 Spm. om, hvorledes en egenkontrol tænkes og et tilsyn struktureret, så det løbende viser om compensationen står mål med udledningerne af kvælstof og fosfor, til miljø- og fødevareministeren, og ministerens svar herpå
- 67 Spm. om, hvordan ministeren vil sikre at havbrug ikke mindsker retmæssige anvendelse af havet, til miljø- og fødevareministeren, og ministerens svar herpå
- 68 Spm. om ministeren vil sikre, at havbrug efter den 8 årige retsbeskyttelse kan pålægges nye vilkår, til miljø- og fødevareministeren, og ministerens svar herpå

- 69 Spm. om rapporten om marine virkemidler udgivet i 2016 af DCE Aarhus Universitet, til miljø- og fødevareministeren, og ministerens svar herpå
- 70 Spm. om ministeren vil bekræfte, at der på nuværende tidspunkt kun er dokumenteret ét fuldskalaforsøg med muslingeopdræt med henblik på næringsstoffjernelse i Skive Fjord, til miljø- og fødevareministeren, og ministerens svar herpå
- 71 Spm. om ministeren vil redegøre for, hvilket fagligt grundlag der foreligger for anvendelse af muslingeopdræt som kompenserende marint virkemiddel i forhold til det arealspecifikke potentiale for N- og P-fjernelse i de forskellige danske kyst- og havområder, til miljø- og fødevareministeren, og ministerens svar herpå
- 72 Spm. om ministeren vil bekræfte, at kompenserende marine virkemidler i form af muslingeopdræt og tangdyrkning i forhold til de planlagte udvidelser af havbrugsproduktionen primært vil blive placeret i kystnære områder, til miljø- og fødevareministeren, og ministerens svar herpå
- 73 Spm. om ministeren vil redegøre for, hvor store marine arealer der vil blive beslaglagt til henholdsvis nye havbrug og til kompenserende marine virkemidler som følge af den tidligere V-regerings og forligspartiernes vækstplan for havbrug, til miljø- og fødevareministeren, og ministerens svar herpå
- 74 Spm. om ministeren vil redegøre for, hvordan processen omkring placering af havbrug i dag er koordineret med Søfartsstyrelsens udvikling af en dansk maritim fysisk plan (havplan), som beskrevet i Lov om maritim fysisk planlægning, jf. lov nr. 615 af 08/06 2016, til miljø- og fødevareministeren, og ministerens svar herpå
- 75 Spm. om ministeren vil redegøre for, om udbygningen af havbrug i danske farvande finder sted under anvendelse af en økosystembaseret tilgang, til miljø- og fødevareministeren, og ministerens svar herpå
- 76 Spm. om, hvad det ville betyde for driftsregnskabet for havbrug, hvis de skulle betale det samme pr. kg. udledt fosfor og kvælstof, som kommunerne bruger på at bortrense det fra spildevandet, til miljø- og fødevareministeren, og ministerens svar herpå
- 77 Spm. om kommentar til henvendelsen af 5/2-17 fra EndelaveGruppen / Endelave Hav- og Dambrug – Nej Tak, jf. L 111 - bilag 6, til miljø- og fødevareministeren, og ministerens svar herpå
- 78 Spm. om det vil være i strid med HELCOM-aftalen herunder de aftalte grænser for udledningen af fosfor at etablere nye havbrug, til miljø- og fødevareministeren, og ministerens svar herpå
- 79 Spm. om regeringens ønske er at give plads til flere havbrug før ikrafttrædelsen af miljømål i 2021, til miljø- og fødevareministeren, og ministerens svar herpå
- 80 Spm. om udnyttelse af, at Danmark i praksis har veto og kan forhindre konsensus om kvantitative miljømål i HELCOM, til miljø- og fødevareministeren, og ministerens svar herpå



- 81 Spm. om havbrug er en diffus forureningskilde eller en punktkilde?  
Og hvilken forskel er der i den forbindelse mellem et havbrug og et  
landbrug, til miljø- og fødevareministeren, og ministerens svar herpå
- 82 Spm. om et havbrug som er godkendt efter lovforslaget juridisk være  
ligestillet med øvrige forureningskilder i vandområdet herunder land-  
brug m.v., til miljø- og fødevareministeren, og ministerens svar herpå
- 83 Spm. om kvantitative målsætninger under havstrategidirektivet med-  
føre, at den juridiske beskyttelse af en godkendelse til havbrug der er  
givet ud fra lovforslaget gennemskydes m.v., til miljø- og fødevaremi-  
nisteren, og ministerens svar herpå
- 84 Spm. om at stille lovbehandlingen i bero, indtil der foreligger kvanti-  
tative målsætninger for de åbne danske farvande (havstrategidirekti-  
vet), til miljø- og fødevareministeren, og ministerens svar herpå
- 85 Spm., om det alene er investorerne i havbruget godkendt efter dette  
lovforslag, som skal bære de økonomiske konsekvenser af senere ind-  
greb som følge af vedtagne kvantitative mål i HELCOM/EU, til miljø-  
og fødevareministeren, og ministerens svar herpå
- 86 Spm., om at stille lovbehandlingen i bero, indtil der er gennemført en  
arealanvendelsesanalyse og vedtaget et administrationsgrundlag som  
kan føre til udpegning af områder, der er egnet til havbrug, til miljø-  
og fødevareministeren, og ministerens svar herpå
- 87 Spm., om præcisering af ”Vækst for havbrug vil ske ved udpegning af  
konkrete lokaliteter, hvor havbrug kan etableres under hensyn til andre  
aktiviteter på havet, miljøet og vandplansområder...”, til miljø- og fø-  
devareministeren, og ministerens svar herpå
- 88 Spm. om, hvornår forventer ministeren, at der skal foretages en strate-  
gisk miljøvurdering (SMV) af lovforslaget m.v., til miljø- og fødeva-  
reministeren, og ministerens svar herpå
- 89 Spm., om beskrivelse af hvert af de udpegede områder til havbrug i  
sin nuværende tilstand for hver deskriptor og den forventede tilstands-  
ændring efter etablering af havbrug m.v., til miljø- og fødevaremini-  
steren, og ministerens svar herpå
- 90 Spm., om en godkendelse vil blive givet på betingelse af, at der ikke  
optræder lakselus på de opdrættede fisk m.v., til miljø- og fødevaremi-  
nisteren, og ministerens svar herpå
- 91 Spm. om kort der viser, hvor der kan placeres havbrug henholdsvis  
med kompenserende virkemidler og uden kompenserende virkemidler,  
til miljø- og fødevareministeren, og ministerens svar herpå
- 92 Spm., om uddybning af svar på spm. 4 om udledningslofter for fosfor  
i HELCOMS Østersøhandlingsplan m.v., til miljø- og fødevaremini-  
steren, og ministerens svar herpå
- 93 Spm., om bekræftelse af, at der ikke er miljømæssigt råderum til udvi-  
delser af eksisterende havbrug eller etablering af nye m.v., til miljø-  
og fødevareministeren, og ministerens svar herpå
- 94 Spm. om kommentar til henvendelse af 20/2-17 fra Danmarks Sports-  
fiskerforbund, jf. L 111 - bilag 7, til miljø- og fødevareministeren, og  
ministerens svar herpå

- 95 Spm. om, teknisk bistand til ændringsforslag om 3 årsfrist til at opfylde kravene om etablering af kompenserende marine virkemidler, til miljø- og fødevareministeren , og ministerens svar herpå
- 96 Spm. om, teknisk bistand til ændringsforslag om 3 årsfrist til at opfylde kravene om at inddrage tilladelsen til drift af havbrug m.v., til miljø- og fødevareministeren , og ministerens svar herpå
- 97 Spm., om teknisk bistand til ændringsforslag der præciserer, at tilladelse til at drive havbrug skal se under iagttagelse af fiskerilovens kapitel 15 og lov om maritim fysisk planlægning, til miljø- og fødevareministeren , og ministerens svar herpå
- 98 Spm., om teknisk bistand til ændringsforslag om myndighedskompetencen til at give tilladelse til havbrug og tilhørende kompenserende virkemidler henhører under Miljøstyrelsen m.v., til miljø- og fødevareministeren , og ministerens svar herpå
- 99 Spm., om teknisk bistand til ændringsforslag der sikrer et skærpet tilsyn med havbrug, til miljø- og fødevareministeren , og ministerens svar herpå
- 100 Spm., om teknisk bistand til ændringsforslag om skærpede krav til garantiernes størrelse i relation til dækning af de faktiske omkostninger til fjernelse af og oprydning efter havbrug, til miljø- og fødevareministeren , og ministerens svar herpå
- 101 Spm. om, hvordan et nyt administrationsgrundlag for havbrug helt konkret kan medvirke til at sikre balance mellem beskyttelse og benyttelse m.v., til miljø- og fødevareministeren, og ministerens svar herpå
- 102 Spm. om, hvilke konkrete skridt har ministeren taget for at indarbejde bestemmelserne i lov 615 af 8. juni 2016 om maritim fysisk planlægning m.v., til miljø- og fødevareministeren, og ministerens svar herpå
- 103 Spm. om kommentar til henvendelse af 24/2-17 fra Danmarks Naturfredningsforening og Danmarks Sportsfiskerforbund, jf. L 111 - bilag 8, til miljø- og fødevareministeren, og ministerens svar herpå
- 104 Spm. om kommentar til henvendelse af 24/2-17 fra Danmarks Sportsfiskerforbund, jf. L 111 - bilag 9, til miljø- og fødevareministeren, og ministerens svar herpå
- 105 Spm., om bekræftelse af, at den udvidelse af havbrugsproduktionen der følger af dette lovforslag, udnytter det forøgede råderum på 800 tons kvælstof, til miljø- og fødevareministeren, og ministerens svar herpå
- 106 Spm. om kommentar til henvendelse af 26/2-17 fra Sveriges Sportfiske- och Fiskevårdsförbund, jf. L 111 - bilag 10, til miljø- og fødevareministeren, og ministerens svar herpå